

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Кафедра психологии и социологии управления

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

по направлению подготовки: 37.03.01 Психология

квалификация: бакалавр

Барнаул, 2017 г.

Авторы-составители:

к.соц.н., доцент кафедры психологии и социологии управления Короткова А.А.

Рассмотрены и рекомендованы для использования в учебном процессе кафедрой психологии и социологии управления 20 апреля 2017 года протокол № 8.

| | |
|--|----|
| 1. Общие положения | 4 |
| 2. Тема выпускной квалификационной работы | 5 |
| 3. Руководство и консультирование при выполнении ВКР | 6 |
| 4. Требования к объему и структуре ВКР | 7 |
| 5. Предварительная защита ВКР | 16 |
| 6. Защита ВКР..... | 16 |

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации устанавливают требования к выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) по основной образовательной программе по направлению подготовки высшего образования (далее – образовательная программа) и определяют порядок ее выполнения, рецензирования и защиты.

1.2. ВКР - самостоятельное исследование в области профессиональной деятельности, по которому готовится выпускник (или группа обучающихся) в зависимости от направления подготовки.

1.3. Вид ВКР определяется программой государственной итоговой аттестации.

ВКР выполняются по программам бакалавриата – в виде бакалаврской работы.

1.4. Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся и представляет собой самостоятельный проект. Содержание выпускной квалификационной работы должно включать в себя информацию, демонстрирующую способность обучающегося использовать знания и способы разрешения проблемных ситуаций, полученные применительно к одним предметным областям психологии, в других ее областях.

1.5. При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свои способности и умения, опираясь на полученные знания и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать собственную точку зрения.

1.6. Защита ВКР – завершающий этап государственной итоговой аттестации выпускников.

Основные этапы подготовки ВКР:

1. Изучение требований к содержанию и оформлению работы;
2. Выбор и утверждение темы ВКР;

3. Изучение нормативных правовых актов и литературы, подбор практического материала;
4. Оформление организационных документов по написанию работы;
5. Написание работы;
6. Завершение работы, оформление и представление ее на кафедру;
7. Разработка тезисов доклада для защиты;
8. Защита работы.

Перечисленные этапы не равнозначны по своей сложности и по количеству затрачиваемого времени на выполнение каждого этапа.

2. Тема выпускной квалификационной работы

2.1. ВКР выполняется на тему, которая соответствует области, объектам и видам профессиональной деятельности по направлению подготовки.

2.2. Объект, предмет и содержание ВКР должны соответствовать направлению подготовки и профилю основной образовательной программы, получаемой выпускником.

2.3. Тематика ВКР определяется выпускающими кафедрами Алтайского филиала РАНХиГС и утверждается на Ученом совете в составе Программы государственной итоговой аттестации. Тематика ВКР подлежит ежегодному обновлению и должна соответствовать как современному уровню развития науки, так и современным потребностям общественной практики и формироваться с учетом предложений работодателей по конкретному направлению подготовки.

2.4. Выпускник имеет право выбора темы из предложенной тематики ВКР, подав заявление по установленной форме на выпускающую кафедру. Тема фиксируется в протоколах заседаний выпускающей кафедры. ВКР может быть выполнена на тему, предложенную организацией-работодателем, в соответствии с образовательным стандартом направления подготовки. Выпускник имеет право предложить свою тему ВКР при условии соответствия темы образовательному стандарту направления подготовки и профилю.

2.5. В период выбора темы ВКР обучающемуся целесообразно проконсультироваться с преподавателем, специализирующимся на области знаний, наиболее близкой к выбранной теме, поскольку, как правило, именно этот преподаватель будет выступать в качестве руководителя.

2.6. Основой выпускной квалификационной работы, как правило, служат материалы, полученные обучающимся при прохождении производственной (преддипломной) практики. Поэтому формулировка темы выпускной квалификационной работы определяется при подготовке к преддипломной практике.

2.7. Недопустимым является выбор одной и той же темы двумя обучающимися, направленными в одну и ту же организацию для прохождения преддипломной практики.

2.8. Изменение или корректирование (уточнение) темы (после утверждения приказом директора филиала) допускается в исключительных случаях по просьбе руководителя ВКР с последующим ее утверждением на заседании выпускающей кафедры. В этом случае по представлению заведующего кафедрой издается дополнение к приказу «Об утверждении тем ВКР»

3. Руководство и консультирование при выполнении ВКР

3.1. Координацию и контроль подготовки ВКР осуществляет руководитель ВКР (далее – руководитель).

Сообщения руководителей о ходе подготовки ВКР заслушиваются на заседании выпускающей кафедры с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные недостатки.

3.2. В обязанности руководителя ВКР входит:

- а) составление задания на ВКР;
- б) определение плана-графика выполнения ВКР и контроль его выполнения;
- в) рекомендации по подбору и использованию источников и литературы по теме ВКР;

- г) оказание помощи в разработке структуры (плана) ВКР;
- д) консультирование обучающегося по вопросам выполнения ВКР согласно установленному на семестр графику консультаций;
- е) анализ текста ВКР и рекомендации по его доработке (по отдельным главам, разделам, подразделам);
- ж) оценка степени соответствия ВКР требованиям настоящих Методических рекомендаций;
- з) информирование о порядке и содержании процедуры защиты ВКР (в т.ч. предварительной), о требованиях к обучающемуся;
- и) консультирование (оказание помощи) в подготовке выступления и подборе наглядных материалов к защите (в т.ч. предварительной);
- к) содействие в подготовке ВКР на внутривузовский или иной конкурс студенческих работ (при необходимости);
- л) составление письменного отзыва о ВКР.

3.3. Ответственность за руководство и организацию выполнения ВКР несет выпускающая кафедра и непосредственно руководитель ВКР.

3.4. За все сведения, изложенные в ВКР, принятые решения и за правильность всех данных ответственность несет обучающийся - автор ВКР.

3.5. С целью оказания выпускнику специализированных консультаций по отдельным аспектам выполняемого исследования наряду с руководителем может быть назначен консультант ВКР.

4. Требования к объему и структуре ВКР

4.1 ВКР должны иметь стандартную структуру, т.е. состоять из нескольких взаимосвязанных частей текста:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение
4. Теоретическая глава (или несколько), имеющая свое содержательное название.
5. Эмпирическая глава, также имеющая свое содержательное название.

6. Заключение.
7. Список литературы.
8. Приложения (обязательны для эмпирических работ).

Рассмотрим подробнее некоторые из разделов.

Введение

Основная функция раздела «Введение» – дать общее представление об отчете и помочь понять читателю замысел проведенного исследования. Оно должно отражать основные характеристики работы, такие как:

- актуальность исследования,
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- гипотеза исследования;
- теоретико-методологические основания;
- степень изученности проблемы;
- используемые методы, этапы проведения исследования;
- эмпирическая база исследования;
- структура работы.

Текст «Введения» представляет собой сжатое изложение сути теоретического замысла работы и его воплощения, сделанный таким образом, чтобы кратко отражать содержание всей работы. Объем введения обычно составляет 2-4 страницы.

Теоретическая часть ВКР

Теоретическая часть является самостоятельным теоретическим исследованием обучающегося по выбранной проблематике. Она представляет собой полный обзор литературных источников в той предметной области психологической науки и смежных областей других наук, связанных с тематикой исследования. Она должна иметь содержательное, проблемное название и обладать внутренней структурой подразделов, взаимосвязанных между собой логическими переходами. Теоретическая часть может состоять из одной или нескольких глав, а главы, в свою очередь, должны состоять из параграфов или разделов, каждые из

которых также должны иметь содержательное название. Количество параграфов в теоретической главе определяется количеством рассматриваемых аспектов проблемы, важных для исследования. Однако также следует избегать и слишком мелкого дробления текста на фрагменты. Минимальный раздел, имеющий собственное название и вынесенный в Оглавление, должен быть по объему не менее 5-7 страниц. При этом не должно складываться впечатление, что части теоретического обзора не связаны друг с другом. Необходимо «обращать особое внимание на структуру работы, содержательную связь частей... и логические переходы между ними». Каждый параграф должен заканчиваться кратким резюме, подводющим итоги обзора с точки зрения их значения для достижения цели работы.

Теоретический обзор не должен сводиться к реферативному перечислению точек зрения на обсуждаемую проблему. Он должен представлять собой теоретический анализ проблемы. Обзор не может быть вторичным, т.е. построенным исключительно на воспроизведении других обзоров исследований в анализируемой области, сделанных ранее другими исследователями. Обычно в данной части работы краткое изложение теоретических взглядов и эмпирических результатов других исследователей сопровождается содержательным анализом направлений, тенденций, проблем, выделяемых автором работы в освещаемой области исследований. Показываются «белые пятна», противоречия в позициях и получаемых результатах, вскрываются методические проблемы проводимых исследований. Формулируется методологическая и теоретическая позиция автора.

Собранные в теоретической части литературные материалы могут быть скомпонованы по разным принципам:

1. Хронологический принцип. Описание этапов исследования проблемы отечественными и зарубежными авторами. Раскрытие «истории вопроса», прослеживание исторической преемственности в работах различных авторов, посвященных изучению одной или сходных проблем.

2. Тематический принцип. В водной части текста главы обозначаются основные стороны, аспекты рассматриваемой проблемы, а затем последовательно и более подробно анализируются работы, в которых изучались эти аспекты.

3. Логический принцип. Тогда структура текста может быть примерно такой:

- Феноменологическое описание, т.е. описание проявлений. Область проявлений, их частота, временные, другие качественные характеристики.

- Место изучаемого явления среди других явлений в данной предметной области, т.е. его взаимосвязи и взаимовлияния, а также факторы, его обуславливающие.

- Рассмотрение явления с опорой на избранный вами методологический (системный, целостный, средовой и т.д.) подход. Выделяемая структура явления.

- Сущность, природа явления. Имеющиеся в литературе определения данного явления. Характеристика степени разнообразия в его понимании.

- Закономерности, которым подчиняется явление.

- Прикладное, практическое использование явления (свойства или функции).

Особое внимание должно уделяться выстраиванию теоретического анализа вокруг одного из аспектов изучаемого феномена, относительно которого будет проводиться эмпирическое исследование.

В тексте работы следует избегать большого количества вводных слов и предложений, которые не несут в себе смысловой нагрузки. Итоговый текст должен быть отредактирован, обладать концептуальной строгостью, логической связностью подходов, объяснений и выводов, ясностью и краткостью изложения. Для сохранения строгости изложения рекомендуется избегать многозначности и двусмысленности высказываний, использования неоправданно длинных фраз, метафорических высказываний, повторов, иносказаний, публицистического и научно-популярного стиля, обыденной

лексики. Предпочтительно не использовать синонимы и омонимы терминов, употребляемых в тексте в качестве основных.

Основными критериями оценки теоретического раздела являются:

1. Глубина обзора литературы, которая определяется тем, насколько в работе охвачено наиболее значимое и существенное, опубликованное по данной проблеме.

2. Полнота обзора литературы, которая оценивается по содержанию и структуре приведенного списка литературы (в нем должны быть представлены не только учебники, но и первоисточники – научные монографии и журнальные публикации последних лет).

3. Наличие анализа существующих точек зрения на обсуждаемую проблему и четкое обозначение собственной авторской позиции.

4. Систематичность и логика изложения.

5. Грамотность и соответствие текста нормам русского литературного и профессионального языка.

6. Научность стиля изложения мыслей

7. Структурированность раздела.

8. Соответствие ссылок в тексте источникам в списке литературы.

Эмпирическая часть ВКР

Эмпирическая часть представляет собой отчет о работе по сбору и анализу эмпирических, т.е. представленных в чувственном опыте, данных.

Стандартная структура этой главы содержит четыре основных параграфа:

- Программа эмпирического исследования.
- Описание результатов.
- Практические рекомендации

Далее подробно рассмотрим содержание данных разделов.

Программа эмпирического исследования.

Программа эмпирического исследования представляет собой расширенный план исследования. Она демонстрирует умение автора спланировать, организовать и провести самостоятельное научное исследование.

Постановка проблемы исследования

Любое научное исследование затевается с целью решения какой-либо научной проблемы. Проблема – результат осознания какого-то объективного противоречия.

В качестве такого противоречия может выступать:

- 1) несоответствие между наличными условиями анализируемой ситуации и предъявляемыми к ней требованиями;
- 2) противоположность различных точек зрения на изучаемое явление или процесс;
- 3) объяснение одного и того же научного факта, исходя противоположных позиций;
- 4) диалектическое противоречие в самой природе изучаемого явления или процесса;

Отдельное внимание нужно остановить на том факте, что проблема исследования именно ставится исследователем самостоятельно, а не заимствуется как готовая формулировка. Это связано с тем, что постановка проблемы исследования является результатом теоретического анализа, проведенного обучающимся, и, главное, поставленная проблема должна разрешаться в рамках проводимого исследования. Иначе говоря, обучающийся должен предложить решение поставленной проблемы.

Операционализация понятий

«Операционализация понятия – указание эмпирической операции, результат которой доступен эмпирическому наблюдению или измерению, по результатам которого мы и будем судить об исходном явлении. То есть, в данном разделе обучающийся осуществляет очень важный переход от теоретического определения к тем конкретным переменным, через которые будут фиксироваться изучаемые понятия».¹ Наиболее распространенными ошибками на данном этапе выступают следующие:

¹ Куликов Л. В. Психологическое исследование: Методические рекомендации по проведению. СПб. : Речь, 2001. 14 Привод. по: Штроо В. А.

1. Во-первых, это формальное уточнение через приведение одного из определений, существующих в литературе. В результате возникает расхождение между теоретическим анализом и эмпирическим исследованием, необоснованные (а, зачастую, и неадекватные) методы исследования, расхождение предмета и проверяемой гипотезы, формулируется общая и непроверяемая гипотеза.

2. Во-вторых, при формулировке указываются слишком общие категории или понятия, взятые из практики, но не включенные еще в категории научные. В таком случае высока вероятность невозможности зафиксировать данное явление в реальности.

Описание и обоснование выборки исследования

В каждом конкретном исследовании необходимо описать и обосновать существенные критерии для выборки. Выбор критериев напрямую связан с объектом, предметом и гипотезами исследования. В психологических исследованиях обычно стремятся указывать количество испытуемых, пол, возраст (при описании следует использовать непараметрические оценки: размах и медиану, но не среднее и дисперсию), образовательный статус (и другие характеристики, если это требуют использованные методики, например, нормальное или скорректированное зрение при применении зрительной стимуляции и т.п.). Объем выборки (численность) также подлежит описанию и обоснованию. Объем выборки как правило зависит от способов ее формирования, а также от используемых методов исследования.

Методы исследования

Далее описываются и обосновываются (в отличие от простого перечисления во Введении) используемые методы сбора эмпирических данных. Их выбор должен опираться на характер поставленных задач, для решения которых и подбираются адекватные им методы. Если используемая методика хорошо известна, опубликована в открытой печати, то можно ограничиться только указанием ее автора, точного названия и ссылкой на литературный источник, ее описание.

«Нахождение нужных методик – особый этап в работе исследователя. Зачастую требуется специальное изучение методической литературы, где описываются средства сбора данных, применяемые для изучения определенного объекта или предмета социально-психологического исследования (например, методики, направленные на изучение межличностного восприятия, стиля руководства и т.д.). Соответственно выбор методического аппарата должен основываться на том, какая проблема решается в исследовании, каковы предмет и объект изучения, и наконец, выбор определяется гипотезами исследования. Другими словами, методики должны быть направлены на получение данных, с помощью которых мы сможем доказать (или опровергнуть) выдвинутые гипотезы»²

Важной характеристикой данного раздела программы исследования должна быть его «прозрачность» и понятность, поскольку одним из важнейших принципов качества научных данных является их надежность, т.е. возможность проверки. С этой точки зрения процедура исследования должна быть изложена таким образом, чтобы она могла быть воспроизведена любым другим исследователем с целью проверки полученных данных.

Описание результатов исследования

Следующий раздел эмпирической части представляет собой подробное описание результатов исследования. Результаты – представляют собой описание события или явления и должны быть логическим следствием применения определенных методических процедур и способов обработки. Основная цель этого раздела – введение и обоснование всех сведений, необходимых для выработки определенного отношения к гипотезе исследования.

Данный раздел может включать подразделы, соответствующие задачам исследования. В каждом подразделе могут быть выделены фрагменты, представляющие:

- 1) описательные статистики анализируемых переменных;

² Тихомандрицкая О. А. Программа эмпирического исследования // Социальная психология: Практикум / Под ред. Т. В. Фоломеевой. М. : Аспект Пресс, 2006. С. 25.)

- 2) классификации изучаемых явлений, объектов, событий;
- 3) оценки сопряженности (связи) переменных;
- 4) описание динамики переменных.

При применении сложных статистических или вычислительных приемов, должны быть приведены значения всех необходимых критериев.

Практические рекомендации

Данный раздел представляет собой заключительный этап оформления нового факта и формирование определенного отношения к гипотезе исследования. Он содержит наибольшую степень обобщения факта в соответствии с целью исследования и определением его значения в контексте уже проведенных и будущих исследований. В этом разделе должно быть достигнуто согласование нового полученного знания со знанием уже принятым научным сообществом, а главное обучающийся должен продемонстрировать умение использовать его для решения практических задач. Практические рекомендации должны быть направлены на решение проблемы и демонстрировать возможность применения знаний, умений, навыков и опыта профессиональной деятельности обучающегося в реальных условиях.

Заключение

Заключение должно содержать общую оценку результатов проделанной работы, ее теоретической и эмпирической частей. По своему содержанию заключение обычно как бы «симметрично» введению, т.е. в нем автор еще раз напоминает читателю смысл и содержание выполненной работы, определяет ее место среди других направлений психологических исследований и психологической практики, т.е. помещает исследование более широкий контекст науки и профессиональной деятельности. В заключении также осуществляется рефлексия проведенного исследования, намечаются пути и цели дальнейших исследований. Кроме того, здесь же, может быть подчеркнуто практическое значение полученных результатов. В

этом случае практические рекомендации должны быть адресованы конкретным областям и специалистам.³

5. Предварительная защита ВКР

5.1. С целью осуществления выпускающей кафедрой контроля качества ВКР и подготовки обучающихся к официальной защите рекомендуется проведение заседания выпускающей кафедры, состоящей из представителей выпускающих кафедр, где выпускник в присутствии руководителя ВКР проходит предварительную защиту ВКР. К предварительной защите обучающийся представляет задание на ВКР и полный непереpletенный (несброшюрованный) вариант ВКР.

5.2. В обязанности членов кафедры входит:

- оценка степени готовности ВКР;
- рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии);
- рекомендация о допуске ВКР к официальной защите.

5.3. Участие в дискуссии по рассматриваемой ВКР могут принимать все желающие лица, присутствующие на заседании выпускающей кафедры.

5.4. Результаты обсуждения ВКР: оценка степени готовности, рекомендации по устранению выявленных недостатков работы (при их наличии), рекомендация о допуске (не допуске) к официальной защите.

6. Защита ВКР

6.1. Выпускник защищает ВКР в государственной экзаменационной комиссии (далее – комиссия), утверждаемой в соответствии с Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Академии.

6.2. Для защиты ВКР обучающемуся необходимо подготовить доклад и согласовать его с руководителем.

6.3. На защите ВКР обучающемуся отводится, как правило, не более 10 минут для выступления. В докладе обучающийся кратко обозначает

³ Как оформлять дипломные работы по психологии // Экспериментальная психология: Практикум: Учебное пособие для вузов / Под ред. С.Д. Смирнова, Т.В. Корниловой. М.: Аспект Пресс, 2002. С.

актуальность выбранной темы для исследования и озвучивает основные выводы по теме ВКР.

Содержание доклада, ответы на вопросы, их полнота и глубина влияют на оценку работы, они должны быть тщательно продуманы и лаконичны.

6.4. По окончании доклада члены комиссии могут задать выпускнику вопросы по теме защищаемой работы. Причем, в обсуждении работы может принять участие каждый, присутствующий на защите.

Затем оглашаются отзыв на ВКР и рецензия (рецензии) на ВКР при их наличии, и обучающемуся предоставляется заключительное слово, в котором он должен ответить на указанные замечания. После заключительного слова процедура защиты ВКР считается оконченной.

6.5. Оценка выносится после обсуждения членами комиссии результатов защиты ВКР с учетом оценок, данных рецензентом и руководителем работы. По итогам защиты ВКР в этот же день комиссией объявляются выпускникам оценки.