**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**
**«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого Совета
Алтайского филиала РАНХиГС
протокол от 29 апреля 2021 года №8

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Государственно-правовой профиль*

# РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

## Б1.О.33 Международное частное право

Бакалавриат

40.03.01 Юриспруденция

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Год набора – 2022

Барнаул, 2021 г.

Документ подписан электронной подписью
Сертификат 029B162200BEACD4804722EAC71033E49F
Владелец: Панарин Игорь Анатольевич
Действителен с 28.01.2021 г. по 28.04.2022 г.

**Автор составитель:** старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса С.А. Рыбакова

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса, к.ю.н., доцент А.А. Чесноков

Рабочая программа дисциплины «Международное частное право» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гражданского права и процесса
протокол от «05» апреля 2021 г. № 7.

# СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы ..... 4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО ..... 7
3. Содержание и структура дисциплины ..... 8
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине ..... 17
5.Методические материалы по освоению дисциплины ..... 55
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет ..... 56
6.1. Основная литература ..... 56
6.2. Дополнительная литература ..... 56
6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация ..... 57
6.4. Интернет-ресурсы ..... 58
Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы ..... 58
6.5. Иные источники ..... 59
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы ..... 59

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1.Дисциплина *Б1.О.33 Международное частное право* обеспечивает овладение следующими компетенциями:

| Код компетенции | Наименование компетенции | Код компонента компетенции | Наименование компонента компетенции |
|---|---|---|---|
| ОПК-2 | Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности | ОПК-2.1 | Способен выбрать нормы материального и процессуального права, необходимые к применению при решении задач профессиональной деятельности.<br>- анализ юридической ситуации, требующей применения норм материального и процессуального права;<br>- оценка фактической основы дела;<br>- выбор источников материального и процессуального права, применимых к решению задач профессиональной деятельности;<br>- формирование позиции о применении конкретных норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности. |
| | | ОПК-2.2 | Способен использовать нормы материального и процессуального права в решении задач профессиональной деятельности:<br>- обоснование применения норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности;<br>- реализация положений норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности;<br>- выполнение требований норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности. |
| ОПК-4 | Способен профессионально толковать нормы права | ОПК-4.1 | Способен профессионально уяснять нормы права:<br>- определение комплекса способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права;<br>- установление грамматических значений слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логического построения нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; целей и условий, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась;<br>- выявление действительного смысла норм права. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | ОПК-4.2 | Способен профессионально разъяснять нормы права:<br>- выбор надлежащего алгоритма разъяснения норм права для субъектов права;<br>- профессиональное доведение смысла норм права до заинтересованных субъектов;<br>- устранение недопонимания смысла норм права у заинтересованного субъекта. |
| ОПК-6 | Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов | ОПК-6.1. | Способен правильно выявить комплекс регуляторов, регламентирующих подготовку проекта нормативного правового акта или иного юридического документа:<br>- установление совокупности норм права и разъяснений норм права, регламентирующих подготовку проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов;<br>- определение требований к разработке проекта нормативного правового акта и иного юридического документа;<br>- установление наличия шаблонов, типовых форм и конструкторов для разработки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов. |
| | | ОПК-6.2. | Способен участвовать в разработке структуры и содержания проекта нормативного правового акта и иного юридического документа:<br>- определение наличия вводной, основной и заключительной части в нормативном правовом акте и ином юридическом документе;<br>- участие в структурировании проекта нормативного правового акта и иного юридического документа;<br>- участие в формировании содержания проекта нормативного правового акта и иного юридического документа. |
| | | ОПК-6.3 | Способен участвовать в оформлении проекта нормативного правового акта и иного юридического документа:<br>- определение необходимых реквизитных требований к оформлению проекта нормативного правового акта и иного юридического документа;<br>- использование реквизитных требований при оформлении проекта нормативного правового акта и иного юридического документа. |
| ПКо ОС-3 | Способен осуществлять юридическое | ПКо ОС-3.1 | - разъяснять положения действующих норм права, в том числе применительно к конкретным |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | консультирование и правовую экспертизу | | обстоятельствам;<br>- оценивание законности и обоснованности юридических актов, выявления соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере;<br>- установление конкретного нарушения того или иного законодательного акта в исследуемом документе;<br>- определение уровня детализации или расшифровки тех или иных положений юридических документов;<br>- установление легитимности юридических документов – договоров, уставов, приказов и пр. |

1.2.В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

| ОТФ/ТФ *(при наличии профстандарта)*/ трудовые или профессиональные действия | Код компонента компетенции | Результаты обучения |
|---|---|---|
| *Приказ Минтруда России от 15.12.2014 №1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации (медиатор)»*<br>– подготовка проектов документов, используемых в ходе подготовки, организации, проведения процедуры медиации и по ее завершению;<br>– согласование организационных вопросов, касающихся проведения процедуры медиации;<br>– формирование и согласование со сторонами правил проведения конкретной процедуры медиации | ОПК-2.1 | **на уровне знаний*:*** знает правовую природу общественных отношений: |
| | | **на уровне умений**: умеет анализировать общественные отношения, определяя их субъектный состав, объект, предмет и содержание; |
| | | **на уровне навыков:** применяет источники правового регулирования общественных отношений, определяя характеристику основных элементов общественного отношения с точки зрения соответствующей отрасли права, используя при этом основные общеправовые понятия и категории. |
| | ОПК-2.2 | **на уровне знаний*:*** знать, как профессионально квалифицировать факты и правоотношения. |
| | | **на уровне умений:** уметь выделять в конкретных правоотношениях факты, имеющие юридическое значение и определять основную характеристику выделяемых фактов с точки зрения отраслевых правовых категорий и понятий; |
| | | **на уровне навыков:** понимать юридическое значение выделенного факта для данного правоотношения, правовые последствия его наличия и характеристики. |
| | ОПК-4.1 | **на уровне знаний:** знания процессуального и материального права |
| | | **на уровне умений:** применять нормативные правовые акты к конкретной правовой ситуации |
| | | **на уровне навыков:** реализовывать нормы материального и процессуального права, применять нормативные правовые акты. |
| | ОПК-4.2 | **на уровне знаний:** теоретические знания по вопросам разъяснения норм права субъектами права. |
| | | **на уровне умений**: умение профессионально доводить смысл норм права до заинтересованных субъектов. |
| | | **на уровне навыков:** выбирать надлежащий алгоритм разъяснения норм права для субъектов права и устранение недопонимания смысла норм права у |

| | | |
|---|---|---|
| | | заинтересованного субъекта. |
| | ОПК-6.1. | **на уровне знаний:** установление совокупности норм права и разъяснений норм права, регламентирующих подготовку проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов; |
| | | **на уровне умений**: определение требований к разработке проекта нормативного правового акта и иного юридического документа; |
| | | **на уровне навыков:** установление наличия шаблонов, типовых форм и конструкторов для разработки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов. |
| | ОПК-6.2. | **на уровне знаний:** определение наличия вводной, основной и заключительной части в нормативном правовом акте и ином юридическом документе; |
| | | **на уровне умений**: участие в структурировании проекта нормативного правового акта и иного юридического документа; |
| | | **на уровне навыков:** участие в формировании содержания проекта нормативного правового акта и иного юридического документа. |
| | ОПК-6.3. | **на уровне знаний:** определение необходимых реквизитных требований к оформлению проекта нормативного правового акта и иного юридического документа; |
| | | **на уровне умений**: использование реквизитных требований при оформлении проекта нормативного правового акта и иного юридического документа. |
| | | **на уровне навыков:** применение реквизитных требований при оформлении проекта нормативного правового акта и иного юридического документа |
| | ПКо ОС-3.1 | **на уровне знаний:** установление конкретного нарушения того или иного законодательного акта в исследуемом документе; |
| | | **на уровне умений**: разъяснять положения действующих норм права, в том числе применительно к конкретным обстоятельствам; |
| | | **на уровне навыков:** оценивание законности и обоснованности юридических актов, выявления соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; |

## 2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 4 З.Е., 144 академических часа (108 астрономический час).

Количество астрономических и соответствующих им академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий)

на очной форме обучения составляет 66 академических часа (49,5 астрономических

часов), из них лекции – 32 академических часа (24 астрономических часов) практические занятия – 32 академических часа (24 астрономических часов), самостоятельная работа – 42 академических часов (31,5 астрономических часов);

на очно-заочной форме обучения контактная работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) составляет 46 академических часов (34,5 астрономических часа), из них лекции – 22 академических часа (16,5 астрономических часа), практические занятия – 22 академических часов (16,5 астрономических часов), самостоятельная работа – 98 академических часа (73,5 астрономических часа).

на заочной форме обучения контактная работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) составляет 14 академических часов (10,5 астрономических часа), из них лекции – 6 академических часа (4,5 астрономических часа), практические занятия – 6 академических часов (4,5 астрономических часов), самостоятельная работа – 121 академических часа (90,75 астрономических часа).

Дисциплина Б1.О.33 «Международное частное право» относится к обязательной части и в соответствии с учебным планом осваивается в 7 семестре на 4 курсе на очной форме обучения, в 9 семестре на 5 курсе на очно-заочной форме обучения и в 9 и 10 семестрах на 5 курсе на заочной форме обучения.

## 3. Содержание и структура дисциплины

***Очная форма обучения***

| **№ п/п** | **Наименование тем и/или разделов** | **Объем дисциплины (модуля), час.** | | | | | | **Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Всего** | **Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий** | | | | **СР** | |
| | | | **Л/ ДОТ** | **ЛР/ ДОТ** | **ПЗ/ ДОТ** | **КСР** | | |
| Тема 1 | Понятие и система международного частного права (МЧП) | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 2 | Источники МЧП | **4** | 1 | | 1 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 3 | Методы регулирования в МЧП. Коллизионная норма | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 4 | Разрешение вопросов коллизионного права | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 5 | Физические лица как субъекты МЧП | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 6 | Юридические лица в МЧП | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ, |
| Тема 7 | Государства и международные организации как субъекты МЧП | **4** | 1 | | 1 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 8 | Вещные права в МЧП | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 9 | Сделки и обязательства в МЧП | **8** | 2 | | 2 | | 4 | О, КЗ |
| Тема 10 | Правовое регулирование международных перевозок | **4** | 1 | | 1 | | 2 | О, КЗ |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Тема 11 | Правовое регулирование международных расчетов | **4** | 1 | | 1 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 12 | Обязательства из причинения вреда и неосновательного обогащения | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 13 | Право интеллектуальной собственности в МЧП | **8** | 2 | | 2 | | 4 | О, КЗ |
| Тема 14 | Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений | **7** | 2 | | 2 | | 3 | О, КЗ |
| Тема 15 | Коллизионные вопросы наследования | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 16 | Трудовые отношения с иностранным элементом | **7** | 2 | | 2 | | 3 | О, КЗ |
| Тема 17 | Международный гражданский процесс | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| Тема 18 | Международный коммерческий арбитраж | **6** | 2 | | 2 | | 2 | О, КЗ |
| | | **2** | | | | | | **Консультация** |
| Промежуточная аттестация | | **36** | | | | | | **Экзамен** |
| **Всего:** | | **144** | **32** | | **32** | | **42** | |

*Примечание: *– формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), тесты (Т), опрос (О).*

***Очно-заочная форма обучения***

| **№ п/п** | **Наименование тем и/или разделов** | **Объем дисциплины (модуля), час.** | | | | | | **Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Всего** | **Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий** | | | | **СР** | |
| | | | **Л/ ДОТ** | **ЛР/ ДОТ** | **ПЗ/ ДОТ** | **КСР** | | |
| Тема 1 | Понятие и система международного частного права (МЧП) | **7** | 2 | | 1 | | 4 | О, КЗ |
| Тема 2 | Источники МЧП | **8** | 1 | | 1 | | 6 | О, КЗ |
| Тема 3 | Методы регулирования в МЧП. Коллизионная норма | **7** | 1 | | 1 | | 5 | О, КЗ |
| Тема 4 | Разрешение вопросов коллизионного права | **9** | 2 | | 1 | | 6 | О, КЗ |
| Тема 5 | Физические лица как субъекты МЧП | **5** | 1 | | 1 | | 3 | О, КЗ |
| Тема 6 | Юридические | **5** | 1 | | 1 | | 3 | О, КЗ, |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | лица в МЧП | | | | | | | |
| Тема 7 | Государства и международные организации как субъекты МЧП | **5** | 1 | | 1 | | 3 | О, КЗ |
| Тема 8 | Вещные права в МЧП | **11** | 2 | | 2 | | 7 | О, КЗ |
| Тема 9 | Сделки и обязательства в МЧП | **12** | 2 | | 2 | | 8 | О, КЗ |
| Тема 10 | Правовое регулирование международных перевозок | **7** | | | 1 | | 6 | О, КЗ |
| Тема 11 | Правовое регулирование международных расчетов | **7** | | | 1 | | 6 | О, КЗ |
| Тема 12 | Обязательства из причинения вреда и неосновательного обогащения | **8** | 1 | | 1 | | 6 | О, КЗ |
| Тема 13 | Право интеллектуальной собственности в МЧП | **12** | 2 | | 2 | | 8 | О, КЗ |
| Тема 14 | Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений | **9** | 2 | | 2 | | 5 | О, КЗ |
| Тема 15 | Коллизионные вопросы наследования | **6** | 1 | | 1 | | 4 | О, КЗ |
| Тема 16 | Трудовые отношения с иностранным элементом | **7** | 1 | | 1 | | 5 | О, КЗ |
| Тема 17 | Международный гражданский процесс | **9** | 1 | | 1 | | 7 | О, КЗ |
| Тема 18 | Международный коммерческий арбитраж | **8** | 1 | | 1 | | 6 | О, КЗ |
| | | **2** | | | | | | **Консультация** |
| Промежуточная аттестация | | | | | | | | **Экзамен** |
| **Всего:** | | **144** | **22** | | **22** | | **98** | |

*Примечание: *– формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), тесты (Т), опрос (О)*

***Заочная форма обучения***

| **№ п/п** | **Наименование тем и/или разделов** | **Объем дисциплины (модуля), час.** | | | | | | **Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | **Всего** | **Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий** | | | | **СР** | |
| | | | **Л/ ДОТ** | **ЛР/ ДОТ** | **ПЗ/ ДОТ** | **КСР** | | |
| Тема 1 | Понятие и система международного частного права | **7** | 1 | | | | 6 | О, КЗ |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | (МЧП) | | | | | | | |
| Тема 2 | Источники МЧП | **7** | 1 | | | | 6 | О, КЗ |
| Тема 3 | Методы регулирования в МЧП. Коллизионная норма | **7** | 1 | | | | 6 | О, КЗ |
| Тема 4 | Разрешение вопросов коллизионного права | **8** | 1 | | | | 7 | О, КЗ |
| Тема 5 | Физические лица как субъекты МЧП | **7** | 1 | | | | 6 | О, КЗ |
| Тема 6 | Юридические лица в МЧП | **7** | | | 1 | | 6 | О, КЗ, |
| Тема 7 | Государства и международные организации как субъекты МЧП | **7** | | | | | 7 | О, КЗ |
| Тема 8 | Вещные права в МЧП | **8** | | | 1 | | 7 | О, КЗ |
| Тема 9 | Сделки и обязательства в МЧП | **8** | | | 1 | | 7 | О, КЗ |
| Тема 10 | Правовое регулирование международных перевозок | **7** | | | | | 7 | О, КЗ |
| Тема 11 | Правовое регулирование международных расчетов | **7** | | | | | 7 | О, КЗ |
| Тема 12 | Обязательства из причинения вреда и неосновательного обогащения | **8** | | | 1 | | 7 | О, КЗ |
| Тема 13 | Право интеллектуальной собственности в МЧП | **8** | | | 1 | | 7 | О, КЗ |
| Тема 14 | Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений | **7** | | | | | 7 | О, КЗ |
| Тема 15 | Коллизионные вопросы наследования | **7** | | | | | 7 | О, КЗ |
| Тема 16 | Трудовые отношения с иностранным элементом | **7** | | | | | 7 | О, КЗ |
| Тема 17 | Международный гражданский процесс | **8** | 1 | | | | 7 | О, КЗ |
| Тема 18 | Международный коммерческий арбитраж | **8** | | | 1 | | 7 | О, КЗ |
| | | **2** | | | | | | **Консультация** |
| Промежуточная аттестация | | **9** | | | | | | **Экзамен** |
| **Всего:** | | **144** | **6** | | **6** | | **121** | |

*Примечание: *– формы текущего контроля успеваемости: кейс-задание (КЗ), тесты (Т), опрос (О)*

## Содержание дисциплины

### Тема 1. Понятие и система международного частного права (МЧП)

Понятие и задачи МЧП. Соотношение МЧП и МПП. Место МЧП в правовой системе.

Предмет МЧП. Понятие и разновидности иностранного элемента.

Система МЧП.

МЧП как коллизионное право. Основания возникновения правовых коллизий.

Основные этапы развития МЧП. История зарубежной и отечественной науки МЧП. Современные взгляды на МЧП как науку, отрасль права и учебную дисциплину.

Принципы МЧП.

Нормативная структура МЧП.

Методы регулирования в МЧП.

Международные организации по вопросам МЧП, их роль в развитии права.

Тенденции развития МЧП. Теория «Lex mercatoria».

### Тема 2. Источники МЧП

Понятие, особенности и виды источников МЧП. Соотношение источников МЧП.

Национальное законодательство по МЧП. Кодификация норм МЧП на национальном уровне. Нормы МЧП в российском законодательстве.

Международный договор как источник МЧП. Виды международных договоров. Роль международных организаций в унификации норм МЧП. Модельные законы.

Роль европейского права в развитии МЧП государств.

Международный обычай как источник права. Роль международных торговых обычаев в МЧП.

Судебная и арбитражная практика и судебный прецедент как источники МЧП.

Типовые проформы, своды единообразных правил, кодексы поведения и другие источники рекомендательного регулирования в МЧП. Частные кодификации права.

Роль доктрины в МЧП.

### Тема 3. Методы регулирования в МЧП. Коллизионная норма

Методы (способы) регулирования частноправовых отношений, осложненных иностранным элементом: прямой (материально-правовой) и коллизионный.

Сущность материально-правового метода регулирования в МЧП. Соотношение внутренних и конвенционных материальных норм права.

Понятие коллизии и коллизионного права. Виды коллизий. Сущность коллизионного метода регулирования в МЧП.

Коллизионная норма, ее понятие, структура и особенности. Виды коллизионных норм.

Понятие коллизионной привязки. Основные типы коллизионных привязок (формул прикрепления).

Основные проблемы коллизионного права: кумуляция, расщепление коллизионной привязки, «парные» коллизионные привязки, «ассоциации» коллизионных норм, предварительный коллизионный вопрос, «хромающие» отношения.

Унификация материальных и коллизионных правовых норм.

### Тема 4. Разрешение вопросов коллизионного права

Проблемы установления содержания, толкования и применения норм иностранного права.

Квалификация коллизионной нормы. Первичная квалификация. Конфликт квалификаций и способы его разрешения. Вторичная квалификация. Мобильный конфликт.

Скрытые коллизии в МЧП и их причины. Обратная отсылка и отсылка к праву третьего государства.

Взаимность и реторсии. Оговорка о публичном порядке.

Императивные нормы и нормы непосредственного применения.

Обход закона в МЧП.

Применение закона автономии воли сторон и закона наиболее тесной связи.

Локализация. Применение права государства с множественностью правовых систем.

## Тема 5. Физические лица как субъекты МЧП

Особенности правового положения иностранца в сфере гражданско-правовых отношений. Понятие иностранца, апатрида, бипатрида.

Виды правового режима иностранцев: национальный, режим наибольшего благоприятствования, специальный. Взаимность и реторсии.

Понятие личного закона физического лица и его разновидности. Сфера действия личного закона физического лица.

Гражданская правоспособность и дееспособность иностранца.

Безвестное отсутствие в МЧП и признание умершим.

Международное правовое регулирование статуса отдельных категорий физических лиц (замужних женщин, апатридов, бипатридов, беженцев, детей).

## Тема 6. Юридические лица в МЧП

Юридические лица как субъекты МЧП. Основные категории, определяющие правовое положение иностранных юридических лиц.

Правовые режимы иностранного юридического лица.

Критерии определения национальности и личного закона юридического лица.

Личный закон юридического лица и организации, не являющейся юридическим лицом по иностранному праву, в соответствии с законодательством РФ.

Деятельность иностранных юридических лиц в РФ. Филиалы и представительства иностранных юридических лиц.

Международное правовое регулирование правосубъектности юридических лиц.

Офшорные компании.

Специфика правового статуса транснациональных компаний.

Трансграничная несостоятельность.

Международная инвестиционная деятельность.

Правовой статус иностранного инвестора и организации с иностранными инвестициями в соответствии с ФЗ РФ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации».

Особенности осуществления международной хозяйственной деятельности в особых (свободных) экономических зонах в Российской Федерации.

## Тема 7. Государства и международные организации как субъекты МЧП

Правовой статус государства в МЧП.

Виды государственного иммунитета в МЧП.

Теории государственного иммунитета.

Международные правовые акты об иммунитете государства.

Иммунитеты государства в законодательстве РФ.

Правовой режим сделок, совершаемых государством.

Правовой статус торговых представительств государства.

Международные организации как субъекты МЧП. Коллизионное регулирование частноправовых отношений с участием международных организаций.

## Тема 8. Вещные права в МЧП

Вещные права в национальном и международном частном праве.

Коллизионные вопросы права собственности и иных вещных прав.

Международное правовое регулирование коллизионных вопросов права собственности. Гаагская конвенция 1958г. о праве, применяемом к переходу права собственности в международной торговле товарами.

Основные коллизионные привязки в сфере вещных прав. Вещно-правовой статут. Сфера действия вещно-правового статута.

Приобретение иностранными гражданами и иностранными юридическими лицами права собственности и иных вещных прав в РФ.

Приобретение вещных прав российскими лицами за границей. Правовое положение собственности Российской Федерации за границей.

Защита культурных ценностей и права собственности на них в МЧП.

Национализация в МЧП. Акты о национализации и их признание в законодательстве и судебной практике государств.

## Тема 9. Сделки и обязательства в МЧП

Сделки международного характера. Понятие и виды международных коммерческих (торговых) сделок. Международный коммерческий договор (контракт).

Коллизионные вопросы формы сделки с иностранным элементом.

Коллизионные вопросы исковой давности.

Обязательственный статут. Автономия воли сторон и ограничения ее применения.

Определение содержания договора на основании коллизионных норм.

Сфера действия обязательственного статута договора с иностранным элементом.

Ограничения применения иностранного права к договорам, осложненным иностранным элементом.

Унификация правового регулирования международных коммерческих договоров.

Договор международной купли-продажи и его правовое регулирование. Роль Венской конвенции 1980г. Исковая давность по Нью-Йоркской конвенции 1974г. (Протокол 1980г.). Гаагские конвенции о международной купле-продаже и их значение. ИНКОТЕРМС, Принципы УНИДРУА иные рекомендательные документы в практике регулирования договора международной купли-продажи товаров.

Договор международного финансового лизинга. Договор международного факторинга. Иные контракты, заключаемые в сфере международного коммерческого оборота.

Право, подлежащее применению к договору с участием потребителя.

Право, применимое к отдельным видам обязательств, вытекающих из договоров и односторонних сделок, осложненных иностранным элементом. Коллизионные вопросы представительства, доверенности.

## Тема 10. Правовое регулирование международных перевозок

Понятие и виды международных перевозок, особенности их международного правового регулирования. Роль международных организаций в правовом регулировании международных перевозок.

Правовое регулирование международных железнодорожных перевозок. КОТИФ 1980г., СМГС и СМПС 1951г.

Международные автомобильные перевозки и их правовое регулирование. Конвенция о дорожном движении 1968г., Европейское соглашение 1971г., Конвенция о договоре международной дорожной перевозки грузов (КДПГ) 1956г. и др.

Международное и национальное правовое регулирование международных воздушных перевозок. Варшавская и Монреальская системы регулирования воздушных перевозок. Воздушный кодекс РФ 1997г.

Правовое регулирование международных морских перевозок грузов и пассажиров. Чартер и коносамент. Гаагские правила. Правила Висби 1968г. Гамбургские правила 1978г. Роттердамские правила 2008г. и др.

Отношения, связанные с риском мореплавания. Йорк-Антверпенские правила.

Кодекс торгового мореплавания РФ.

Международные смешанные перевозки.

## Тема 11. Правовое регулирование международных расчетов

Источники правового регулирования международных расчетных отношений. Риски в международных частных валютных отношениях.

Понятие и формы международных расчетов.

Формы расчетов, сложившиеся в межбанковской практике. Значение Унифицированных правил по инкассо и для документарных аккредитивов.

Использование векселя и чека в международных расчетах. Отличие англосаксонского вексельного права от континентального. Женевские конвенции о

векселях и основные коллизионные привязки. Конвенция ООН о переводных и простых векселях 1988г. Женевские вексельные конвенции 1930 г. и Женевские конвенции о чеках 1931г.

Принцип «номинализма» в кредитно-денежных отношениях с иностранным элементом. Защитные оговорки.

## Тема 12. Обязательства из причинения вреда и неосновательного обогащения

Основные проблемы обязательств внедоговорного характера в МЧП. Общие принципы коллизионного регулирования внедоговорных обязательств. Понятие «места совершения деликта».

Унификация материальных и коллизионных норм, регулирующих деликтные обязательства.

Коллизионное регулирование внедоговорных обязательств в РФ.

Коллизионные вопросы отдельных видов деликтных обязательств. Коллизионные вопросы защиты прав потребителей. Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции, неосновательного обогащения и др.

## Тема 13. Право интеллектуальной собственности в МЧП

Понятие и особенности интеллектуальной собственности в МЧП. Специфика правового регулирования интеллектуальной собственности в МЧП.

Авторское право и смежные права в МЧП. Объекты авторского права и смежных прав. Национальное и международное правовое регулирование авторских и смежных прав.

Патентное право в МЧП. Объекты патентного права. Патент. Международные конвенции и национальное законодательство в области охраны патентных прав. Значение ВОИС и других международных организаций в процессе унификации патентного законодательства.

Коллизионное регулирование прав интеллектуальной собственности.

Лицензионные и иные договоры в области передачи интеллектуальных прав и их коллизионное регулирование.

### Тема 14. Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений

Коллизии в области международного семейного права. Источники правового регулирования семейных правоотношений, осложненных иностранным элементом. Международные соглашения по вопросам семейного права.

Заключение брака с иностранным элементом. Расторжение брака. Коллизионные привязки по форме брака. Правоотношения между супругами.

Правоотношения между родителями и детьми. Усыновление в МЧП. Опека и попечительство в МЧП.

### Тема 15. Коллизионные вопросы наследования

Основные проблемы международного наследственного права. Применение личного закона. Наследование движимого и недвижимого имущества в различных правопорядках.

Правовой режим выморочного имущества в МЧП.

Основные международные правовые источники по вопросам наследования.

Коллизионное регулирование наследственных правоотношений в российском законодательстве.

### Тема 16. Трудовые отношения с иностранным элементом

Коллизионные вопросы в области трудовых правоотношений.

Международное и национальное правовое регулирование трудовых отношений, осложненных иностранным элементом.

Международная организация труда.

Трудовые права иностранцев в РФ. Трудовые права российских граждан за рубежом.

Вопросы социального обеспечения в МЧП.

### Тема 17. Международный гражданский процесс

Понятие и источники международного гражданского процесса (МГП). Принцип «lex fori» в МГП.

Системы международной подсудности. Международные правовые акты и коллизионные нормы определения подсудности.

Статус иностранных лиц в международном гражданском процессе.

Процессуальное положение государства. Принцип судебного иммунитета и его применение.

Доказательства в МГП. Исполнение иностранных судебных поручений и оказание иных видов правовой помощи. Предварительные обеспечительные меры.

Признание и исполнение решений иностранных судов. Понятие экзекватуры. Порядок исполнения судебных решений по праву зарубежных стран. Основные международные соглашения по этим вопросам. Основания для отказа от принудительного исполнения иностранного судебного решения.

Нотариальные действия и легализация документов в МЧП.

### Тема 18. Международный коммерческий арбитраж

Правовая природа международного коммерческого арбитража, его понятие и виды.

Международное и национальное правовое регулирование международного коммерческого арбитража.

Арбитражное соглашение. Определение компетенции арбитража. Процедура арбитражного разбирательства. Право, применяемое арбитражем.

Признание и принудительное исполнение иностранных арбитражных решений.

Взаимодействие международных коммерческих арбитражей и государственных судов.

Арбитражное рассмотрение инвестиционных споров.

Альтернативные способы разрешения споров.

## 4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины Б1.О.33 Международное частное право используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

| Тема и/или раздел | Методы текущего контроля успеваемости |
|---|---|
| Тема 1. Понятие и система международного частного права (МЧП) | кейс-задание, опрос |
| Тема 2. Источники МЧП | кейс-задание, опрос |
| Тема 3. Методы регулирования в МЧП. Коллизионная норма | кейс-задание, опрос |
| Тема 4. Разрешение вопросов коллизионного права | кейс-задание, опрос |
| Тема 5. Физические лица как субъекты МЧП | кейс-задание, опрос |
| Тема 6. Юридические лица в МЧП | кейс-задание, опрос |
| Тема 7. Государства и международные организации как субъекты МЧП | кейс-задание, опрос |
| Тема 8. Вещные права в МЧП | кейс-задание, опрос |
| Тема 9. Сделки и обязательства в МЧП | кейс-задание, опрос |
| Тема 10. Правовое регулирование международных перевозок | кейс-задание, опрос |
| Тема 11. Правовое регулирование международных расчетов | кейс-задание, опрос |
| Тема 12. Обязательства из причинения вреда и неосновательного обогащения | кейс-задание, опрос |
| Тема 13. Право интеллектуальной собственности в МЧП | кейс-задание, опрос |
| Тема 14. Коллизионные вопросы брачно-семейных отношений | кейс-задание, опрос |
| Тема 15. Коллизионные вопросы наследования | кейс-задание, опрос |
| Тема 16. Трудовые отношения с иностранным элементом | кейс-задание, опрос |
| Тема 17. Международный гражданский процесс | кейс-задание, опрос |
| Тема 18. Международный коммерческий арбитраж | кейс-задание, опрос |

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):

Экзамен проводится с помощью метода устного ответа на вопросы билета и решения кейс-задания.

### Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

### Вопросы для опроса

Вопросы по теме 1:

1. Понятие и характеристика предмета международного частного права
2. Метод международного частного права
3.История возникновения и развитие доктрины международного частного права

4.Принципы международного частного права. Система международного частного права

Вопросы по теме 2:

1. Понятие и виды источников международного частного права
2. Российское законодательство по международному частному праву
3. Роль международных договоров в международном частном праве
4. Обычай, судебная и арбитражная практика, доктрина как источник международного права

Вопросы по теме 3:
1. Понятие и структура коллизионной нормы
2. Виды коллизионных норм
3. Основные формулы прикрепления
4. Коллизия коллизий. Обратная отсылка.

Вопросы по теме 4:
1. Квалификация юридических понятий коллизионной нормы. Скрытые коллизии
2. Применение коллизионных норм в государствах с множественностью правовых систем
3. Проблема «обхода закона» в международном частном праве
4. Общий подход к пониманию иностранного права
5. Установление содержания иностранного права
6. Применение и толкование иностранного права
7. Пределы применения иностранного права

Вопросы по теме 5:
1. Национальный режим и режим наибольшего благоприятствования
2. Гражданско-правовое положение иностранцев в России
3. Гражданско-правовое положение беженцев и переселенцев
4. Гражданско-правовое положение российских граждан за рубежом.

Вопросы по теме 6:
1. Личный закон юридического лица
2. Допуск иностранного юридического лица к хозяйственной деятельности
3. Международные организации как субъекты международного частного права
4. Оффшорные компании
5. Трансграничная несостоятельность.

Вопросы по теме 7:
1. Особенности правового положения государства как субъекта международного частного права
2. Природа и содержание юрисдикционного иммунитета государства
3. Виды иммунитета государства

Вопросы по теме 8:
1. Вещный статут

2. Сфера применения вещного статута
3. Право иностранных инвестиций.

Вопросы по теме 9:
1. Внешнеэкономические сделки: понятие, форма, содержание
2. Коллизионно-правовое регулирование сделок с участием иностранного элемента
3. Понятие и сфера применения обязательственного статута
4. Автономия воли
5. Закон наиболее тесной связи
6. Договор международной купли-продажи товаров.

Вопросы по теме 10:
1. Понятие международной перевозки
2. Международная морская перевозка
3. Международная воздушная перевозка
4. Международная железнодорожная перевозка
5. Международная автомобильная перевозка.

Вопросы по теме 11:
1. Международные расчеты (понятие, особенности).
2. Правовое регулирование международных расчетов.
3. Формы международных расчетов, их международно-правовое регулирование.
4. Международное кредитование (понятие, виды).
5. Формы международного банковского кредитования.
6. Трансграничные денежные обязательства
7. Регулирование валютных операций
8. Трансграничные расчетные правоотношения
9. Вексель и чек в международных расчетах.

Вопросы по теме 12:
1. Коллизионно-правовое регулирование внедоговорных обязательств
2. Сфера применения деликтного статута
3.Международно-правовое регулирование гражданской ответственности за причиненный вред
4. Деликтные обязательства, возникшие в РФ
5. Деликтные обязательства, возникшие за рубежом
6. Каков круг вопросов, определяемых на основе привязки «закон места причинения вреда»?
7. Какова компетенция судов стран СНГ при разрешении споров о возмещении вреда с участием граждан и юридических лиц стран СНГ?
8. Какие изъятия установлены законодательством РФ из привязки «закон места причинения вреда»?
9. Каковы особенности определения дееспособности лиц в отношении обязательств, возникающих вследствие причинения вреда в законодательстве РФ и международных договорах?

Вопросы по теме 13:
1. Источники международного авторского права
2. Объекты международно-правовой охраны авторского права
3. Права авторов в международном частном праве
4. Смежные права в международном частном праве
5. Источники международного права промышленной собственности

6. Международно-правовая охрана прав на изобретения, полезные модели и промышленные образцы
7. Международно-правовая охрана прав на средства индивидуализации
8. Международно-правовая охрана прав на средства индивидуализации в сети Интернет.

Вопросы по теме 14:
1. Коллизионные вопросы семейного права
2. Заключение брака
3. Расторжение брака
4. Имущественные и личные правоотношения между супругами-иностранцами
5. Правоотношения между родителями и детьми. Алиментные обязательства
6. Усыновление (удочерение), опека и попечительство в международном частном праве.

Вопросы по теме 15:
1. Источники правового регулирования международных наследственных отношений
2. Коллизионное регулирование наследования в российском международном частном праве
3. Сфера применения наследственного статута
4. Международные договоры как средство регулирования наследственных отношений.
5. Правовое регулирование наследственных отношений международного характера в РФ.
6. Наследование по завещанию.
7. Выморочное имущество.
8. Наследственные права российских граждан за границей.

Вопросы по теме 16:
1. Коллизионные вопросы в области трудовых отношений
2. Трудовые права иностранцев в РФ
3. Трудовые права российских граждан за рубежом
4. Коллизионные вопросы социального обеспечения

Вопросы по теме 17:
1. Понятие международного гражданского процесса.
2. Международная подсудность и пророгационные соглашения.
3. Процессуальная правоспособность иностранных граждан в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах РФ.
4.Процессуальное положение иностранного государства. Судебный иммунитет.
5. Исполнение иностранных судебных поручений.
6. Признание и исполнение решений иностранных судов.

Вопросы по теме 18:
1. Понятие и виды международного коммерческого арбитража.
2. Международно-правовые основы деятельности международного коммерческого арбитража.
3. Компетенция и порядок деятельности международного коммерческого арбитража.
4. Арбитражное соглашение. Понятие и виды. Юридические вопросы арбитражного соглашения.
5. Признание и исполнение решений иностранных арбитражных судов.

## Кейс-задания

### Тема 1

№1. Сирийские иудеи заключили брак перед главным раввином г. Милана. Несколько лет спустя перед российским судом возник вопрос о форме заключения этого брака. Судья применил российскую коллизионную норму, отсылающую к праву государства места заключения брака – то есть итальянскому праву. Итальянская же коллизионная норма разрешает подчинять вопрос о форме заключения брака личному закону вступающих в брак, то есть в данном случае – сирийскому праву.

Какие проблемы МЧП затрагивает эта ситуация? Какое право должен применить отечественный суд?

№2. Приведите примеры реторсий, которые были объявлены Правительством РФ в 1991-2006 гг.

№3. Между российским АО и корейской фирмой был заключен контракт, в соответствии с условиями которого корейская фирма обязалась поставить оборудование для двух рыболовецких траулеров, принадлежащих заказчику. Оплата товара должна быть произведена после его получения. Стороны предусмотрели в контракте, что все споры, если они не могут быть урегулированы путем переговоров, подлежат рассмотрению в арбитражном суде РФ. Применимое право сторонами выбрано не было.

Поставка оборудования была осуществлена корейской стороной в установленные в контракте сроки. Российское АО, получив товар, деньги на счет фирмы-поставщика не перечислило и на неоднократные напоминания об уплате долга не реагировало. Корейская сторона в соответствии с арбитражной оговоркой обратилась в арбитражный суд с иском о взыскании с российского АО стоимости поставленных товаров. Расчет убытков истец осуществил, основываясь на нормах своего национального права.

При разрешении спора в суде ответчик признал свою задолженность по контракту, однако счел, что расчет сумм, подлежащих выплате, должен быть произведен в соответствии с нормами российского права, поскольку местом рассмотрения споров стороны определили российский арбитражный суд.

В чем суть спора? Каким должно быть решение? Обоснуйте ответ. Изменится ли подход к решению, если истец – бельгийская фирма?

№4. Российское АО обратилось в арбитражный суд РФ с иском к болгарской фирме. Между российским АО и болгарской фирмой был заключен договор поставки. В соответствии с условиями договора болгарская сторона обязалась поставить партию парфюмерно-косметической продукции. Ассортимент товара был определен специальным протоколом, являвшимся неотъемлемой частью договора, и отступления от согласованного перечня в одностороннем порядке не допускались. Оплата товара должна быть произведена после его приемки по количеству и качеству покупателем.

Актом приемки товара было установлено, что болгарская сторона нарушила условия протокола, в одностороннем порядке изменив ассортимент парфюмерной продукции. На требование покупателя заменить товар на товар, согласованный в протоколе, продавец ответил отказом.

Истец, излагая обстоятельства дела, ссылался на нормы ГК РФ. Ответчик же обосновывал свои возражения на основе положений Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г. При разрешении спора следует учесть: стороны договорились, что к их спору должно быть применено российское право; Россия и Болгария – участники названной конвенции. Как поступить суду?

№5. Английская компания заключила ряд договоров в рамках долгосрочной программы

с одним из неевропейских государств. В этих договорах отсутствовало прямо выраженное условие о праве, подлежащем применению к ним. Вместо этого в большинстве договоров содержалось положение о том, что в случае споров будут применяться «принципы естественной справедливости».

Летом 1995 г. арбитраж Международной торговой палаты в Париже в частичном решении по спору между сторонами пришел к выводу о том, что Принципы УНИДРУА являются наиболее уместным выражением общих правил и поэтому подлежит применению, несмотря на то что договоры были заключены более чем за 15 лет до принятия Принципов. При этом арбитры, исследовав намерения сторон, пришли к выводу, что стороны хотели полностью исключить возможность применения национального права любой из сторон. Это обосновывалось, в частности, тем, что в качестве одной из договаривающихся сторон в договоре выступало государство.

Какова юридическая природа Принципов УНИДРУА? В каких случаях они подлежат применению и как могут использоваться?

## Тема 2

№1. Приведите примеры обычаев, действующих в сфере МЧП.

№2. Статья 28 Закона РФ о международном коммерческом арбитраже 1993 г. закрепляет следующее правило: «…При отсутствии какого-либо указания сторон третейский суд применяет право, определённое в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми».

Означает ли данное правило право МКАС отступать от предписаний коллизионных норм раздела 6 ГК РФ? Означает ли данное правило право МКАС применять иностранные коллизионные нормы?

## Тема 3

№1. В 1997 г. проживающая в г. Нефтеюганске (Россия) украинская гражданка В. Обратилась в Нефтеюганский городской суд с иском о расторжении брака со своим мужем В., проживающим в Иваново-Франковске (Украина). Гражданин В. Также является украинским гражданином.

На какое законодательство и какие нормы международных договоров, действующие между РФ и Украиной, должен сослаться суд в г. Нефтеюганске, вынося решение о расторжении брака?

№2. Гражданка РФ М. вступила в брак с гражданином Болгарии Д. Брак был зарегистрирован в Болгарии. От этого брака родилось двое детей. Старший сын родился в России, а младший в Болгарии. Последним совместным местом жительства супругов была Болгария. Затем гражданка М. выехала в Россию и предъявила в Тюмени иск к Д. о взыскании алиментов на детей.

Законодательство какой страны должен применять суд в Тюмени при рассмотрении этого дела о взыскании алиментов? Из каких коллизионных норм он должен исходить и где эти нормы установлены?

Найденные коллизионные нормы классифицируйте по различным основаниям.

№3. В своём соглашении стороны установили, что к их отношениям в случае возникновения спора будет применяться право страны ответчика.

Можно ли считать в данном случае соглашение о выборе права заключённым? Каким правом должен руководствоваться суд, если предъявлен встречный иск? Существуют ли основания признания такого соглашения незаключённым или недействительным?

№4. Гражданин США, проживающий в Великобритании, незадолго до смерти сделал в Малаге (Испания) завещание, составленное в соответствии с правом страны его гражданства (штат Мериленд, США). По завещанию его недвижимое имущество должно перейти по наследству к его брату или сыну последнего в случае, если брат скончается раньше.

В соответствии с этим завещанием недвижимость в Малаге должна перейти к племяннику умершего. Сын завещателя обратился в испанский суд с ходатайством о признании завещания недействительным, однако в первой инстанции суд признал завещание действительным. В апелляционной инстанции суд применил испанское право на основе обратной отсылки, поскольку право Великобритании отсылает к праву страны места нахождения недвижимости, и признал завещание недействительным, так как в нем не предусмотрены законные наследственные права сына умершего (ст. 851 ГК Испании).

В кассационном производстве Верховный суд Испании отказался применить обратную отсылку и признал действительность завещания, составленного в соответствии с законом штата Мериленд. В соответствии со ст. 12. (2) ГК Испании отсылка к иностранному праву понимается как отсылка к его материальному праву; если коллизионная норма этого права отсылает к испанскому праву, она применяется, если же к праву иного государства – тогда не применяется. В данном случае наследование по завещанию определяется правом домицилия наследодателя в момент его смерти.

Решение суда какой инстанции является правильными почему? От органа какого государства зависит принятие или непринятие обратной отсылки? Как решается вопрос о применении права государства с множественностью правовых систем?

## Тема 4

№1. Подданный Иордании дважды вступал в брак по мусульманскому обряду в этой стране. В третий раз там же вступил в брак с российской гражданкой.

Может ли российский суд в случае смерти мужа не признать в равных долях право всех трех жен на наследование недвижимого имущества, находящегося в России и за границей, если постоянным местом жительства мужа была Иордания и если по иорданскому праву все жены наследуют в равных долях? Может ли суд, сославшись на оговорку о публичном порядке признать наследницей только третью жену-гражданку России? Как суд должен поступить суд в данном случае? Если бы иорданец захотел вступить в брак не в Иордании, а в России, мог ли российский загс зарегистрировать его брак с третьей женой? Можно ли было зарегистрировать такой брак в консульском отделе посольства РФ в Иордании?

№2. В 1936 г. немецкий апелляционный суд, рассматривая дело о разводе, не смог установить применимое исландское право. Верховный суд указал апелляционному суду, что в такой ситуации следовало попытаться установить право Дании или Норвегии.

Дайте оценку позиции Верховного суда Германии. Каким образом в аналогичной ситуации должен поступить российский суд? Какие ещё варианты существуют у суда в случае неустановления применимого иностранного права?

№3. Отечественный суд рассмотрел иск о взыскании алиментов. Применению подлежало право иностранного государства, конституция которого предусматривает равенство мужчины и женщины во всех областях общественных отношений, хотя семейное законодательство запрещает взыскание алиментов в пользу нетрудоспособного мужа. Истец заявил о противоречии соответствующего иностранного закона иностранной конституции.

Может ли отечественный суд установить неконституционность иностранного закона и на этом основании отстранить его от регулирования отношения? Должен ли отечественный суд исследовать соответствие иностранного права и отечественной конституции?

## Тема 5

№1. Проанализируйте действующие нормативные правовые акты РФ и приведите примеры отличий гражданской правоспособности иностранных граждан (апатридов) от правоспособности граждан РФ.

№2. Гражданка В. вступила в брак в период существования Советского Союза с гражданином Б. Брак зарегистрирован в г. Нальчике. Спустя какое-то время супруги переехали в Грузию. В. является гражданкой Грузии, а Б. сохранил российское гражданство. Во время конфликта в Абхазии Б. пропал без вести. Гражданка В. и дети, проживавшие вместе с родителями в Грузии, хотят, чтобы Б. был объявлен умершим. В Грузии у Б. было имущество. В учреждение какого государства следует обращаться? Какое законодательство должно применяться в случаях подобного рода?

№3. Проживавший в Омской области российской гражданин Т. немецкой национальности выехал на постоянное жительство в ФРГ и получил там статус переселенца. В России у него остался дом и гараж в сельской местности и движимое имущество (автомашина и др.). В отношении права собственности на дом возник спор между Т. и его родственником, также выехавшим в ФРГ. Иск к нему предъявлен в немецком суде. Сохраняется ли за Т. право собственности на это имущество, может ли он его продать, подарить, завещать? Какова правоспособность Т.?

№4. Болгарский гражданин, проживающий в Болгарии, предъявил иск о признании права собственности на часть жилого дома в Калининский районный суд г. Тюмени. Суд в 1996 г иск удовлетворил. Из каких положении российского законодательства мог исходить суд, вынося такое решение? Из каких положении международного договора с Болгарией мог исходить суд, вынося такое решение? Имеются ли в российском праве положения, ограничивающие право собственности на недвижимость иностранных граждан, не проживающих постоянно в Российской Федерации? Если земельный участок, занимаемый домом, может принадлежать этому гражданину, то на каком праве?

№5. Гражданин Франции Буржель въехал в РФ на основании визы, выданной сроком на два месяца. За неделю до окончания действия визы Буржель попал в аварию и был помещён в больницу. В соответствии с заключением врачей полное выздоровление Буржеля займёт два месяца, в течение которых ему не рекомендуется покидать больницу. Буржель через своего представителя обратился в органы внутренних дел г. Новосибирска с просьбой о продлении визы.

Какое решение должен принять орган внутренних дел? Вправе ли орган внутренних дел в таком случае выдать Буржелю разрешение на временное проживание на территории РФ? Может ли быть продлён срок визы в случаях поступления на учёбу в российский вуз, устройства на работу, заключения брака с гражданкой РФ?

## Тема 6

№1. В коллективном договоре, действующем на российско-итальянском предприятии с иностранными инвестициями, были предусмотрены следующие положения: «Заработная плата является делом сугубо индивидуальным и как таковая должна выдаваться работнику с сохранением конфиденциальности. Работники отдела кадров, бухгалтерии или других служб, владеющие информацией о заработной плате других сотрудников обязаны соблюдать профессиональную тайну и не давать никому сведений, касающихся этого. Стороны согласны с тем, что заработная плата будет выдаваться работникам в закрытых конвертах, абсолютно приватно». Какие соображения можно высказать в отношении приведенных выше правил? Соответствует ли засекречивание заработной платы

российскому законодательству? Входит ли заработная плата в перечень сведений, которые не могут составлять коммерческую тайну?

№2. В процессе рассмотрения спора между австрийской фирмой и российским АООТ в арбитражных органах возник вопрос об определении статуса иностранного лица. Истец (австрийская фирма) считал, что при отсутствии соглашения сторон суду следовало применить к кредитному договору право страны кредитора. В тоже время истец не представил свидетельств о своем правовом статусе. Ответчик (российское АООТ) утверждал, что истец не зарегистрирован в Австрии в качестве коммерческого предприятия и в силу этого обстоятельства его ссылка на австрийское законодательство несостоятельна. Какими документами и в соответствии с законодательством какой страны может быть подтверждена национальность иностранного юридического лица? Какой международный договор, заключенный с Австрией, определяет, какое юридическое лицо должно рассматриваться как австрийское?

№3. Американская компания приобрела летом 1998 года у Российской Федерации долговые ценные бумаги. После падения курса рубля плательщик отказался в срок исполнить свои обязательства, а также в одностороннем порядке пересмотрел размер процентов. Компания предъявила в арбитражный суд РФ иск к России (в лице государственного казначейства) о взыскании сумм, причитающихся по ценным бумагам, процентов и убытков в части, не покрытой процентами.

Расскажите, какими должны быть действия суда. Решите дело по существу.

№4. Между В/О «Союзнефтеэкспорт» и израильской фирмой был заключен контракт о поставке нефти. Однако Министерство внешней торговли СССР запретило исполнение договора. Фирма предъявила иск к объединению, полностью принадлежавшему государству. В договоре была предусмотрена арбитражная оговорка о рассмотрении возможных споров порядке арбитража в Москве. В решении ВТАК от 19 июня 1958 г. по делу израильской фирмы против В/О было признано, что отказ в выдаче лицензии на вывоз нефти из СССР и запрет со стороны Министерства исполнения договора, будучи безусловно обязательными для В/О, являются такими обстоятельствами, которые освобождают его от ответственности. Истец утверждал, что эти действия в качестве форс-мажорных обстоятельств для ответчика рассматриваться не могут, поскольку ответчик и Министерство являются органами одного и того же государства.Насколько обоснована позиция ВТАК? Следует ли согласиться с утверждением, что юридическое лицо, находящееся в административном подчинении органа государственного управления или даже полностью принадлежащее государству, может отождествляться с государством либо с министерством как органом государственного управления? Как с точки зрения современного гражданского законодательства можно решить это дело по существу?

№5. Акционерная компания “Новомосковскбытхим” выкупила у Тульского фонда имущества 40 га земли, на которой предполагается разместить производственные и бытовые помещения компании. 90% акций компании “Новомосковскбытхим”, являющейся российским юридическим лицом, принадлежит американской компании “Проктер энд Гэмбл”. Фирма имеет в России свое представительство и сеть дистрибьютеров. Какими актами регулируется в России продажа земельных участков? Противоречит ли законодательству сделка? Возможна ли по законодательству непосредственная покупка земли компанией «Проктер энд Гэмбл»?

№6. В отношении российского акционерного общества в России начато производство о признании его банкротом. Арбитражный суд г. Москвы в соответствии со ст. 56 Федерального закона от 8 января 1998 г. “О несостоятельности (банкротстве)” ввел

наблюдение и назначил временного управляющего. Выяснилось, что в имущество банкрота входит земельный участок, находящийся в Германии и зарегистрированный там в поземельной книге на имя АО. Один из кредиторов АО обратился в Германии в суд с иском о взыскании суммы долга и обращении взыскания на участок. Какие последствия повлечет удовлетворение этих требований? Кто и что может сделать для предотвращения этих последствий?

**Тема 7**

№1. Посольство государства А. обратилось в государственный арбитражный суд РФ с иском к российскому АО. Исковые требования вытекали из договора подряда. Российское АО (подрядчик) заявило встречный иск к посольству государства А. (заказчику). Так как посольство сослалось на международный иммунитет от судопроизводства в стране пребывания, суд отказал в принятии встречного иска. Согласны ли вы с решением государственного арбитражного суда? Вправе ли посольство иностранного государства ссылаться на судебный иммунитет в российских судах, и если да, то в каких случаях?

**Тема 8**

№1. Дворец княгини О. Палей в Царском Селе, в котором находилось собрание мебели и предметов искусства значительной ценности, после Октябрьской революции был национализирован. Затем часть предметов была продана за границей в конце 20-х гг. по решению советского правительства. В 1928 г. О. Палей обнаружила их у ответчиков (г-на Вайса и др.) и предъявила иск об истребовании, как она считала, принадлежащего ей имущества от покупателей предметов искусства. Английские суды признали российские акты о национализации и квалифицировали их как карательные мероприятия, которые не могут иметь силы за пределами того государства, где они были приняты. Имеет ли значение, где находится имущество княгини в момент национализации – в России или за рубежом? Как с точки зрения действующих коллизионных норм ГК РФ решается данный вопрос?

№2. Предметом спора, рассмотренного в английском суде в 1980 году, было собрание японских произведений искусства, украденных в Англии и затем привезенных в Италию. В Италии они были куплены добросовестным приобретателем, который не знал о том, что произведения были похищены. Приобретатель отправил их в Лондон на аукцион фирмы «Кристи», где они были предложены для продажи. Об этом узнал собственник, у которого они были похищены, и потребовал как от фирмы «Кристи», так и от итальянского приобретателя возврата произведений либо выплаты суммы, за которую они будут выкуплены на аукционе. Исходя из принципа lex rei sitae суд применил итальянское право государства, в котором культурные ценности находились в момент передачи приобретателю. Поскольку ст. 1153 ГК Италии допускает возможность добросовестного приобретения и в отношении похищенных вещей, ответчик мог стать правомерным собственником. Поэтому в иске было отказано. Законодательство какой страны подлежит применению при определении добросовестности приобретения культурных ценностей? Как решаются проблемы добросовестности приобретения в конвенции ЮНИДРУА?

№3. Федеральная служба России по делам о несостоятельности и финансовому оздоровлению в лице территориального агентства в Тульской области обратилась в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «Тульский Молдвинзавод». В соответствии со статьей 2 Соглашения стран СНГ от 09.10.92 о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности, Протоколом от 12.04.96 между Правительством Республики Молдова и Правительством Российской Федерации о

признании прав собственности Республики Молдова на имущество предприятий, расположенных на территории Российской Федерации, и прав собственности Российской Федерации на имущество предприятий, расположенных на территории Республики Молдова, Тульский винзавод, расположенный в поселке Дубовка Узловского района Тульской области, признан собственностью Республики Молдова. Министерством приватизации и управления государственным имуществом Республики Молдова и акционерным обществом «ВИАДУК» (хозяйствующим субъектом Республики Молдова) во исполнение постановления Правительства Республики Молдова от 10.07.96 No. 391 «О создании акционерного общества «Тульский Молдвинзавод» заключен учредительный договор от 04.09.96 о создании закрытого акционерного общества «Тульский Молдвинзавод», согласно которому имущественный комплекс Тульского винзавода передается в уставный капитал вновь созданного общества. ЗАО «Тульский Молдвинзавод» зарегистрировано Государственной регистрационной палатой при Министерстве экономики Российской Федерации 02.10.96. Может ли быть признано обоснованным содержащееся в протесте заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации утверждение о необходимости применения правил статьи 251 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о судебном иммунитете иностранного государства?

№4. Гражданин Венгрии Т., находясь в России, обнаружил в доме российского гражданина П. принадлежавшую ему ранее картину. Картина находилась в имении Т., которое было им покинуто во время второй мировой войны. Возвратившись в свой дом после окончания военных действий Т. не обнаружил картины, как и многих других предметов. П. пояснил, что этот предмет является боевым трофеем, который привез с войны его отец. На требование Т. о возврате вещи российский гражданин ответил категоричным отказом, ссылаясь на то, что их семья владеет вещью больше 50 лет, хотя достаточно было и пяти. Как должен быть разрешен спор? Изменится ли что-либо, если картина являлась собственностью Венгрии, а обнаружена в музее одного из областных центров России?

№5. Между российским ОАО и итальянской фирмой в Москве был заключён договор поставки, согласно которому итальянская фирма обязалась поставить товар на условиях DDU (г. Киров). При этом в соответствии с контрактом итальянская фирма обязана была сдать товар курьерской почте DHL для пересылки приобретателю, а датой поставки по контракту считается дата почтовой накладной. Установите место, в котором произошёл переход права собственности на товар.

№6. Составьте перечень видов деятельности, в отношении которых в РФ исключается допуск иностранных инвестиций. Приведете примеры видов деятельности, в отношении которых в РФ установлены особые ограничения для участия иностранных инвесторов.

№7. Назовите двусторонние соглашения РФ с иностранными государствами по вопросам поощрения и защиты инвестиций.

№8. Прокурор в защиту государственных и общественных интересов предъявил иск к правительству субъекта Российской Федерации о признании недействительным его распоряжения о предоставлении льгот совместному предприятию, поскольку предоставление таких льгот противоречит интересам региона. Совместное предприятие учредили иностранная (40 процентов уставного капитала) и две российские компании для освоения нефтяного месторождения на территории автономного округа. При определении финансового режима деятельности совместного предприятия в технико-экономическое обоснование были заложены ставки ренты за пользование недрами (10 процентов) и

налога на прибыль (32 процента). Иностранная компания вложила в проект 40 млн долларов США. После первого года деятельности совместного предприятия были внесены изменения в налоговое и земельное законодательство и увеличены ставки налогов и сборов с совместного предприятия, а также введены новые экспортные пошлины. Иностранная компания обратилась к правительству субъекта Федерации с просьбой об уменьшении фискального бремени в соответствии с параметрами технико-экономического обоснования. Своим распоряжением правительство автономного округа освободило совместное предприятие на 3 года от уплаты экспортных пошлин и снизило отчисление роялти до 5 процентов. В судебном заседании ответчик мотивировал свое решение необходимостью соблюдения сложившегося в мировой практике принципа защиты инвестора от изменения законодательства принимающей стороны («дедушкина оговорка»), закрепленного в статье 14 Закона от 26.06.91 «Об инвестиционной деятельности в РСФСР», в пункте 9 Указа Президента Российской Федерации от 27.09.93 «О совершенствовании работы с иностранными инвестициями» и статье 9 Федерального закона от 09.07.99 «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации». Как должно быть решено дело? В чьей компетенции находится решение вопроса о снижении роялти и освобождении от уплаты экспортных пошлин?

№9. В практике российского арбитражного суда возник вопрос об освобождении от уплаты налогов с юридических лиц в отношении финской строительной фирмы, производящей подрядные работы на территории РФ без создания своего представительства. При этом финская фирма в обоснование своей позиции ссылалась на Соглашение от 6 октября 1987 г. между Правительством СССР и Правительством Финляндской Республики об устранении двойного налогообложения в отношении подоходных налогов. Насколько обоснована позиция финской фирмы? Возможно ли персональное освобождение конкретной иностранной фирмы от уплаты налогов или одного вида налогов?

## Тема 9

№1. В арбитражный суд обратилась иностранная фирма с иском к российскому акционерному обществу. Из материалов дела следовало, что российское торговое предприятие в 1996 г. заключило внешнеторговый контракт с иностранной фирмой о поставке нескольких партий египетского лука. Впоследствии условия контракта были изменены по предложению продавца. Ответчик — российская фирма — настаивал, что изменение контракта не состоялось, так как покупатель не акцептировал предложения продавца об изменении условий контракта. Между тем арбитражный суд выяснил, что предложение продавца об изменении цены поставки было направлено телеграммой в адрес российской фирмы. В телеграмме содержались и некоторые особые условия осуществления поставки товара и платежей за поставку. Истцом в суд были представлены копии платежных документов, свидетельствующие о том, что покупатель частично оплатил товар на условиях, предложенных в телеграмме. Арбитражный суд удовлетворил исковые требования в части взыскания с покупателя задолженности и процентов. Стороны спора подлежали юрисдикции государств- участников Венской конвенции 1980 года. Верно ли решение?

№2. Российская гражданка Н. Авдеева, проживающая в Москве, решила поехать отдыхать в Испанию. С этой целью она заключила с московской фирмой «Парадис Гивт» договор об оказании туристических услуг. Однако, когда она попала в Испанию, оказалось, что и гостиница, где она была размещена, не та, которая была предусмотрена, и условия пребывания не соответствуют договору. Вернувшись, Н. Авдеева сначала предъявила свои претензии к фирме, а затем обратилась в суд. Хамовнический межмуниципальный суд г. Москвы принял к рассмотрению иск Н. Авдеевой к фирме «Парадис Гивт» о взыскании убытков, связанных с нарушением договорных обязательств, и компенсации причиненного морального вреда. Фирма

обжаловала решение суда от 11 марта 1997 г., но Московский городской суд отклонил жалобу. Может ли суд в г. Москве, расположенный в районе места нахождения турфирмы, рассматривать иск Н. Авдеевой, если она подписала договор с турфирмой «Парадис Гивт», в котором было предусмотрено, что споры между сторонами разрешаются на Гибралтаре по действующим там законам? Какое право должен применять суд в Москве к отношениям между сторонами, учитывая условие договора? Соответствует ли условие договора законодательству о защите прав потребителей?

№3. Для того чтобы отметить золотую годовщину вступления в брак, шведские граждане приобрели у шведской компании - агента ВАО «Интурист» «ваучер на двухдневную поездку» в Москву с целью посещения балета «Лебединое озеро». Они были встречены в соответствии с условиями договора в аэропорту Шереметьево, размещены в отеле «Национаь», но, когда обратились за билетами в бюро обслуживания в гостинице, им предложили билеты не в Большой театр, а в цирк, объяснив, что балетная труппа Большого театра уже в течение двух месяцев находится на гастролях в Японии. От билетов супруги отказались и, вернувшись в Швецию, предъявили иск к агенту «Интуриста» о возмещении как материального, так и морального вреда. Иск был удовлетворен судом в Стокгольме. Как регулируются отношения между агентом и потребителями, агентом и обществом «Интурист»? Кто должен понести ответственность?

№4. Английский музей заключил с российским фондом договор об обмене одной из картин кисти Рубенса на автопортрет Лукаса Кранаха. Договор составлен на английском языке, причем в нем применяются специфические именно для английского права термины права купли-продажи товаров. Переговоры в основном происходили в Лондоне, где и был подписан текст договора. Прямо выраженного условия о применении права в договоре не имеется. Какое право подлежит применению к договору мены? Какие обстоятельства, свидетельствующие о молчаливом (подразумеваемом) выборе английского права сторонами, могут иметь значение в данном случае? Можно ли в данном случае вести речь о применении принципа наиболее тесной связи? По какому пути следует рекомендовать идти сторонам при заключении договоров во избежание споров в будущем о праве, подлежащем применению к их отношениям?

№5. Гамбургская фирма продала лондонской торговой фирме 1000 т. масла. В договоре содержится условие о применении немецкого права и установлена подсудность германскому суду. В ряде условий в договоре содержится ссылка на нормы Германского гражданского уложения, предусматривающие ответственность продавца за недостатки проданного товара. Когда спор рассматривался в суде в Гамбурге, английская фирма заявила, что к договору подлежит применению Венская конвенция 1980 г. Как должен суд в Гамбурге решить вопрос о праве, подлежащем применению, если исходить только из ст. 28 Вводного закона к ГГУ, предусматривающей выбор права сторонам, что ими и было сделано? Может ли в этом случае отсылка к германскому праву означать сама по себе отсылку к Венской конвенции? Какое значение может иметь то обстоятельство, что стороны в данном договоре не только осуществили выбор права, но и сослались при этом на конкретные статьи германского законодательства? Может ли рассматриваться такая ссылка как молчаливое согласие на исключение применения Венской конвенции?

№6. При заключении 12 февраля 1986 г. договора между французской и английской стороной в отношении участия частных концессионеров в строительстве туннеля под Ла-Маншем стороны не смогли договориться о праве, подлежащем применению к договору. Это объяснялось серьезными различиями в правовой культуре этих двух государств. В результате в договор было включено нечетко сформулированное положение о применимом праве в случае возникновения споров. Предусматривалось, в частности, что толкование, определение и действительность исполнения будут определяться в отношении всех аспектов в соответствии с принципами, общими как для английского, так и французского права, а при отсутствии таких общих принципов – общими принципами международного торгового права, которые

применяются национальными и международными судами. В договоре говорилось также об учете соответственно оговорки о публичном порядке как английского, так и французского права. При рассмотрении дела в Палате лордов было признано, что стороны выбрали неопределенное право, и решено, что подлежит применению как lex arbitri бельгийское право. Насколько обоснована позиция Палаты лордов? Имел ли место выбор права сторонами в данном случае? Что следует понимать под lex arbitri и lex fori, какие положительные и отрицательные стороны имеют такое решение проблемы определения применимого права при отсутствии выбора права сторонами?

№7. Торговый дом, зарегистрированный за рубежом, но имеющий представительство в России, предъявил иск в арбитражный суд к российскому внешнеторговому объединению о взыскании убытков, причиненных невыполнением объединением своих обязательств по оплате поставленного в Россию сахара. Внешнеторговое объединение выдвинуло возражение против исковых требований со ссылкой на то обстоятельство, что деньги, предназначенные для оплаты поставки сахара, были переведены в соответствии с условиями договора в зарубежный банк, но впоследствии были похищены третьими лицами со счетов этого банка и в связи с этим не зачислены на счет торгового дома в зарубежном банке. К моменту предъявления иска по факту похищения было возбуждено уголовное дело в иностранном государстве. Внешнеторговое объединение, возражая против исковых требований, ссылалось дна то, что сторона внешнеэкономического контракта не несет ответственности за неисполнение обязательств, если последнее произошло по вине третьих лиц. Стороны внешнеэкономической сделки находились в государствах — участниках Венской конвенции. Несет ли ответственность покупатель? Какие суммы и с кого могут быть взысканы?

№8. В арбитражный суд обратилось российское акционерное общество с иском к английской компании. Российское предприятие поставляло медпродукцию через английскую компанию (вторичного поставщика) в третье государство. Во внешнеторговом контракте было указано, что любой спор будет разрешаться в российском арбитражном суде, но при этом не оговаривалось применимое право. Во внешнеторговом контракте были определены базисные условия поставки. Стороны при заключении сделки договорились, что поставка продукции будет осуществляться на условиях СИФ (морская перевозка) в редакции "Икотермс - 2020". Между тем, истец в иске указал, что товар был упакован, как того требуют условия франко-вагон (железная дорога). Медпродукцию в действительности везли морем, и она прибыла в пункт назначения в негодном состоянии. Арбитражный суд во взыскании ущерба истцу отказал, сославшись на то, что товар доставлялся должным образом. При этом арбитражный суд не рассматривал вопрос о применимом праве и не оценивал условий договора о международной поставке товаров. Вышестоящая судебная инстанция отменила решение со ссылкой на ст.9 Венской Конвенции 1980 года. Верно ли решение арбитражного суда?

№9. При рассмотрении спора между российским покупателем и испанским продавцом суд применил российское право несмотря на то, что ст. 1211 ГК РФ отсылает в подобных ситуациях к праву продавца. Своё решение суд мотивировал следующими обстоятельствами:

1. Стороны не заявили о необходимости применения испанского права, что свидетельствует о наличии между ними согласия, направленного на исключение его применения.

2. Коллизионная норма диспозитивна по своей природе и может быть применена судом только по просьбе сторон.

3. Нахождение юрисдикционного органа в РФ свидетельствует о тяготении спора к правопорядку РФ, что позволяет применить российское право, как наиболее тесно связанное с материальным отношением. Оцените данные аргументы.

№10. Контрактом международной купли-продажи, заключенным 11.04.1996 г. между российской организацией (покупатель) и канадской фирмой (продавец), была предусмотрена поставка оборудования в течение 45 дней со дня поступления на счет продавца авансового платежа в размере 25% контрактной стоимости товара. Фактически покупатель произвел

авансовый платеж лишь в размере 15% от суммы контракта. По утверждению покупателя, остальную часть авансового платежа он не произвел, установив, что технические условия товара, предусмотренные контрактом, не соответствуют требованиям стандартов, действующих в России. В этой связи он направил уведомление о расторжении контракта и потребовал возврата аванса. В связи с невозвратом ответчиком суммы аванса истец обратился с иском в суд. Стороны не избрали применимое право.

Какими актами регулируется спор? Обязан ли продавец поставить товар? Есть ли основания для расторжения договора?

№11. В соответствии с договором поставки российская организация перечисляла в адрес своего латвийского контрагента средства за поставленную последним продукцию. Однако в результате разногласий между сторонами латвийская фирма отказалась от продолжения договорных отношений, в том числе от поставки товара, уже оплаченного российской организацией. Российская организация обратилась к иностранной фирме с просьбой возвратить полученные последней средства, однако ответа на данное обращение не последовало. Определите применимое право к спорной ситуации и разрешите её, учитывая, что отказ от поставки товара произошёл уже после расторжения договора.

## Тема 10

№1. Гражданка РФ М. возвращаясь из коммерческой поездки по Польше, приобрела билет на автобус, следующий из Варшавы в Гродно (Беларусь). В связи с тем, что на границе у таможенного терминала Республики Беларусь образовалась очередь, автобус прибыл в пункт назначения с опозданием на 12 часов. Во время ожидания пассажиры находились в автобусе. М. опоздала на самолет, вылетающий в Москву, и не смогла возвратить деньги за билет. Как квалифицировать данные правоотношения? Какими актами они регулируются? К кому могут быть предъявлены требования и на какую сумму? При каких условиях перевозчик освобождается от ответственности?

№2. ООО «Русьимпорт» (грузоотправитель) отправило в Китай по железной дороге партию приборов в соответствии с контрактом международной купли-продажи. Получатель груза (китайская компания, покупатель) при приемке обнаружила повреждение одной четверти товара. На станции назначения был составлен коммерческий акт, после чего по инициативе получателя была произведена экспертиза, установившая размер ущерба 10000 $ и причину повреждений – неправильную погрузку и закрепление груза в вагоне. Китайская компания обратилась в арбитражный суд РФ с иском к ООО «Русьимпорт» о возмещении убытков, вызванных ненадлежащим исполнением договора купли-продажи товаров, а также о взыскании предусмотренного договором штрафа за недопоставку. В размер убытков была включена не только сумма реального ущерба, но также и неполученный в результате недопоставки доход от реализации товара в КНР. ООО возражало против иска, ссылаясь на следующие обстоятельства: а) в составлении коммерческого акта не участвовал представитель грузоотправителя; б) экспертиза была проведена на территории КНР, что вызывает сомнения в независимости эксперта; в) погрузка производилась железной дорогой; г) тара и упаковка при сдаче товара перевозчику не были нарушены. Основное возражение грузоотправителя состояло в том, что получатель должен предъявлять требования к перевозчику, который, в свою очередь, должен доказывать свою невиновность. Представитель отделения железной дороги, принявшей груз (Россия), в процессе заявил, что надлежащим ответчиком является предприятие железных дорог КНР, поэтому дело должно рассматриваться в Китае. Какими актами должен регулироваться спор? Как распределяется бремя доказывания? Кто должен нести ответственность?

№3. Прилетев из Москвы в Рим на самолете российской авиакомпании, супруги Н.

(граждане Швеции), предъявив багажную квитанцию, не смогли получить один из чемоданов, сданных ими в багаж. Российская авиакомпания утверждала, что при разгрузке самолета весь багаж был полностью доставлен в здание аэропорта. Выгрузку и непосредственную выдачу багажа осуществляли работники аэропорта. Таким образом, никакой ответственности за утрату чемодана компания нести не может. В свою очередь представители компании – владельца аэропорта – категорически возражали против предъявленных требований и утверждали, что система транспортировки багажа в их аэропорту исключает потери. Искать чемодан следует, по их мнению, в Москве. Какими актами регулируются перечисленные отношения? К кому должны предъявлять свои требования пассажиры? Изменится ли решение, если супруги потеряли багажную квитанцию?

№4. Собственник судна (российское АО, фрахтовщик) заключило с американской компанией договор тайм–чартера на один год. В ходе первого рейса судно должно было прибыть из Южно-Сахалинска в один из портов США не позднее 15 июля. Судно опоздало более чем на сутки. Фрахтователь предъявил к российскому АО требование о полном возмещении убытков, связанных с просрочкой прибытия, включая утрату половины скоропортящегося груза и упущенную выгоду. Представитель российского АО полагал, что ни о какой ответственности не может идти и речи, поскольку о свойствах груза ему не было известно. Кроме того, находившееся на борту судна лицо, сопровождавшее груз как представитель американской компании, своими указами по поводу изменения маршрута способствовало задержке прибытия. Что такое тайм-чартер? Какими актами регулируется спорное отношение? За что несет ответственность судовладелец?

№5. Турецкое судно, перевозящее груз, принадлежащий российской компании, обнаружило в открытом море английское судно большего водоизмещения, терпящее бедствие в результате поломки двигателя. Для доставки в ближайший порт оно было взято турецким судном на буксир. При этом для осуществления буксировки потребовалось освобождение турецкого судна от части перевозимого груза – он был выброшен за борт. Должен ли перевозчик возместить российской стороне убытки, связанные с утратой груза? Определите применимые нормы права.

## Тема 11

№1. Согласно контракту N РОС-1 от 12.04.2003, заключенному между ООО «Смоленский Кремль» и фирмой «Колоссеум Энтерпрайзис ЛТД» (Багамы), последняя обязалась продать 12 000 тонн сахара на сумму 3 180 000 долларов США, если покупатель произведет оплату сахара путем выставления аккредитива в течение 15 дней с момента получения сообщения о готовности товара к отгрузке. Получив 09.11.2003 сообщение о готовности товара к отгрузке, российская сторона не смогла выставить аккредитив по причине отсутствия валютных средств на счете. Письмом от 20.12.2004 инофирма сообщила покупателю о согласии поставить сахар при оплате его стоимости в размере 50 % в течение 5 дней с момента поставки товара, и остальной части - по мере реализации, но цена сахара в таком случае возрастет на 2 %. Покупатель согласился, сахар был поставлен, но ООО не выполнило свои обязательства по оплате 50 % стоимости товара.

Багамская фирма обратилась в арбитражный суд Смоленской области с иском к ООО «Смоленский кремль» о взыскании денежных средств в размере 50 % стоимости товара и неустойки, предусмотренной контрактом. В суде российская сторона возражала против исковых требований, обосновывая это тем, что не выставила к оплате аккредитив из-за обстоятельств форс-мажора (на счете отсутствовали валютные средства по причине невыполнения денежных обязательств перед ООО третьими лицами). Решите спор при условии, что применимым к контракту правом является материальное право РФ.

№2. Болгарским юридическим лицом «GGR» был предъявлен иск к российскому ОАО «Старт» в МКАС при ТПП РФ, получившему, но не оплатившему товар поставщику из Болгарии, с которым им был заключен контракт. Истец, являвшийся изготовителем этого товара, не получил оплаты его стоимости от организации своей страны, выступавшей поставщиком по договору с российским ОАО. Болгарская организация, поставлявшая товар российской организации, была ликвидирована в соответствии с порядком, существующим в ее стране. Поэтому истец, исходя из того, что имеет место неосновательное обогащение российского покупателя, потребовал возмещения ему стоимости полученного, но не оплаченного товара. В качестве доказательств своих требований истец представил договор подряда с поставщиком товара. ОАО возражало против требований истца, ссылаясь на отсутствие у него доказательств того, что он является правопреемником ликвидированной организации и факта перехода к нему права требования исполнения обязательства по контракту; кроме того, в железнодорожных накладных в качестве отправителя выступала ликвидированная организация. Решите спор.

№3. На основании договора аренды помещения под офис истец (иностранная фирма) перевел ответчику (российской организации с иностранными инвестициями) аванс в размере годовой стоимости аренды. Поскольку ответчик сообщил о неполучении этой суммы, истец перевел ее повторно на счет ответчика. В связи с полученным подтверждением банка о зачислении обеих сумм на счет ответчика истец просил ответчика вернуть повторно уплаченную сумму. Ответчик отказался это сделать, заявив, что рассматривает ее в качестве платежа авансом за второй год аренды. Истец потребовал возврата повторно уплаченной суммы, уплаты процентов за пользование его средствами. Право какого государства будет применяться судом при решении данного спора? Решите спор.

№4. Российская организация требовала от германской фирмы оплаты стоимости поставленного товара, а также возмещения убытков, вызванных неоплатой банком ответчика, предъявленного истцом через российский банк чека, выставленного ответчиком. Чек подлежал оплате на территории Германии, и российская организация предъявила его к оплате через десять дней после выставления. Ответчик возражал, ссылаясь на Конвенцию, устанавливающую единообразный закон о чеках, ратифицированную Германией в 1933 году. МКАС при ТПП РФ признал, что договорные отношения сторон регулируются Венской конвенцией 1980 года, в соответствии с которой (ст. 53) ответчик обязан оплатить стоимость поставленного товара. Суд установил, что стороны в качестве применимого материального права к договору определили право Германии. Решите спор.

№5. Иностранной фирма предъявила иск в МКАС при ТПП РФ к российской организации в связи с неоплатой поставленных товаров. Платежи должны были производиться с безотзывных документарных аккредитивов, открываемых покупателем во Внешэкономбанке. Аккредитивы, хотя и с просрочкой, были открыты, однако платежи с них произведены не были. Ответчик, ссылаясь на то, что им была выполнена обязанность по открытию аккредитивов, просил в качестве соответчика привлечь в процесс Внешэкономбанк. Истец возразил против привлечения в процесс в качестве соответчика Внешэкономбанка. По вопросу размера задолженности между сторонами не было разногласий в процессе слушания дела стороны согласились, что применимым правом будет российское законодательство. Какое решение должен вынести МКАС?

№6. Договором поставки между российской организацией (покупатель) и польской фирмой (продавец) было установлено, что расчеты будут осуществляться

посредством инкассо в соответствии с Унифицированными правилами по инкассо (публикация МТП №522, 1995г.) с оговоркой о неприменении ст. 21. Однако представляющий банк отказался выдать документы на товар, ссылаясь на инкассовое поручение, в котором устанавливалось, что комиссия и расходы оплачиваются покупателем, а отказ банка от права взимания не допускается. Российская организация оплатила банковские расходы и впоследствии предъявила иск о возмещении понесенных убытков, так как в договоре содержалось условие об оплате банковских услуг в равных долях. Возможно ли удовлетворение требований покупателя?

№7. Между канадской фирмой (покупатель) и российским юридическим лицом (продавец) был заключен контракт купли-продажи крупной партии нефтепродуктов, в котором применимым к отношениям сторон правом было избрано российское. В качестве обеспечения сделки договор предусматривал залог имущества продавца, которое было передано покупателю. Одновременно с этим покупатель оплатил товар в соответствии с условиями договора. Кроме этого, российский банк выдал гарантию в качестве надлежащего исполнения российским юридическим лицом основного обязательства, но ни канадская, ни российская организации не поставили банк в известность о залоге имущества продавца. После того, как российская организация поставку товара не произвела, бенефициар предъявил гаранту требование о платеже. Российский банк в выплате суммы гарантии отказал, сославшись на то, что согласно имеющейся у него информации основное обязательство исполнено удовлетворительным образом. Канадская фирма обратилась в арбитражный суд РФ с иском к российскому банку о взыскании суммы банковской гарантии. Ответчик (российский банк) предъявил встречный иск о признании банковской гарантии недействительной в связи с тем, что истец злоупотребил доверием банка. Решите дело.

№8. Крупная польская компания, имеющая представительство в России, заключила договор с российским юридическим лицом на поставку в Россию партии женской одежды. Поставка было добросовестно осуществлена, а оплата на счет польской организации не поступила. Иностранная компания обратилась в российский арбитражный суд с иском к покупателю. Однако российский контрагент против иска возражал, ссылаясь на то, что деньги были переведены в соответствии с условиями договора в зарубежный банк, но впоследствии похищены третьими лицами со счетов банка и поэтому не зачислены на счет польской компании. Суд отклонил возражения ответчика и вынес решение в пользу истца. Правильное ли решение вынес суд? Решите задачу с использованием норм Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980 г.).

№9. В договоре между итальянской и российской организациями предусматривалась поставка бытовой техники из Италии несколькими партиями. Аналогичное условие содержал аккредитив, открытый в российском банке, с точным определением сроков поставки каждой партии. К аккредитиву по договору между сторонами применялись Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов 19993г. В процессе исполнения договора итальянской организацией были нарушены сроки поставки очередной партии товара и не представлены вовремя документы для получения платежа по аккредитиву. Российский банк отказал в платеже. Правомерны ли действия банка?

№10. Российская организация (покупатель) и венгерская фирма (продавец) заключили договор купли-продажи пищевой консервной продукции. Расчеты по договору предусмотрены посредством выдачи переводного векселя. После поставки продукции венгерской фирмой покупатель выдал вексель продавцу, плательщиком по которому выступало российское ООО, состоящее с покупателем в договорных отношениях. Венгерская фирма обратилась с векселем к плательщику для получения указанной в нем

суммы. Плательщик осуществить платеж отказался на том основании, что, во-первых, вексель не содержит срок платежа, во-вторых, сумма векселя, написанная цифрами, и сумма, написанная словами, не совпадают. Поэтому непонятно, в какой срок и какая сумма должна быть выплачена. Следовательно, документ, представленный для оплаты венгерской фирмой, не имеет силы переводного векселя. Венгерская фирма обратилась в арбитражный суд. Какое решение должен вынести суд при условии, что Венгрия и Россия являются участницами Конвенции, устанавливающей единообразный закон о переводном и простом векселе, 1930 г.?

№11. Векселедержатель - иностранное юридическое лицо обратилось в арбитражный суд г. Тюмени с иском к векселедателю -российскому юридическому лицу о взыскании вексельной суммы и пеней в размере 3, % со дня срока платежа. Арбитражный суд во взыскании пеней отказал, руководствуясь ст. 7 ГК РФ и исходя из того, что ст. 48 Единообразного закона о переводном и простом векселе (ЕВЗ) не предусматривает право векселедержателя требовать уплаты пеней. Правильное ли решение вынес суд?

№12. Российское ОАО «МегаМАК» (покупатель) и бразильская фирма (поставщик) в январе 1999 года заключили контракт на поставку товаров народного потребления. Расчеты по контракту предусмотрены в форме безотзывного аккредитива. По условиям аккредитива, все необходимые для оплаты документы должны быть представлены поставщиком до середины июля 1999г. 20 июля 1999 года представитель бразильской фирмы решил обратиться в надлежащий банк для представления необходимых документов и получения суммы по аккредитиву, но обнаружил, что банк закрыт «по техническим причинам». На следующий день представитель иностранной фирмы вновь обратился в банк, но работники банка в принятии документов и выплаты суммы по аккредитиву ему отказали, сославшись на то, что срок для представления документов, указанный в аккредитиве, уже истек (работники банка считали, что «до середины июля» означает до 15 июля). Представитель бразильской фирмы против этого возражал. Считая, что, середина месяца означает с 11-го по 20-е число месяца. Работники банка на это ответили, что даже если это и так, то 20-е число уже прошло. Иностранная фирма обратилась в соответствии с условиями контракта в МКАС при ТПП РФ с иском к банку и российскому ОАО. Какое решение должен вынести МКАС при условии, что применимым к контракту правом стороны указали право РФ и нормы Унифицированных правил, и обычаев для документарных аккредитивов 1993 года?

## Тема 12

№1. М. (гражданин РФ) обратился в суд с иском к гражданину Болгарии С. о возмещении ущерба, причиненного повреждением здоровья и имущества, сославшись на то, что 31 мая 1996 г. по вине водителя Р. (также гражданина Болгарии), управлявшего по доверенности принадлежащей ответчику машиной, в Москве произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого повреждены здоровье и машина истца. М. считал, что доверенность на имя Р. на право управления машиной выдана С. незаконно, поэтому именно он должен возместить причиненный вред как владелец источника повышенной опасности. С., как видно из материалов дела, постоянно проживает в Болгарии, там же зарегистрирована принадлежащая ему машина. Доверенность на управление автомобилем датирована 15 марта 1996 г. и составлена в г. Москве. Декларация на ввоз транспортного средства на территорию России была оформлена только 16 марта 1996 г. То есть в момент составления доверенности автомобиль в Москве отсутствовал. Как решается коллизионный вопрос в данном случае? Какое отношение к разрешению спора, по существу, имеют нормы Таможенного кодекса РФ? Какое решение должен вынести суд?

№2. В арбитражный суд РФ поступило исковое заявление от белорусского акционерного общества о возмещении вреда, причиненного легковому автомобилю грузовиком-трейлером, принадлежащим российскому обществу с ограниченной ответственностью. Причиной дорожно-транспортного происшествия, как было установлено дорожно-патрульной службой ГАИ, послужила неисправность рулевого управления грузовика. Дорожно-транспортное происшествие имело место на территории Республики Беларусь. Виновником аварии, согласно справке ГАИ, был признан водитель транспортного средства, принадлежавшего российскому обществу. Истец требовал возмещения ущерба, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, в размере затрат на ремонт автомобиля. Смета расходов на ремонтные работы прилагалась. Исковые требования истец основывал на нормах, содержащихся в ГК РФ. Дорожно-транспортное происшествие произошло в Республике Беларусь, что определило выбор белорусского права в качестве применимого судом. Как решается коллизионный вопрос в данном случае? Какое решение должен вынести суд? Изменится ли решение, если истцом выступит грузинская организация?

№3. Московским городским судом в 1966 г. было рассмотрено дело по иску гражданки США М. Лаадт к предприятию г. Владимира о возмещении ущерба в связи со смертью кормильца. Покойный муж истицы — В. Лаадт в Москве, на Красной площади, проводил киносъемку Кремлевской стены, находясь на автостоянке. В это время он был сбит автобусом, принадлежащим автомобильному предприятию г. Владимира. Суд установил, что имела место грубая неосторожность потерпевшего и в соответствии с правилами советского законодательства определил объем вины потерпевшего в 85%. Убыток вдове В. Лаадта был определен в 15%. На основе представленных истицей данных суд установил ущерб, причиненный смертью В. Лаадта, и обязал автопредприятие выплатить единовременно определенную сумму, а также ежемесячно переводить М. Лаадт как лицу, находившемуся на иждивении потерпевшего, соответствующую сумму. Из какого принципа применения права исходил суд, рассматривая дело? Как этот коллизионный принцип сформулирован в ГК РФ? Как с позиции действующего российского права может быть разрешено дело по существу?

№4. Гражданка Узбекистана приобрела в магазине в Москве косметическое средство, выпущенное крупной западноевропейской компанией, осуществляющей торговлю производимыми ей товарами в ряде стран СНГ. Применение средства причинило ущерб ее здоровью. Согласно ст. 1195 ГК Узбекистана (с изменениями 1996 г. и 1997 г.) к требованию о возмещении ущерба, возникшего у потребителя в связи с покупкой товара, по выбору потребителя применяется:

право страны, где находится место жительства потребителя;

право страны, где находится место жительства или место нахождения производителя;

право страны, где потребитель приобрел товар.

Сравните указанные коллизионные нормы с коллизионными нормами ст. 1221 ГК РФ. К кому в аналогичной ситуации может предъявить иск российский покупатель? Может ли он требовать также компенсации морального вреда? Что можно ему посоветовать в отношении применимого права?

№5. На территории г. Екатеринбурга граждане Узбекистана производили строительные работы. В результате неосторожных действий один из узбекских строителей причинил вред другому. Определите применимое право. Изменится ли решение, если причинитель вреда и потерпевший являются гражданами Германии?

**Тема 13**

№1. Апелляционная палата Комитета Российской Федерации по патентам и товарным

знакам двумя решениями от 25 ноября 1992 г. отказала в удовлетворении возражений фирмы "Хьюблайн, ИНК" (США) против регистрации товарного знака N 99074 "П.А. Смирнов и потомки в Москве" и товарного знака N 99075 "Торговый домъ Петра Смирнова и потомков в Москве". Компания "Хьюблайн, ИНК" (США) обратилась в суд с заявлением о признании недействительными данных решений, ссылаясь на то, что указанные товарные знаки сходны до степени смешения со знаками заявителя "Смирнов" и "Петр Смирнов", которые являются прямой отсылкой к имени и деятельности одного и того же лица. Назовите условия охраны товарных знаков за рубежом. Какие акты должны быть применены для рассмотрения спора? Какое решение должен вынести суд?

№2. Иностранная фирма обратилась в арбитражный суд с иском о прекращении нарушения прав на товарный знак и уничтожении канцелярских изделий, на которые он нанесен, поскольку уничтожение товарного знака невозможно без утраты потребительских свойств этой продукции. При рассмотрении дела выяснилось, что Россия и государство, где зарегистрирован истец, не состоят между собой в каких-либо соглашениях по вопросам промышленной собственности. Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, признал, что ответчик нарушил права истца на товарный знак, однако в удовлетворении иска отказал. Чем регулируется данное решение? Какое должно быть вынесено решение?

№3. Герой известного романа А. Марининой «Стилист» переводчик Владимир Александрович Соловьев по предложению издательства, выпускавшего серию «Восточный бестселлер», перевел с японского языка ряд детективов совершенно не известного японского автора. Произведения этого автора в Японии не хотели печатать из-за низкого качества. «Это не литература, — говорили японские издатели, брезгливо кривясь, взглянув на первые три строчки его творения, — это в лучшем случае сочинение ученика начальной школы, но даже для сочинения здесь многовато грамматических ошибок». Однако сюжеты этих произведений были интересны, и нашлось российское издательство, которое покупало у этого японского автора остросюжетные, но плохие по изложению рассказы, а Владимир Соловьев сделал из этих произведений целую серию книг, которые пользовались бешеным успехом у российских читателей и прекрасно расходились, принося прибыли издательству. Более того, нашлось издательство в Англии, которое перевело их с русского на английский. В России произведения японского автора, переделанные переводчиком, выходили под псевдонимом, а в Англии, а затем и в других странах под подлинным именем японского писателя. Более того, каждое из его произведений не менее двух раз экранизировалось. В результате писатель стал всемирно известным автором. В своем романе А. Маринина ссылается и на Всемирную конвенцию об авторском праве, и на законодательство в этой области. У кого возникло право на первое издание произведения, находящегося в рукописи в Японии и опубликованного впервые на русском языке? У кого возникло право на перевод произведения? Допускается ли опубликование в России произведения японского автора под псевдонимом? Будет ли охраняться это произведение в Англии?

№4. В российском научно-исследовательском институте стали была разработана система динамической защиты танков. Были поданы заявки и получены патенты в 12 странах, в том числе на Украине и в Пакистане. Харьковский завод им. Малышева поставляет танк Т80УД в Пакистан именно с этой системой защиты. Между НИИ стали и заводом-изготовителем в Харькове возник спор по поводу этой поставки, который рассматривался в порядке арбитражного разбирательства в Швейцарии. Может ли поставщик изделия поставить танки в Пакистан без разрешения патентообладателя? В каком договоре (договорах) и между кем может быть урегулирован вопрос о правах разработчика системы защиты танков?

№5. Известное произведение А. Солженицына «Август четырнадцатого» первоначально распространялось по каналам «самиздата». Впервые оно было издано во Франции, затем в других странах. Ряд споров между западными издателями был предметом рассмотрения в 1972 г. Высшего суда Великобритании, в 1975 г. – Верховного суда ФРГ. Оба суда признали в качестве страны первой публикации Францию, которая является страной-участницей Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений (членом Бернского союза). Что понимается согласно Бернской конвенции под «выпущенными в свет произведениями»? Как решается этот вопрос во Всемирной конвенции об авторском праве? Распространяется ли охрана, предоставляемая Бернской конвенцией, на произведения авторов, которые не являются гражданами одной из стран Бернского союза? Какие условия для предоставления такой охраны устанавливает Бернская конвенция?

№6. Российский артист Н. в 2004 г. исполнил песню известного зарубежного исполнителя. В связи с этим зарубежным исполнителем в российский суд был заявлен иск о нарушении смежных прав. Оцените ситуацию с точки зрения действующего законодательства и международных договоров РФ, в частности:

- имеются ли процессуальные основания для заявления соответствующего иска в российский суд?
- нормы какого законодательства должен применить суд для разрешения данного дела?
- какие международные договоры должны быть использованы российским судом и в каких ситуациях они могут быть признаны применимыми?

## Тема 14

№1. Сотрудник В/О «Совфрахт» гражданин СССР С. Каузов женился на греческой гражданке Христине Онассис (дочери греческого миллиардера Онассиса). Брак был заключен в загсе в Москве (в тогдашнем Дворце бракосочетания на ул. Грибоедова). Супруги жили некоторое время в Москве, однако затем разошлись. В Париже их брак был расторгнут в греческой православной церкви. Должен ли сотрудник загса в Москве при регистрации брака учитывать требования законодательства Греции в отношении формы и условий вступления в брак? Признается ли в России расторжение брака, произведенное в Париже, в церкви, если по французским законам такая форма расторжения брака допускается?

№2. Гражданин РФ П. в 2000 г. вступил в брак с гражданкой Казахстана М., проживающей в г. Семипалатинске (Казахстан). Вскоре после регистрации брака М. переехала в Омск. Однако она сохранила гражданство Казахстана. В 2001 г. несовершеннолетний племянник М. потерял родителей, погибших в автокатастрофе, и супруги решили его усыновить. Мальчик проживает в Семипалатинске и является гражданином Казахстана. В компетенцию учреждений какого государства (Российской Федерации или Республики Казахстан) входит решение вопроса об усыновлении несовершеннолетних детей в рассматриваемом случае? Законодательство какого государства подлежит применению? Какие международные соглашения, действующие в отношениях между Россией и Казахстаном, должны быть применены?

№3. Французский гражданин М., вступил в брак с советской гражданкой А. Брак был зарегистрирован в загсе в Москве. У супругов было как совместно нажитое имущество, так и имущество, приобретенное ими до вступления в брак. Несколько лет супруги жили в Москве, затем муж вернулся во Францию. Российская гражданка А. предъявила иск к мужу о расторжении брака и о разделе имущества в московском суде. Должен ли суд при

раздельном жительстве супругов принять дело к своему производству? Каким будет применимое право?

№4. В 1996 г. гражданин Азербайджана М. и российская гражданка С. зарегистрировали брак в одном из загсов г. Москвы. Затем они выехали на постоянное место жительства в Баку, однако семейная жизнь у них не сложилась. Детей у супругов не было. С. решила расторгнуть брак с М. и вернуться в Москву, но муж согласия на развод не дал. Тогда С. уехала к родителям в Москву, где подала заявление о расторжении брака с М. по месту жительства родителей. М. возражает против рассмотрения дела о разводе в Москве. В своем заявлении в суд адвокат М. ссылается на положения российско-азербайджанского Договора о правовой помощи 1992 г. и Конвенции СНГ о правовой помощи 1993 г. Учреждение какого государства компетентно по делу о расторжении брака в случае, если супруги проживают на территории разных государств и имеют разное гражданство? Законодательство какого государства должно применяться при рассмотрении спора? Будет ли признано решение суда о расторжении брака на территории другого государства и на каких условиях?

№5. Российская гражданка М. вышла замуж за гражданина США Блисса, работавшего в Москве в одной из американских фирм. Их сын родился в США и в соответствии с законами этой страны стал ее гражданином. При расторжении брака в одном из судов г. Москвы было вынесено решение о том, что ребенок должен проживать со своей матерью в России. Однако несмотря на это решение отец ребенка, воспользовавшись временным отсутствием матери, вывез его в США. Может ли М. предъявить иск в суде в США и требовать исполнения решения московского суда о том, что ребенок должен проживать с ней? Может ли мать ставить вопрос о возврате ребенка на основании положений Гаагской конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей 1980 г., поскольку в этой конвенции участвуют США?

## Тема 15

№1. Великий русский певец Федор Шаляпин умер в 1938 г. во Франции, будучи советским гражданином. После его смерти осталось пять детей от первого брака и трое внебрачных детей, мать которых впоследствии стала его второй женой. В состав наследства Ф. Шаляпина входили, в частности, земельные участки во Франции. В 1935 г. он составил завещание, согласно которому 1/4 имущества наследовала его жена, а каждый из восьми детей - по 3/32. Апелляционный суд в Париже исходил из того, что по советскому законодательству, действовавшему в 1938 г., наследодатель мог распределить наследство между детьми в равной степени. Однако в отношении земельных участков должно было применяться французское право, по которому дети, рожденные вне брака, не могли быть наследниками ни по закону, ни по завещанию. Как мог бы решиться вопрос о наследовании детьми Шаляпина, если бы спор рассматривался не французским, а советским судом? Обратите внимание на то, что в 1938 г. в РСФСР признавались фактические браки, т.е. не зарегистрированные в органах загса.

№2. Гражданин РФ получил в наследство от гражданина Украины, постоянно проживающего в Белоруссии, домовладение в г. Киеве и автомашину с гаражом в г. Брянске. Законодательством какого государства будут определяться отношения по наследованию?

№3. Какое государство следует считать последним местом жительства наследодателя в следующих случаях:

1) гражданин РФ имеет семью и недвижимость на территории РФ, работает в течение семи месяцев на территории Норвегии, где и умирает;

2) апатрид, проживающий в РФ, имеет в частной собственности предприятие на территории Украины, а его семья проживает в собственном доме на территории Казахстана;

3) гражданин РФ получает возможность пройти двухгодичную стажировку в Германии, по окончании которой он попадает в катастрофу и умирает;

4) гражданин РФ совершает правонарушение на территории Польши. Решением польского суда он осуждён к лишению свободы сроком на три года. По истечении года содержания в польской тюрьме он умирает;

5) гражданка РФ, в течение двух месяцев гостившая у своего жениха в Португалии, умирает.

№4. Попов (гражданин России), вдовец, заверил у нотариуса г. Сургута завещание, в соответствии с которым он передавал племяннице свою квартиру, а лучшему другу Гусеву (гражданину Белоруссии) - гараж и автомобиль. Через два года после этого Попов уехал жить в Канаду к сестре, где составил новое завещание, по которому все имущество он завещал сестре и племяннице. Через год он умер. Гусев, узнав о новом завещании, оспорил его в российском суде по месту прежнего жительства Попова, аргументируя тем, что оно было составлено не по российскому праву, а по праву Канады. Какое решение должен вынести суд?

№5. Гражданин Австралии Василий Иванович Фадеев, русский по происхождению, состоятельный бизнесмен, скончался в декабре 1999 года в самолете, принадлежащем немецким авиалиниям, следующим рейсом Москва-Франкфурт. В. А. Фадеев оставил завещание на свое наследство. В завещании он просил поделить наследство на две равные части: одну часть он завешал своей семье (супруга и двое детей, которые проживали вместе с ним в течение 11 лет до его смерти в штате Нью-Йорк, США), вторую часть он завешал родственникам, которые проживают в г. Воронеж (двоюродный брат). Однако, супруга Фадеева обратилась в судебные органы штата Нью-Йорк с иском о предоставлении ей большой доли наследства, так как по законодательству штата переживший супруг вправе получить 2/3 наследства.

1.Какие коллизионные привязки для установления применимого права по вопросам наследования вы знаете? Какие виды наследования вы знаете?

2.Прокомментируйте возможные пути решения вышеизложенной ситуации? Законодательство какого государства вы бы применили?

3.Как будет решаться вопрос если русские родственники обратятся в национальный суд со встречным иском?

## Тема 16

№1. Предприятие с иностранными инвестициями, созданное в РФ, принадлежащее турецкой строительной фирме, осуществляет реконструкцию объекта на территории Московской области. При этом оно привлекает для проведения строительно-монтажных работ определенное число иностранных граждан по роду профессий. Какие предварительные условия должно выполнить предприятие-работодатель для заключения трудовых контрактов с иностранными гражданами? Требуется ли выполнение этих условий в случае предоставления работы иностранным гражданам, которые официально признаны беженцами? Какой документ и от какого органа должен получить иностранный работник? Нормами законодательства какой страны должны определяться условия труда, оплаты и охрана труда иностранных граждан, их социальное обеспечение и страхование?

№2. При разгрузке в порту Новороссийска датского судна «Вирте» из-за неисправности грузовых устройств этого судна получил увечье и утратил трудоспособность гражданин РФ. Какое право подлежит применению при разрешении требования о возмещении

вреда? Применяются ли в данном случае коллизионные привязки, действующие в сфере деликтных обязательств?

№3. Гражданин Украины А. работает на научно-исследовательской станции Академии наук РФ в Антарктиде. Право какого государства будет регулировать трудовые отношения между А. и работодателем?

№4. Гражданин ГДР Б. еще до воссоединения Германии учился в советском вузе. Затем он вернулся в Германию и поступил на работу в крупную немецкую фирму С. Фирма заключила с Б. трудовой договор. Впоследствии фирма направила Б. на работу в свое представительство в Россию. Через несколько лет Б. был уволен. Впоследствии он поступил на работу на предприятие с иностранными инвестициями, полностью принадлежащее другой немецкой фирме. Б. продолжает быть германским гражданином. Продолжает ли в период трудовой деятельности Б. в России действовать его трудовой договор с фирмой С.? Может ли представительство заключить с немецким сотрудником новый трудовой договор? В случае заключения нового договора будут ли применяться положения действующего в РФ трудового законодательства? Как будут регулироваться трудовые отношения Б. с предприятием в период его трудовой деятельности в России? Если трудовой договор заключен немецким работодателем с гражданином ФРГ в соответствии с положениями немецкого права, может ли заработная плата выплачиваться ему в немецкой валюте? Если трудовой договор заключен предприятием с иностранными инвестициями, являющимся юридическим лицом российского права, возможна ли выплата заработной платы в иностранной валюте?

№5. Инженер М. был направлен министерством, в системе которого он работал в Красноярске, на определенный срок на работу за границу. Он выехал в иностранное государство вместе с женой. Через некоторое время жена М. поступила на работу на то же предприятие, где работает ее муж. Таким образом, трудовые отношения возникли у нее с этим предприятием за рубежом. В результате аварии на предприятии супруги М. получили трудовые увечья. Кто должен возместить вред, причиненный инженеру М. во время его работы за границей? Кто должен возместить вред, причиненный жене М.? Куда должен обратиться работник с заявлением при получении трудового увечья в период работы за границей? В случае если инженер М. не согласится с решением в суд какого государства он может обратиться?

№6. Гражданин ФРГ Л. работает в российской организации. Между ним и работодателем возник спор относительно размера заработной платы. Представитель администрации утверждал, что трудовой договор регулируется российским правом, поскольку трудовые отношения осуществляются на территории РФ. Л. утверждал, что заработная плата должна выплачиваться по немецким нормативам, поскольку данный договор регулируется правом ФРГ. По мнению Л., договор между ним и организацией в соответствии с немецким правом является договором об оказании услуг. Оцените аргументы сторон. Кто прав в этом споре?

## Тема 17

№1. Решением суда Чешской Республики с Ж., гражданина России, взысканы алименты на дочь в пользу гражданки Чешской Республики. Определением судебной коллегии по гражданским делам российского областного суда было разрешено принудительное исполнение решения суда Чешской Республики. В частной жалобе Ж. просил отменить определение областного суда, оспаривая свое отцовство в отношении дочери заявительницы и правомерность взыскания алиментов на ребенка. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ оставила без изменения

определение областного суда, а частную жалобу Ж. - без удовлетворения. Статья 54 Договора между СССР и ЧССР, ратифицированного Президиумом Верховного Совета СССР 25 марта 1983 г., предусматривает признание и исполнение решений по гражданским, семейным и уголовным делам обеими договаривающимися сторонами. Согласны ли вы с действиями судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ? Есть ли в данном деле основания для отказа в разрешении принудительного исполнения решения иностранного суда (общей юрисдикции)? Вправе ли российский суд рассматривать жалобы граждан, вытекающие из решений иностранных судов?

№2. С. Якобсон, гражданин Германии, работал в жилищной строительной организации в пос. Рассказово Тамбовской области. В результате дорожно-транспортного происшествия он получил тяжкие повреждения. Поскольку дорожное происшествие произошло по вине водителя совхоза "Подвисловский", что подтверждено приговором суда, Якобсон предъявил к совхозу иск о возмещении вреда, связанного с повреждением здоровья. Определением судьи Ряжского районного суда Рязанской области в приеме заявления Якобсона было отказано. При этом судья указал, что это заявление не подлежит рассмотрению в суде Российской Федерации, поскольку заявитель является гражданином Германии, с которой у Российской Федерации договора об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам не имеется. Верно ли определение судьи?

№3. В деле Gray (orce. Formosa) v. Formosa английский судья лорд Деннинг сказал: “ Я выношу решение по этому делу на том простом основании, что суды нашей страны не обязаны признавать постановление суда другой страны, когда оно противно нашем идеям справедливости”.

1. Каким принципам противоречит такая позиция судьи?
2. Как осуществляется признание решения иностранного суда по законодательству Республики Узбекистан?
3. Какие вопросы признания и исполнения иностранных судебных решений оговариваются в договорах о правовой помощи?

## Тема 18

№1. В арбитражный суд г. Владивостока обратилось российское ООО с иском, вытекающим из договора купли-продажи, к морскому торговому пароходству иностранного государства, имеющему представительство на территории Российской Федерации.

Иностранное торговое пароходство представило отзыв на иск с возражением по существу заявленных требований и со ссылкой на то обстоятельство, что с истцом нет соглашения о рассмотрении споров в арбитражном суде Российской Федерации.

Арбитражный суд отказал в принятии искового заявления, указав, что спор не подлежит рассмотрению в арбитражном суде, так как стороны не заключили письменного соглашения о передаче спора с участием иностранного лица в арбитражный суд Российской Федерации.

Правомерен ли отказ арбитражного суда? Решите дело при условии, что двусторонние договоры Российской Федерации с государством, в котором зарегистрировано морское пароходство, не содержат норм, исключающих подведомственность споров между коммерческими предприятиями договаривающихся сторон национальным судам.

№2. В арбитражный суд г. Москвы обратилось российское внешнеторговое объединение с иском к английской торговой компании. Спор возник из внешнеторговой сделки, которая должна была исполняться в основной своей части на территории Российской Федерации. Внешнеторговый контракт, подписанный сторонами, содержал

арбитражную оговорку о передаче спора в третейский суд. Между тем, иск был подан в арбитражный суд Российской Федерации, ответчик (английская фирма) представил свои возражения на иск, доказательства в их обоснование, участвовал в судебных заседаниях при рассмотрении спора в первой и апелляционной инстанции. Лишь при использовании права кассационного обжалования ответчик сослался на то обстоятельство, что иск заявлен с нарушением соглашения сторон о передаче споров по сделке в третейский суд, и арбитражный суд не вправе рассматривать спор, вытекающий из этого договора. Прав ли ответчик в данном случае? Верно, ли поступил суд, приняв исковое заявление к рассмотрению?

№3. Австрийская фирма обратилась в арбитражный суд РФ с иском о взыскании с открытого акционерного общества (г. Москва) процентов за пользование и штрафа за невозврат краткосрочного кредита. Применив российское законодательство, арбитражный суд иск удовлетворил. Кассационная инстанция решение изменила, снизив сумму взыскиваемых процентов и штрафа по кредитному договору, также ссылаясь на законодательство Российской Федерации. Истец обжаловал данное решение, сославшись на то обстоятельство, что арбитражный суд, руководствуясь при вынесении решения российским законодательством, неверно решил вопрос о применимом праве и неверно рассчитал сумму задолженности российского ответчика. По мнению австрийской фирмы, кредитные средства являлись австрийскими капиталовложениями, австрийская фирма кредитовала российское предприятие, и, в силу этого, суду следовало применять австрийское право, так как, согласно п. 1 ст. 166 Основ гражданского законодательства СССР, права и обязанности сторон по внешнеэкономической сделке, квалифицируемой как кредитный договор, определяются, при отсутствии соглашения сторон о подлежащем применению праве, по праву страны кредитора. В то же время истец не представил свидетельств о своем правовом статусе по праву Австрии. Ответчик представил в суд заявление российской организации о том, что истец не зарегистрирован в Австрии в качестве коммерческого предприятия, и, в силу последнего обстоятельства, его ссылка на австрийское право несостоятельна. В такой ситуации арбитражный суд вправе исследовать вопрос о правовом статусе иностранной фирмы. Что может служить подтверждением юридического статуса иностранного юридического лица?

№4. В арбитражный суд РФ обратилось российское открытое акционерное общество с иском, вытекающим из договора подряда, к немецкой строительной фирме, производившей работы на территории Российской Федерации. Истец представил в суд среди доказательств своих требований копии учредительных документов с заверенным официальным переводом, содержащими адрес фирмы в Германии. По этому адресу арбитражный суд направлял почтой извещения ответчику о времени и месте судебного разбирательства. Ответчик в суд не явился. Арбитражный суд вынес решение по существу спора в пользу истца. Ответчик обжаловал решение в апелляционную инстанцию арбитражного суда, сославшись на то обстоятельство, что он не был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного разбирательства, и в силу этих обстоятельств не смог присутствовать при судебном разбирательстве и не представил опровержение предъявленных к нему требований. Порядок вручения судебных и внесудебных документов на территории иностранных государств определяется международными договорами с участием Российской Федерации. Германия и Россия не заключили международного договора о правовой помощи, но являются участницами Конвенции по вопросам гражданского процесса (Гаага, 1954 г.). Согласны ли вы с мнением ответчика? Каким образом арбитражный суд должен был известить ответчика о времени и месте судебного разбирательства?

№5. Белорусское акционерное общество обратилось в арбитражный суд РФ с иском о

взыскании с российского ООО задолженности и неустойки по договору поставки. При этом исковые требования основывались на нормах российского законодательства. Договор поставки между сторонами был заключен в г. Москве. В дополнительном соглашении к договору стороны установили, что споры по настоящему договору разрешаются в порядке, установленном действующим законодательством Республики Белоруссия и законодательством ответчика, в качестве органа, разрешающего спор, был избран российский арбитражный суд. Белорусской организацией условия договора были выполнены полностью. Факт получения товара российской стороной подтвержден тремя пропуск-накладными и платежными требованиями. Однако российская организация в течение установленного договором срока деньги белорусскому партнеру не перечислила. В судебном заседании ответчик настаивал на том, что в данном случае к отношениям сторон должно применяться законодательство РФ. Истец же настаивал на применении норм законодательства Белоруссии. При разрешении спора арбитражный суд решил вопрос о применимом праве самостоятельно (на том основании, что участники сделки не конкретизировали правоотношений, регулируемых правом Белоруссии, и правоотношений, регулируемых правом России), а именно, в качестве применимого права суд определил право России. Верно ли арбитражный суд определил применимое право и на каком основании?

№6. Российский машиностроительный завод обратился в арбитражный суд РФ с иском к торговому дому, находящемуся в Швейцарии и имеющему филиал на территории Российской Федерации, о признании недействительным заключенного с ним договора. Иностранная фирма представила свои возражения против иска в письменном виде. Несмотря на неоднократные извещения, направляемые в порядке, предусмотренном международными договорами, ответчик на судебное заседание не явился. В письменном возражении против иска ответчик указал, что внешнеэкономический контракт содержит арбитражную оговорку, но не пояснил, о каком третейском суде идет речь в этой оговорке. Внешнеэкономический контракт международной купли-продажи товара содержал арбитражную оговорку о том, что все разногласия, возникающие из обязательств по данному договору, будут рассматриваться в парижском институте. Арбитражный суд установил, что истец, так же, как и ответчик, не мог конкретизировать содержание данной оговорки: не назвал точного наименования международного институционного арбитража, не дал о нем пояснений, отрицал действительность своего волеизъявления на арбитражное соглашение в данном внешнеэкономическом контракте. Суд установил, что данное арбитражное соглашение не может быть конкретизировано, а следовательно, и выполнено сторонами по внешнеэкономическому контракту. В такой ситуации суду следовало решить вопрос о своей компетенции в отношении разрешения спора по внешнеэкономическому контракту, содержащему арбитражную оговорку. Арбитражный суд, учитывая положения Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 1958) ввиду того, что Россия и Швейцария являются участницами данной Конвенции, руководствуясь АПК РФ, принял иск российской организации к рассмотрению. Правильно ли поступил суд?

№7. Между бельгийской и американской фирмами в 1996 году был заключен договор уступки права иска, требования и долга, по которому первая фирма передала второй право требования с российского акционерного общества возврата средств, полученных последним от бельгийской фирмы по договору о предоставлении ссуды. Американская фирма открыла в России свое представительство и обратилась в арбитражный суд Российской Федерации с иском к российскому акционерному обществу о взыскании долга по ссуде, выданной бельгийской фирмой. В договоре о предоставлении ссуды стороны предусмотрели, что все возникшие из него споры и разногласия будут разрешаться путем переговоров, а в случае, если спорные вопросы не будут урегулированы мирным путем, —

в Арбитражном институте при Торговой палате города Стокгольма в соответствии с регламентом этого арбитражного института. Предъявляя иск в арбитражный суд Российской Федерации, цессионарий считал, что арбитражная оговорка как соглашение сторон является самостоятельным, не зависящим от основного договора условием и имеет не материально-правовой, а процессуальный характер, поэтому не могла быть передана ему по договору цессии. Учитывая обстоятельства дела и положения ГК РФ о цессиях, арбитражный суд сделал вывод о том, что к упоминаемым в статье 384 Гражданского кодекса Российской Федерации условиям, на которых права первоначального кредитора переходят к новому кредитору, может быть отнесено также условие об избрании определенного арбитража для разрешения возможных споров между участниками договора. Исходя из этого, суд применил пункт 2 статьи 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, согласно которому иск оставляется без рассмотрения при соблюдении указанных в этой норме требований.

Согласны ли с действиями арбитражного суда?

№8. В практике арбитражного суда РФ возник вопрос об исполнении решения белорусского хозяйственного суда на территории Российской Федерации. Суд общей юрисдикции отказался выполнять это решение, указав, что исполнение решений по хозяйственным спорам находится в компетенции арбитражных судов. Прав ли суд общей юрисдикции? Каким образом признаются и исполняются в Российской Федерации решения белорусских хозяйственных судов?

## Тесты

### Тесты по международному частному праву темы 1-18

1. Кто из ученых в России ввел в научный оборот термин «международное частное право»?
a. Н.П.Иванов 1865г.
b. Дж. Стори 1834г.
c. Д.И. Мейер1858г.
d. Л. А. Лунц 1959 г.

2. Какие правоотношения входят в предмет регулирования международного частного права?
a. Международные
b. Гражданско-правовые (включая семейные и трудовые), имеющие в своем составе иностранный элемент
c. Таможенные
d. Трудовые

3. Как называются правовые нормы, определяющие, право, какой страны подлежит применению к регулированию отношения?
a. Материально-правовые
b. Международные
c. Частно-коллизионные
d. Коллизионные

4. Что образуют коллизионный и материально-правовой способы регулирования правоотношений в международном частном праве?
a. Предмет регулирования
b. Систему науки
c. Отрасль права

d. Метод регулирования.

5. Вопросы международного гражданского процесса изучаются наукой международного частного права потому, что...
a. Не изучаются данной отраслью
b. Не изучаются данной учебной дисциплиной
c. Имеют в своем составе иностранный элемент
d. Входят в предмет данной науки.

6. Что не является источником международного частного права?
a. Судебная практика
b. Конституция и законодательство
c. Международные договоры
d. Обычаи

7. Как соотносятся общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры с правовой системой РФ?
a. Являются независимым правовым образованием
b. Включают в себя правовую систему
c. Являются ее частью
d. Образуют самостоятельную отрасль внутригосударственного права

8. В каком качестве применяются Международные правила толкования торговых терминов /Инкотермс/ при регулировании внешнеторговых сделок?
a. Обыкновения
b. Торгового обычая
c. Заведенного порядка
d. Обычая делового оборота

9. Какие коллизионные нормы международного частного права получили название «гибких»?
a. Предусматривающие применение права, наиболее тесно связанного с правоотношением
b. Предусматривающие применение национального права
c. Предусматривающие применение унифицированных материально-правовых норм
d. Предусматривающие применение норм иностранного права.

10. Каким правом необходимо руководствоваться при квалификации юридических понятий, известных российскому правопорядку?
a. Правом иностранного государства
b. Международным
c. Российским
d. Правом, согласованным сторонами правоотношения.

11 В каком случае может приниматься обратная отсылка иностранного права?
a. В случае отсылки к российскому праву, определяющему правовое положение физического лица
b. В случае отсылки к иностранному праву
c. В случае отсылки к международным унифицированным соглашениям
d. В случае отсылки к праву, определенному сторонами договора.

12. Какое право подлежит применению, если, несмотря на все предпринятые меры, не установлено содержание правовых норм иностранного государства?
a. Международное
b. Российское
c. Право, согласованное сторонами
d. Иностранного государства

13. Что понимается под оговоркой о публичном порядке?
a. Применение норм иностранного права в особых случаях
b. Недопустимость применения российских коллизионных норм
c. Недопустимость применения норм иностранного права в установленном законом случае
d. Применение права, согласованного сторонами контракта

14. Как решается коллизионный вопрос гражданской правоспособности лица, имеющего несколько иностранных гражданств?
a. Российским правом
b. Правом страны места рождения c. Правом страны, в котором это лицо имеет место жительства
c. Иностранным правом

15. Что означает понятие «национальность» юридического лица?
a. Нахождение на территории иностранного государства
b. Принадлежность к конкретному государству
c. Принадлежность к правовой системе
d. Правовое регулирование его деятельности в соответствии с правом, утвержденным уставом юридического лица

16. Право какой страны считается личным законом юридического лица?
a. Где оно учреждено
b. По месту нахождения его административного центра
c. По месту его основной деятельности
d. По месту составления учредительных документов

17. Из какого принципа исходит теория абсолютного иммунитета государства и его собственности?
a. Суверенного равенства государств
b. Уважения прав и свобод человека
c. Добросовестного выполнения обязательств
d. Отказа от применения силы или угрозы силой

18. Как решается коллизионный вопрос содержания права собственности и других вещных прав?
a. По праву страны, где возникло данное право
b. По праву страны, где это имущество находится
c. По праву страны, согласованному в контракте
d. По праву иностранного государства

19. Право какой страны подлежит применению к форме внешнеэкономической сделки, если одной из сторон является российское юридическое лицо?
a. Испании
b. Франции
c. Англии

d. России

20. Как решается коллизионный вопрос применимого права к договору при отсутствии соглашения сторон?
a. Применяется право страны, с которой договор наиболее тесно связан
b. Применяется международная унификация
c. Применяется право страны контрагента
d. Применимое право определяется на основе коллизионных норм

21. На что не распространяется сфера права, подлежащего применению к договору?
a. Толкование договора
b. Последствия недействительности договор
c. Прекращение договора
d. Исковую давность

22. Какой из нижеуказанных признаков внешнеторговой сделки является императивным (обязательным)?
a. Нахождение коммерческих предприятий сторон в разных государствах (их разная государственная принадлежность)
b. Трансграничный характер сделки
c. Использование иностранной валюты в качестве средства платежа
d. Использование международных обычаев при моделировании содержания сделки

23. К требованию о возмещении вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работ или услуги не применяется:
a. Право страны, где имеет место жительства или основное место деятельности продавец или изготовитель товара либо иной причинитель вреда
b. Право страны, где имеет место жительства или основное место деятельности потерпевший
c. Право, определяющее личный закон потерпевшего
d. Право страны, где была выполнена работа, оказана услуга, или право страны, где был приобретен товар

24. Как решается коллизионный вопрос отношений по наследованию движимого имущества?
a. По праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства
b. По праву страны, где наследник имеет постоянное место жительства
c. По праву страны, где находится имущество
d. По российскому праву

25. Как решается коллизионный вопрос формы, порядка заключения брака, а также его расторжения на территории Российской Федерации?
a. По согласованному сторонами праву
b. По законодательству Российской Федерации
c. По праву иностранного государства
d. В соответствии с международными договорами

26. Что не является источником международного гражданского процесса?
a. Обычаи
b. Международные договоры
c. Конституция
d. Законодательство

27. Каково положение иностранных граждан и юридических лиц в международном гражданском процессе?
a. Имеют преимущество по отношению к российским лицам
b. Имеют одинаковые права с российскими лицами
c. Не имеют никаких прав
d. Их положение регулируется специальным законом

28. Какие споры можно отнести к компетенции Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ?
a. Возникающих из договорных и иных гражданско-правовых отношений
b. Возникающих из налоговых отношений
c. Возникающих из валютных и таможенных отношений
d. Возникающих из трудовых отношений

29. Каким нормативным актом регламентирована деятельность Международных коммерческих арбитражных судов при ТПП РФ?
a. Законом
b. Конституция
c. Указом Президента
d. Постановлением Правительства

30. Каким нормативным актом регламентирован порядок рассмотрения дел в Международном коммерческом арбитражном суде при ТПП РФ?
a. Арбитражным процессуальным кодексом
b. Гражданским процессуальным кодексом
c. Регламентом
d. Гражданским кодексом.

**Критерии оценки опроса**

| Параметр | От 2 до 5 баллов |
|---|---|
| материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью. | «5» отлично |
| по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. | «4» хорошо |
| студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. | «3» удовлетворительно |
| Студент не может ответить на поставленный вопрос | «2» неудовлетворительно |

**Критерии оценивания кейс-задания:**

1.правильное использование юридической терминологии и конструкций, раскрытие основных признаков и характерных черт понятий, явлений, процессов;

2. полнота и лаконичность ответа, даваемого в устной или письменной форме; четкость аргументации;

3. степень использования научной и учебной литературы;
4. логика и аргументированность изложения;
5. грамотное использование формально-юридического и сравнительно-правового подходов при анализе отдельных проблем;
6. корректное приведение примеров, аналогий, сравнений.

Ответ обучающегося при решении кейс-задания может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценивания.

## Критерии оценивания тестовых заданий

| Количество правильных ответов теста (%) | 0-11 | 12-20 | 21-28 | 29-30 |
|---|---|---|---|---|
| Оценка по 5-бальной шкале | 2 | 3 | 4 | 5 |

## Оценочные материалы промежуточной аттестации

| Код компетенции | Наименование компетенции | Код компонента компетенции | Наименование компонента компетенции |
|---|---|---|---|
| ОПК-2 | Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности | ОПК-2.1 | Способен выбрать нормы материального и процессуального права, необходимые к применению при решении задач профессиональной деятельности.<br>- анализ юридической ситуации, требующей применения норм материального и процессуального права;<br>- оценка фактической основы дела;<br>- выбор источников материального и процессуального права, применимых к решению задач профессиональной деятельности;<br>- формирование позиции о применении конкретных норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности. |
| | | ОПК-2.2 | Способен использовать нормы материального и процессуального права в решении задач профессиональной деятельности:<br>- обоснование применения норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности;<br>- реализация положений норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности;<br>- выполнение требований норм материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности. |
| ОПК-4 | Способен профессионально толковать нормы права | ОПК-4.1 | Способен профессионально уяснять нормы права:<br>- определение комплекса способов, необходимых для уяснения соответствующей нормы права;<br>- установление грамматических |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | значений слов и словосочетаний, из которых структурируется нормативное предписание; логического построения нормы права; взаимосвязи нормы права с другими правовыми нормами; целей и условий, в которых норма права принималась, изменялась и дополнялась;<br>- выявление действительного смысла норм права. |
| | | ОПК-4.2 | Способен профессионально разъяснять нормы права:<br>- выбор надлежащего алгоритма разъяснения норм права для субъектов права;<br>- профессиональное доведение смысла норм права до заинтересованных субъектов;<br>- устранение недопонимания смысла норм права у заинтересованного субъекта. |
| ОПК-6 | Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов | ОПК-6.1. | Способен правильно выявить комплекс регуляторов, регламентирующих подготовку проекта нормативного правового акта или иного юридического документа:<br>- установление совокупности норм права и разъяснений норм права, регламентирующих подготовку проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов;<br>- определение требований к разработке проекта нормативного правового акта и иного юридического документа;<br>- установление наличия шаблонов, типовых форм и конструкторов для разработки проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов. |
| | | ОПК-6.2. | Способен участвовать в разработке структуры и содержания проекта нормативного правового акта и иного юридического документа:<br>- определение наличия вводной, основной и заключительной части в нормативном правовом акте и ином юридическом документе;<br>- участие в структурировании проекта нормативного правового акта и иного юридического документа;<br>- участие в формировании содержания проекта нормативного правового акта и иного юридического документа. |
| | | ОПК-6.3 | Способен участвовать в оформлении проекта нормативного правового акта и иного юридического документа:<br>- определение необходимых реквизитных требований к |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | оформлению проекта нормативного правового акта и иного юридического документа;<br>- использование реквизитных требований при оформлении проекта нормативного правового акта и иного юридического документа. |
| ПКо ОС-3 | Способен осуществлять юридическое консультирование и правовую экспертизу | ПКо ОС-3.1 | - разъяснять положения действующих норм права, в том числе применительно к конкретным обстоятельствам;<br>- оценивание законности и обоснованности юридических актов, выявления соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере;<br>- установление конкретного нарушения того или иного законодательного акта в исследуемом документе;<br>- определение уровня детализации или расшифровки тех или иных положений юридических документов;<br>- установление легитимности юридических документов – договоров, уставов, приказов и пр. |

| **Компонент компетенции** | **Индикатор оценивания** | **Критерий оценивания** |
|---|---|---|
| ОПК-2.1. | соответствие результата поставленным задачам и целям | результативность |
| | соответствие применяемой нормы решаемой задаче профессиональной деятельности | релевантность |
| | использование необходимого и достаточного комплекса норм для решения задач профессиональной деятельности | полнота |
| ОПК-2.2. | соответствие результата поставленным задачам и целям | результативность |
| | соответствие применяемой нормы решаемой задаче профессиональной деятельности | релевантность |
| | использование необходимого и достаточного комплекса норм для решения задач профессиональной деятельности | полнота |
| ОПК-4.1. | быстрое нахождение смысла нормы права и его доведение до адресата | оперативность |
| | понятность смысла нормы права адресату интерпретации | доступность |
| | соответствие смысла нормы права, изложенного интерпретатором действительному смыслу, заложенному в неё законодателем | оптимальность |
| ОПК-4.2. | быстрое нахождение смысла нормы права и его доведение до адресата | оперативность |
| | понятность смысла нормы права адресату интерпретации | доступность |
| | соответствие смысла нормы права, изложенного интерпретатором действительному смыслу, заложенному в неё | оптимальность |

| | | |
|---|---|---|
| | законодателем | |
| ОПК-6.1. | соответствие результата поставленным задачам и целям | результативность |
| | быстрота подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа | оперативность |
| | соответствие идеи подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа существующим потребностям | целесообразность |
| | соответствие проекта нормативного правового акта и иного юридического документа установленным нормативными регуляторами требованиям | законность |
| | содержательная, структурная и реквизитная насыщенность проекта нормативного правового акта и иного юридического документа | полнота |
| ОПК-6.2. | соответствие результата поставленным задачам и целям | результативность |
| | быстрота подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа | оперативность |
| | соответствие идеи подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа существующим потребностям | целесообразность |
| | соответствие проекта нормативного правового акта и иного юридического документа установленным нормативными регуляторами требованиям | законность |
| | содержательная, структурная и реквизитная насыщенность проекта нормативного правового акта и иного юридического документа | полнота |
| ОПК-6.3. | соответствие результата поставленным задачам и целям | результативность |
| | быстрота подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа | оперативность |
| | соответствие идеи подготовки проекта нормативного правового акта и иного юридического документа существующим потребностям | целесообразность |
| | соответствие проекта нормативного правового акта и иного юридического документа установленным нормативными регуляторами требованиям | законность |
| | содержательная, структурная и реквизитная насыщенность проекта нормативного правового акта и иного юридического документа | полнота |
| ПКо ОС-3.1 | устранение правонарушений | результативность |
| | оптимальность применяемых правовых методов и способов анализа правых актов, проясняющих содержание и специфику того или иного документа | оптимальность |
| | сбор и обработка необходимой правовой информации для процесса принятия решения и подготовки экспертного заключения | мониторинг |

## Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

## Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

## Вопросы для экзамена

1. Предмет международного частного права
2. Понятие «иностранного элемента» в МЧП
3. Метод (методы) МЧП
4. Принципы МЧП
5. Место МЧП в юридической системе
6. Взаимодействие международного права и МЧП
7. Международные организации по вопросам МЧП
8. Унификация права в МЧП: понятие, виды, основные сферы применения. Гармонизация
9. Источники МЧП: понятие, виды
10. Законодательство зарубежных стран по МЧП
11. Понятие коллизионной нормы
12. Строение коллизионной нормы. Виды коллизионных норм
13. Основные формулы прикрепления
14. Обратная отсылка и отсылка к закону третьего государства
15. Оговорка о публичном порядке
16. Нормы непосредственного применения
17. «Скрытые коллизии». Конфликт квалификаций. Способы их разрешения
18. Основания и порядок применения иностранного права
19. Национальный режим. Режим наибольшего благоприятствования
20. Взаимность и реторсии в МЧП
21. Личный закон физического лица: понятие и объем
22. Система коллизионного регулирования правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в РФ
23. Личный закон юридического лица: понятие и объем
24. Система коллизионного регулирования правового положения юридических лиц в РФ
25. Международные организации как субъекты МЧП
26. Представительства и филиалы иностранных юридических лиц в РФ: правовые вопросы открытия и деятельности
27. Государство как субъект МЧП
28. Иммунитет государства: содержание и виды
29. Вещный статут: понятие и объем
30. Система коллизионного регулирования отношений собственности
31. Правовое регулирование иностранных инвестиций
32. Обязательственный статут: понятие и объем
33. Система коллизионного регулирования внешнеэкономических сделок
34. Принцип «автономии воли» в МЧП
35. Договор международной купли-продажи товаров
36. Международный финансовый лизинг и Международный факторинг
37. Понятие и источники регулирования международных перевозок грузов и пассажиров
38. Торговые обычаи. Базисные условия международной купли-продажи товаров. ИНКОТЕРМС-2020
39. Коллизионное регулирование международных денежных обязательств
40. Система коллизионного регулирования заключения и расторжения брака с участием иностранного элемента
41. Система коллизионного регулирования правоотношений между супругами, между родителями и детьми
42. Коллизионное регулирование усыновления детей с участием иностранных граждан в РФ
43. Деликтный статут: понятие и объем

44.Система коллизионного регулирования обязательств из причинения вреда

45.Международно-правовая охрана авторских прав. Авторские права иностранцев в РФ

46.Международно-правовая охрана промышленной собственности. Права иностранцев на промышленную собственность в РФ

47.Международно-правовая охрана товарных знаков. Лицензионные договоры в международном торговом обороте: понятие, виды, содержание

48.Наследственный статут: понятие и объем

49. Система коллизионного регулирования наследования в РФ

50. Система коллизионного регулирования трудовых отношений с участием иностранцев

51. Понятие международного гражданского процесса и его соотношение с МЧП

52. Международная подсудность гражданских дел: понятие, виды. Пророгационные соглашения

53. Правовое положение иностранцев в гражданском процессе. Судебный залог

54. Источники регулирования признания и исполнения иностранных судебных решений. Способы исполнения

55. Признание и исполнение иностранных судебных решений в РФ

56. Источники регулирования исполнения иностранных судебных поручений: понятие, виды, способы

57. Легализация официальных документов: понятие, способы

58. Международный коммерческий арбитраж: понятие, виды, принципы деятельности

59. Арбитражное соглашение: понятие, виды, форма и содержание

60. Признание и исполнение иностранных решений международных коммерческих арбитражных судов в РФ.

**Шкала оценивания.**

**Критерии оценивания экзамена**

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|---|---|
| «5» Отлично | демонстрация высокого уровня культуры мышления, умения выполнять нестандартные задания, знание научных источников, устно выражать свои мысли, собственную точку зрения, проявление способности правильно толковать различные правовые акты, выводы и предложения аргументированы |
| «4» Хорошо | по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. |
| «3» удовлетворительно | студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. |
| «2» неудовлетворительно | слабый уровень владения материалом, не позволяющий решать нестандартные задания, отсутствие умение поиска необходимых нормативных правовых актов, неспособность проведения анализа практического задания, по результатам которого сделал неверные выводы, не смог аргументировать собственную точку зрения. |

## 5.Методические материалы по освоению дисциплины

### 5.1. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач, разбор определенных ситуаций. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с

проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию распределяется на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью, и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме. Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать, собственно, к подготовке к занятию. Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда. Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению. Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др. По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на занятии, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение занятия следует делать небольшие пометки.

### 5.2. Методические рекомендации по подготовке к экзамену

При подготовке к экзамену следует руководствоваться рабочей программой дисциплины, что позволит четко представить круг вопросов, подлежащих изучению.

Ппри подготовке к экзамену, экзамену рекомендуется помимо лекционного материала использовать учебную и научную литературу, нормативные правовые акты.

Готовиться к экзамену нужно с первой лекции и практического занятия, не выбирать «штурмовой метод», при котором материал закрепляется в памяти за несколько последних часов и дней перед экзаменом.

## 6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

### 6.1. Основная литература

1. Петрова, Г. В. Международное частное право в 2 т. Том 1 : учебник для вузов / Г. В. Петрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 396 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01932-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/470704

2. Петрова, Г. В. Международное частное право в 2 т. Том 2 : учебник для вузов / Г. В. Петрова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 376 с. — (Высшее

образование). — ISBN 978-5-534-01938-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/470710

3. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 489 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14605-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/477988

4. Иншакова, А. О. Международное частное право : учебник и практикум для вузов / А. О. Иншакова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 398 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8766-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/470862

### 6.2. Дополнительная литература

1. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право в 3 т. Том 1 общая часть : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 249 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01969-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451833

2. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право в 3 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 396 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01972-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/451835

3. Гетьман-Павлова, И. В. Международное частное право в 3 т. Том 3. Материально-процессуальные и процессуальные отрасли : учебник для вузов / И. В. Гетьман-Павлова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 271 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14612-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/478010

4. Богуславский, М. М. Международное частное право : практикум / М. М. Богуславский. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 400 с. - (Для юридических вузов и факультетов). - ISBN 978-5-91768-084-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1061598 . – Режим доступа: по подписке.

5. Леанович, Е. Б. Международное частное право: Учебное пособие / Леанович Е.Б., - 5-е изд. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 189 с.: - (ВПО: Бакалавриат). - ISBN 978-5-369-01296-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002349

### 6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. О применении международных договоров и исполнении решений арбитражных судов других государств. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 марта 1996 г. № ОМ-37 // Вестник ВАС РФ. 1996. №12. С. 101-102.

2. О спорах с участием иностранных лиц // Вестник ВАС РФ. 2008. №1. С. 73-74; №8. С. 58-63; №9. С. 55-59.

3. Обзор практики рассмотрения споров по делам с участием иностранных лиц, рассмотренных арбитражными судами после 1 июля 1995 г. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 1996 г. №10 // Вестник ВАС РФ. 1997. №3. С. 97-101.

4. Обзор судебно-арбитражной практики разрешения споров по делам с участием иностранных лиц. Информационное письмо Президиума Высшего арбитражного Суда РФ

от 16 февраля 1998 г. №29 // Вестник ВАС РФ. 1998. №4. С. 38-56.

5. Арбитражная практика за 2008-2012 гг. / Сост. и автор аналитического обзора А.Г. Быков. М., 2012.

7. Арбитражная практика Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2012 г.- М., 2012.

8. О признании и исполнении иностранных судебных решений по экономическим спорам (документы и комментарии). М., 1999 (приложение к Вестнику ВАС РФ. 1999. №3).

10. Практика международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 1999-2000 гг. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2002.

11. Практика международного коммерческого арбитражного суда при ТПП РФ за 2004-2005 гг. / Сост. М.Г. Розенберг. М., 2006.

12. Постановление Пленума ВАС РФ от 11 июня 1999 г. «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Вестник ВАС РФ. 1999. №8. С. 5-13.

13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса РФ» (п. 7) // Вестник ВАС РФ. 1999. №8. С. 343.

14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 18 августа 1992 г. «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» (п. 2) // Сборник постановлений пленумов Верховных судов СССР и РСФСР (Российской Федерации) по гражданским делам. М., 1997. С. 277-278.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 4 июля 1997 г. №9 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления» (п. 5, 13, 19) // Бюллетень ВС РФ. 1997. №9.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. №5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. №244. 2003. 2 декабря.

17. Споры с участием иностранных лиц. Сборник документов. / Под общ. ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2006.

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 июля 2019 г. N 24 "О применении норм международного частного права судами Российской Федерации"

19. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ N 5 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 декабря 2017 г.)

20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. N 23 "О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом"

### 6.4. Интернет-ресурсы

1. Интернет-версии системы КонсультантПлюс: законы РФ и другие нормативные документы: Специальная интернет-версия[сайт]. URL: http://base.consultant.ru/cons/
2. Интернет-версии системы КонсультантПлюс: законы РФ и другие нормативные документы: Специальная интернет-версия[сайт]. URL: http://base.consultant.ru/cons/
3. Гарант: Информационно-правовой портал [сайт]. URL: http://www.garant.ru/doc/
4. Интернет-версия системы Гарант [сайт]. URL: http://iv.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm
5. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» [сайт]. URL: http://search.sudrf.ru

### Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ru Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

2 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. http://diss.rsl.ru.

### 6.5. Иные источники

1. Актуальные проблемы права (в соответствии с реализуемой программой «Гражданское право, семейное право, международное частное право») : практикум / составители М. П. Мельникова [и др.], под редакцией И. П. Малышковой. — Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2018. — 163 c. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/92530.html

2. Гетьман-Павлова, И. А. Международное частное право [Текст] : учебное пособие / Гетьман-Павлова И.А. - М. : Юрайт, 2016. - 343 с.

3. Марышева, Н. И. Международное частное право [Текст] : учебник / Марышева Н.И. . - М. : Юрайт, 2016. - 376 с.

4. Международное частное право [Текст] : учебник / под ред. Г.В. Петрова. - М. : Юрайт, 2011.

5. Толстых, В. Л. Международное частное право [Текст] : учебник / Толстых В.Л. - М. : Волтерс-Клувер, 2010. - 1056 с. - 764 с.

## 7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Международное частное право» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:
Microsoft Windows 10 профессиональная
Microsoft Office ProPlus 2016
ESET NOD32 Antivirus Business Edition
система ГАРАНТ
Справочная правовая система КонсультантПлюс
Архиватор 7ZIP
Средство просмотра файлов PDF-формата Adobe Acrobat Reader
Браузер Google Chrome
Браузер Mozilla Firefox