Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого Совета
Алтайского филиала РАНХиГС
протокол от 29 апреля 2021 года №8

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Государственно-правовой профиль

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.05 Основы юридической аргументации

Бакалавриат

40.03.01 Юриспруденция

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Год набора – 2022

Барнаул, 2021 г.

Документ подписан электронной подписью
Сертификат 029B162200BEACD4804722EAC71033E49F
Владелец: Панарин Игорь Анатольевич
Действителен с 28.01.2021 г. по 28.04.2022 г.

Автор-составитель: доцент кафедры теории и истории государства и права, к.ю.н, доцент А.М. Шаганян

Заведующий кафедрой теории и истории государства и права, д.и.н., профессор Ю.М. Гончаров

Рабочая программа дисциплины «Основы юридической аргументации» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории государства и права
протокол от «29» марта 2021 г. № 8.

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО 5
3. Содержание и структура дисциплины 5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине 8
5. Методические материалы по освоению дисциплины 13
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет 17
6.1. Основная литература 17
6.2. Дополнительная литература 17
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 18
6.4. Нормативные правовые документы 18
6.5. Интернет-ресурсы 19
6.6. Иные источники 19
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 19

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина *Б1.В.05 Основы юридической аргументации* обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1.	Способен критически анализировать информацию в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: - выбор необходимого источника информации; - определение достоверности и объективности информации; - определение актуальности и новизны информации.
		УК ОС-1.2.	Способен применять системный подход в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: - выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; - формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию.
ПКс ОС-2	Способен разрабатывать экспертные заключения по вопросам публичного права		- определение круга вопросов и проблем в сфере публичного права, подлежащих исследованию и решению в рамка экспертного заключения; - оценка формы правового акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего правовой акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия и официального опубликования на предмет соответствия требованиям законодательства – в случае необходимости; - анализ и оценка текущего состояния правового регулирования и правоприменительной практики; - формулирование экспертной правовой позиции и ее мотивации для включения в экспертное заключение по вопросам публичного права; - юридико-техническое оформление экспертного заключения по вопросам публичного права.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ ***(при наличии профстандарта)/*** **трудовые или профессиональные действия**	**Код компонента компетенции**	**Результаты обучения**
Приказ Минтруда России от 15.12.2014 №1041н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в области медиации	УК ОС-1.1. УК ОС-1.2.	**на уровне знаний:** - знать понятие критического анализа и системного подхода к решению задач собственной гражданской и

(медиатор)» – подготовка проектов документов, используемых в ходе подготовки, организации, проведения процедуры медиации и по ее завершению; – согласование организационных вопросов, касающихся проведения процедуры медиации; – формирование и согласование со сторонами правил проведения конкретной процедуры медиации		мировоззренческой позиции
		на уровне умений: уметь применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции
		на уровне навыков практиковать применение критического анализа и системного подхода к решению задач собственной гражданской и мировоззренческой позиции
	ПКс ОС-2	**на уровне знаний:** - знать нормы и правила разработки экспертных заключений по вопросам публичного права
		на уровне умений: - уметь разрабатывать экспертные заключения по вопросам публичного права
		на уровне навыков: - владеть навыками разработки экспертных заключений по вопросам публичного права

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 2 З.Е., 72 академических часа (54 астрономических часов) на очной, очно-заочной и заочной формах обучения.

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся: лекции – 16 а.ч. (12 астрономических часов), практические занятия – 16 а.ч. (12 астрономических часов), самостоятельная работа - 40 а.ч. (30 астрономических часов).

По очно-заочной форме обучения контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) составляет 20 академических часов (15 астрономических часов), из них лекции – 10 академических часов (7,5 астрономических часов), практические занятия – 10 академических часов (7,5 астрономических часов), самостоятельная работа – 52 академических часа (46,5 астрономических часов).

По заочной форме обучения – лекции – 4 а.ч. (3 астрономических часа), практические занятия – 6 а.ч. (4,5 астрономических часа), самостоятельная работа – 62 а.ч. (46,5 астрономических часов).

Дисциплина Б1.В.05 «Основы юридической аргументации» относится к вариативной части и в соответствии с учебным планом осваивается на 1 курсе на очной, очно-заочной и заочной формах обучения.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего	Объем дисциплины (модуля), час.		Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий	СР	

			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Понятие и особенности юридической аргументации	**12**	2		2		8	О
Тема 2	Логические основы убедительности юридической речи	**12**	2		2		8	О
Тема 3	Основные виды доказательств. Опровержение	**12**	4		4		4	О
Тема 4	Основные технические методы правовой аргументации	**12**	4		4		4	О
Тема 5	Корректные и некорректные способы ведения спора	**12**	2		2		8	О, Д
Тема 6	Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	**12**	2		2		8	О, Д
Промежуточная аттестация								**Зачет**
Всего:		**72**	**16**		**16**		**40**	

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Понятие и особенности юридической аргументации	**12**	1		1		10	О
Тема 2	Логические основы убедительности юридической речи	**12**	1		1		10	О
Тема 3	Основные виды доказательств. Опровержение	**12**	2		2		8	О
Тема 4	Основные технические методы правовой аргументации	**12**	2		2		8	О
Тема 5	Корректные и некорректные способы ведения спора	**12**	2		2		8	О, Д
Тема 6	Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	**12**	2		2		8	О, Д
Промежуточная аттестация								**Зачет**
Всего:		**72**	**10**		**10**		**52**	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Понятие и особенности юридической аргументации	**12**	1		1		10	О
Тема 2	Логические основы убедительности юридической речи	**12**	1		1		10	О
Тема 3	Основные виды доказательств. Опровержение	**13**			1		12	О
Тема 4	Основные технические методы правовой аргументации	**12**	1		1		10	О
Тема 5	Корректные и некорректные способы ведения спора	**12**	1		1		10	О, Д
Тема 6	Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	**13**			1		12	О, Д
Промежуточная аттестация								**Зачет**
Всего:		**72**	**4**		**6**		**62**	

Примечание:
**– формы текущего контроля успеваемости: дебаты (Д), опрос (О).*

Содержание дисциплины

Вопросы для опроса

Тема 1. Понятие и особенности юридической аргументации.

Роль аргументации в речевой практике юриста. Предмет, цели, задачи курса. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации. Убеждение и манипулирование. Способы убеждения. Качества убеждающей речи. Речевые средства убеждения.

Тема 2. Логические основы убедительности юридической речи

Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды. Логические законы в рассуждении. Структура доказательного рассуждения: тезис - аргумент - демонстрация. Основные типы ошибок в рассуждении.

Тема 3. Основные виды доказательств. Опровержение.

Прямое доказательство. Косвенное доказательство. Логическая операция – опровержение. Рациональные аргументы. Иррациональные аргументы. Расположение аргументов в речи.

Тема 4. Основные технические методы правовой аргументации

Юридическая техника: понятие, особенности. Аргументация в юридических текстах. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность. Использование логических приемов в процессе создания документа, особенности языка правовых документов. Этапы работы по составлению юридических текстов. Особенности языка права. Этика юридического письма. Этапы анализа юридического дела. Юридическое интервьюирование и консультирование: сходство и отличие. Этапы консультирования. Типы клиентов. Юридический допрос: основания рационального диалога. Диалектика, прагматика, психология, риторическая культура допроса. Вопрос как способ получения нужной информации.

Тема 5. Корректные и некорректные способы ведения спора

Спор: понятие и признаки. Общие требования к спору. Разновидности спора, критерий продуктивности и непродуктивности. Стратегия и тактика судебных прений. Корректные приемы ведения спора. Стандартные некорректные способы убеждения: софизмы, уловки. Искусство спора на суде.

Тема 6. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация

Переговоры и медиация как альтернативные способы разрешения споров. Стиль ведения и основные этапы переговоров. Медиация. Функции медиатора. Аргументация и доказывание в гражданском, арбитражном, уголовном, административном процессе.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины *Б1.В.05 Основы юридической аргументации* используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Понятие и особенности юридической аргументации	опрос
Тема 2. Логические основы убедительности юридической речи	опрос
Тема 3. Основные виды доказательств. Опровержение	опрос
Тема 4. Основные технические методы правовой аргументации	опрос
Тема 5. Корректные и некорректные способы ведения спора	опрос, дебаты
Тема 6. Альтернативные способы разрешения споров: переговоры, медиация	опрос, дебаты

Зачет проводится с помощью метода устного ответа на вопросы билета.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы для опроса

Тема 1.

1. Роль аргументации в речевой практике юриста.
2. Предмет, цели, задачи курса.
3. Аргументация как деятельность.

Тема 2.

1. Функционально-смысловые типы речи.
2. Рассуждение, его виды.
3. Логические законы в рассуждении.
4. Основные типы ошибок в рассуждении.

Тема 3.

1. Прямое доказательство.
2. Косвенное доказательство.
3. Логическая операция – опровержение.
4. Рациональные аргументы. Иррациональные аргументы.
5. Расположение аргументов в речи.

Тема 4.

1. Юридическая техника: понятие, особенности.
2. Аргументация в юридических текстах.
3. Основные критерии юридического письма: обоснованность и законность.
4. Использование логических приемов в процессе создания документа, особенности языка правовых документов.
5. Этапы работы по составлению юридических текстов.
6. Особенности языка права.
7. Этика юридического письма.
8. Этапы анализа юридического дела.
9. Юридическое интервьюирование и консультирование: сходство и отличие. Этапы консультирования.
10. Типы клиентов.
11. Юридический допрос: основания рационального диалога.
12. Диалектика, прагматика, психология, риторическая культура допроса.
13. Вопрос как способ получения нужной информации.

Тема 5.

1. Спор: понятие и признаки.
2. Общие требования к спору.
3. Разновидности спора, критерий продуктивности и непродуктивности.
4. Стратегия и тактика судебных прений.
5. Корректные приемы ведения спора.
6. Стандартные некорректные способы убеждения: софизмы, уловки.
7. Искусство спора на суде.

Тема 6.

1. Переговоры и медиация как альтернативные способы разрешения споров.
2. Стиль ведения и основные этапы переговоров.
3. Функции медиатора.

Критерии оценки опроса

Параметр	От 2 до 5 баллов
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	«5» отлично
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	«4» хорошо
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	«3» удовлетворительно
Студент не может ответить на поставленный вопрос	«2» неудовлетворительно

Дискуссионные вопросы для дебатов:

1. **Дискуссионный вопрос по теме № 5: Провозглашение верховенства международного права – важная часть законодательства или недействующий механизм?**
2. **Дискуссионный вопрос по теме № 6: Полный переход государственных служб на электронные носители информации – шаг в будущее или поспешная мера?**

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1.	Способен критически анализировать информацию в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: - выбор необходимого источника информации; - определение достоверности и объективности информации; - определение актуальности и новизны информации.
		УК ОС-1.2.	Способен применять системный подход в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: - выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; - формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию.
ПКс ОС-2	Способен разрабатывать экспертные заключения по вопросам публичного права		- определение круга вопросов и проблем в сфере публичного права, подлежащих исследованию и решению в рамка экспертного заключения; - оценка формы правового акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенции органа, принявшего правовой акт, содержащихся в нем норм, порядка принятия и официального опубликования на предмет

			соответствия требованиям законодательства – в случае необходимости; - анализ и оценка текущего состояния правового регулирования и правоприменительной практики; - формулирование экспертной правовой позиции и ее мотивации для включения в экспертное заключение по вопросам публичного права; - юридико-техническое оформление экспертного заключения по вопросам публичного права.

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-1	Соответствие результатов поставленным задачам и целям	результативность
	Соответствие выбранной информации и решаемой задаче	оперативность
	Аргументированное обоснование собственной гражданской и мировоззренческой позиции а	оптимальность
ПКс ОС-2	Разработано экспертное заключение по вопросам публичного права	результативность
	Разработанное экспертное заключение по вопросам публичного права необходимо для решения круга вопросов и проблем в сфере публичного права, подлежащих исследования и решению	релевантность
	Разработанное экспертное заключение по вопросам публичного права содержит ответы на все поставленные вопросы и проблемы в сфере публичного права, требующих исследования и решения	полнота
	Разработанное экспертное заключение по вопросам публичного права включает наиболее приемлемые ответы на все поставленные вопросы и решения проблем в сфере публичного права, требующих исследования и решения	оптимальность

Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для зачета

1. Предмет, цели и задачи курса. Практическая значимость курса.
2. Аргументация как деятельность. Черты аргументации. Виды аргументации.
3. Убеждение – основная категория аргументации. Речевые средства убеждения.
4. Функционально-смысловые типы речи. Рассуждение, его виды.
5. Использование логических законов в речевой практике юристов.
6. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
7. Виды доказательств и опровержений в юридической аргументации.
8. Виды ошибок в структуре аргументации.

9. Способы эмоционального воздействия на аудиторию. Виды иррациональных аргументов.
10. Источники рациональных аргументов. Рациональное распределение аргументов в речи. Аргументация нисходящая и восходящая, односторонняя и двусторонняя.
11. Понятие юридической техники. Документ, его особенности.
12. Аргументация в юридических документах. Этапы составления правовых документов. Языковое оформление документов.
13. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.
14. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
15. Юридическое консультирование: цели, основные этапы проведения.
16. Юридический допрос: основания рационального диалога. Вопрос как способ получения нужной информации.
17. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
18. Стратегия и тактика в споре.
19. Стратегия и тактика оппонента в споре.
20. Корректные и некорректные способы убеждения. Логические и психологические уловки в споре.
21. Переговоры как альтернативный способ решения спора.
22. Медиация, ее специфика. Функции медиатора.
23. Этические основы правовой аргументации.
24. Суть конституционных положений, имеющих непосредственное отношение к уголовно-процессуальному доказыванию.
25. Содержание доказательной деятельности и ее особенности в различных стадиях уголовного судопроизводства.
26. Цель доказывания – установление истины. Содержание и критерии истины.
27. Основания и практические значения классификации доказательств.
28. Первоначальные и производные доказательства, их отличия и взаимосвязь.
29. Обвинительные и оправдательные доказательства: понятие и значение.
30. Прямые и косвенные доказательства: понятие и значение.
31. Личные и вещные доказательства: понятия и признаки.
32. Виды доказательства, их характеристика.
33. Заключение и показания специалиста: их статус как доказательств.
34. Вещественные доказательства. Понятие и виды вещественных доказательств.
35. Косвенные доказательства, правила их использования.
36. Документы как вещественные доказательства.
37. Иные документы. Их отличие от других доказательств.
38. Процесс доказывания по уголовному делу.
39. Основные черты доказательной деятельности.
40. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.
41. Предмет и пределы доказывания.
42. Обязанность доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
43. Субъекты доказывания. Привилегия и бремя доказывания.
44. Полномочия дознавателя, следователя прокурора и суда в доказывании.
45. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей
46. Процессуальная регламентация участия юриста в собирании и представлении доказательств.
47. Собирание доказательств: понятие, субъектов и порядок собирания доказательств.
48. Проверка доказательств: порядок и способы проверки доказательств.
49. Понятие оценки доказательств. Правила оценки доказательств.
50. Использование в процессе доказывания научно-технических средств обнаружения, собирания, фиксации и исследования доказательств.

51. Относимость доказательств.
52. Недопустимость доказательств. Порядок исключения доказательств, полученных с нарушением закона
53. Внутреннее убеждение как метод оценки доказательств и как ее результат
54. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд.
55. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
56. Институт преюдиции, правила, составляющие его содержание.
57. Особенности предмета доказывания по гражданским делам.
58. Юридическая сила доказательств, полученных на территории иностранного государства.

Шкала оценивания

Критерии оценивания зачета

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено»	демонстрация высокого уровня культуры мышления, умения выполнять нестандартные задания, знание научных источников, устно выражать свои мысли, собственную точку зрения, проявление способности правильно толковать различные правовые акты, выводы и предложения аргументированы
«не зачтено»	слабый уровень владения материалом, не позволяющий решать нестандартные задания, отсутствие умение поиска необходимых нормативных правовых актов, неспособность проведения анализа практического задания, по результатам которого сделал неверные выводы, не смог аргументировать собственную точку зрения.

5. Методические материалы по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Главным условием формирования юриста является активная и качественная самостоятельная деятельность студентов. В процессе самостоятельного изучения основ юридической аргументации, как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными правовыми актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа студента является планируемой учебной и научной работой, которая выполняется по заданию и под методическим и научным руководством преподавателя. Правильная организация самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов дает преподавателю возможность обеспечить углубленное изучение тех вопросов программы, на которые не хватает времени в рамках аудиторных занятий. В зависимости от того, как студент организует свою самостоятельную работу, предопределяется процесс его становления как личности и как высококвалифицированного юриста-практика.

Одной из форм самостоятельной работы является подготовка студента к лекции. Самостоятельная работа начинается еще до прихода студента на лекцию. Многие студенты права весьма активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. В то же время бытует такая точка зрения, что «на лекции можно не ходить; так как есть учебники, всегда можно в них потом прочитать материал» или воспользоваться лекциями прилежного сокурсника. Здесь, и таится причина получения неудовлетворительных оценок, так как ничто, не может заменить живое слово опытного лектора, его общение с аудиторией.

Внимательное слушание лекции, уяснение основного ее содержания, краткая, но разборчивая запись лекции, получение ответов на интересующие вопросы – непременное условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях, обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать излагаемый им материал, вникать в него. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Нужно твердо помнить, что конспектирование лекций дает студенту не только возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и экзаменам, но и глубже и основательней вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Третьей формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические юридические знания, позволят студенту задуматься над прочитанным лекционным материалом, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с нормативно– правовыми актами, интересоваться практикой их применения, уметь толковать их.

После лекции, не теряя времени, студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых исторических памятников права и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Некоторые практические занятия требуют выполнения специфических заданий. Рекомендации по их выполнению содержатся в рабочей программе дисциплины ниже. Все возникающие вопросы при подготовке к практическому занятию разрешаются на консультациях с преподавателем.

В течение семестра проводятся текущие консультации, в ходе которых студенту предоставляется возможность, с одной стороны, отчитаться за пропуск практического занятия или задолженность, с другой стороны, задать интересующие вопросы различного характера (учебного, научного, организационного), возникшие в результате активной самостоятельной работы.

При подготовке к практическим занятиям следует тщательно изучить соответствующий материал по учебнику, изучить специальную литературу по рассматриваемым вопросам, внимательно проанализировать рекомендованный нормативный материал, а также исторические источники. При этом студент не должен ограничиваться списком литературы, указанной в настоящих указаниях, а осуществлять ее самостоятельный поиск.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.

4. Упражнения, решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:
1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Дискуссия.
5. Подведение итогов.

Дифференциация заданий:
1. Обзор литературы; подбор литературы для СРС.
2. Решение задач, ситуаций.
3. Научная работа обучающегося.
4. Тестовый контроль знаний.

Этапы и приемы СРС:
1. Подбор рекомендуемой литературы.
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.
4. Составление схем, кроссвордов, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:
1. Методические разработки для обучающихся с основным содержанием курса.
2. Дидактический раздаточный материал.
3. обзорный конспект лекций, вопросы лекции.
4. сборник задач, тесты (контрольные задания).

5.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач, разбор определенных ситуаций. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию распределяется на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объеме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трех этапов – чтения работы, ее конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует ее хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдет так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться еще раз, повторив выводы, сконструированные на занятии, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение занятия следует делать небольшие пометки.

5.3. Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет является проверкой знаний студента по дисциплине Б1.В.05 Основы юридической аргументации. При этом зачет не только носит функцию обучения, но и подводит итоги, как знаниям студентов, так и в определенной степени всей работе по предмету Б1.В.05 Основы юридической аргументации.

К зачету необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачетно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты. В самом начале учебного курса познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

– программой дисциплины;
– перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть;
– содержанием дисциплины (тематическими планами лекций, практических занятий);
– контрольными мероприятиями;
– учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электронными ресурсами;
– перечнем вопросов к зачету.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний и умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

При подготовке к зачету следует особое внимание уделять конспектам ваших лекций, а затем учебникам, курсам лекций и т.п. Дело в том, что если Вы конспектируете лекционный материал, то такие конспекты обладают рядом преимуществ: они более детальны, иллюстрированы и оперативны, позволяют объективно оценить историческую ситуацию, ответить непосредственно на интересующие преподавателя вопросы.

Чтобы хорошо сдать зачет, надо много выучить, запомнить. Поэтому запоминание – ключевой момент. А значит, надо научиться хорошо и много запоминать, для чего необходимо изученный материал неоднократно повторить.

Необходимо учитывать, что преподаватель на зачете проверяет не столько уровень запоминания учебного материала, сколько то, как студент понимает те или иные правовые категории и историко-правовые проблемы, как умеет мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию. Таким образом, для зачета необходимо разумное сочетание и понимание простого воспроизводства учебной информации и работы мысли.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

1. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/474871 .

2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469324 .

3. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 365 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00655-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468504

4. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 233 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01178-4. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469459 .

6.2. Дополнительная литература

1. Каргин, К.В. Основания разграничения юридической аргументации и юридического доказывания / К.В. Каргин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2013. — № 4. — С. 15-19. — ISSN 2078-5356. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/296167 . — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Каргин, К.В. Стратегия и тактика законотворчества через призму юридической аргументации / К.В. Каргин // Юридическая техника. — 2015. — № 9. — С. 287-288. — ISSN 0712-0076. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/296160 — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02220-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450760 .

4. Ивин, А. А. Риторика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 278 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01111-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469713 .

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Галимова, Д. Н. Культура юридической речи : учебно-методическое пособие / Д. Н. Галимова. — Благовещенск : Амурский государственный университет, 2018. — 155 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/103879.html

2. Логика. Основы аргументации и эротетики : учебно-методическое пособие / С. И. . — Новосибирск : Новосибирский государственный аграрный университет, 2017. — 70 с. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/80376.html

3. Степанова, А. Ю. Логика и теория аргументации : учебно-методическое пособие / А. Ю. Степанова. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 92 с. — ISBN 978-5-7996-0943-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: https://www.iprbookshop.ru/68254.html

6.4. Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: СПС КонсультантПлюс.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2020. – Режим доступа: http//www.consultant.ru.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2020. – Режим доступа: http//www.consultant.ru.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2020. – Режим доступа: http//www.consultant.ru.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2020. – Режим доступа: http//www.consultant.ru.

6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2020. – Режим доступа: http//www.consultant.ru.

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2020. – Режим доступа: http//www.consultant.ru.

8. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ [Электронный ресурс] – электронные данные. – Программа информационной поддержки

российской науки и образования // справочные правовые системы Консультант Плюс: Высшая школа. – 2020. – Режим доступа: http//www.consultant.ru.

6.5. Интернет-ресурсы

1. http://base.consultant.ru – Справочная правовая система Консультант Плюс.
2. http://www.garant.ru / – Информационно-правовой портал.
3. http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai / - Судебные решения РФ.
4. http://www.resheniya-sudov.ru / – Решения и постановления судов.
5. http://www.minfin.ru/ru / – Министерство финансов Российской Федерации (официальный сайт).
6. http://www.nalog.ru / – Федеральная налоговая служба (официальный сайт).
7. http://www.lawmix.ru / – Бизнес и власть (электронный журнал).
8. www.finansy.ru – Тематические подшивки по социально-экономическим проблемам
9. http://www.rbc.ru – РИА «РосБизнесКонсалтинг» (экономика, финансы) - 4.3. Базы данных, информационно – поисковые системы
10. http://pravo.gov.ru/ips – Официальный интернет-портал правовой информации.
11. http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/ - Судебные решения РФ.

6.6. Иные источники

1. Гаджиев, Ханлар Иршадович. Роль судебной аргументации в эволюции законодательства и правоприменения [Текст] / Ханлар Иршадович Гаджиев // Журнал российского права. - 2020. - №9. - С. 91-106.
2. Джавакян, Г. З. Принцип разумной сдержанности в конституционном правосудии: самоограничение или самоустранение? [Текст] / Джавакян Г.З. // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - 6. -с. 54-61.
3. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации [Текст] : учебник / Ивин А.А. - М. : Юрайт, 2013. - 300 с.
4. Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Текст] : учебник / Тульчинский Г.Л. - М. : Юрайт, 2016. - 233 с.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Основы юридической аргументации» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:

Microsoft Windows 10 профессиональная
Microsoft Office ProPlus 2016
ESET NOD32 Antivirus Business Edition
система ГАРАНТ
Справочная правовая система КонсультантПлюс
Архиватор 7ZIP
Средство просмотра файлов PDF– формата Adobe Acrobat Reader
Браузер Google Chrome
Браузер Mozilla Firefox