Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого Совета
Алтайского филиала РАНХиГС
протокол от 29 апреля 2021 года №8

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Государственно-правовой профиль

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.11 Юридическая риторика

Бакалавриат

40.03.01 Юриспруденция

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Год набора – 2022

Барнаул, 2021 г.

Документ подписан электронной подписью
Сертификат 029B162200BEACD4804722EAC71033E49F
Владелец: Панарин Игорь Анатольевич
Действителен с 28.01.2021 г. по 28.04.2022 г.

Автор составитель: доцент кафедры психологии и социологии управления, к.фил.н., А.А. Шмаков

Заведующий кафедрой психологии и социологии управления, д.соц.н., доцент Н.В. Проказина.

Рабочая программа дисциплины «Юридическая риторика» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры конституционного и международного права.
протокол от «12» апреля 2021 г. № 7.

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО 6
3. Содержание и структура дисциплины 6
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине 8
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины 18
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине 20
6.1. Основная литература 20
6.2. Дополнительная литература 20
6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы 21
6.4. Нормативные правовые акты и иные официальные документы 21
6.5. Интернет-ресурсы 21
6.6. Иные источники 21
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 22

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.11 «Юридическая риторика» обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС 4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном(ых) языках	УК ОС 4.1.	Способность осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке в различных сферах профессиональной деятельности юриста: - осуществление коммуникации на государственном языке с соблюдением норм профессиональной речи юриста; - проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической риторики; - осуществление переписки по проблемам профессиональной деятельности на государственном языке с соблюдением норм делового этикета; - составление документов с соблюдением правил деловой переписки и правил государственного языка.
		УК ОС 4.2.	Способность осуществлять коммуникацию по проблемам юридической деятельности в устной и письменной формах на иностранном(ых) языках: - осуществление коммуникации на иностранном(ых) языках с соблюдением языковых норм, норм межкультурной коммуникации и использованием юридической терминологии; - проведение публичного выступления по проблемам юридической деятельности; - осуществление деловой переписки на иностранном(ых) языках с соблюдением норм делового этикета; - использование

			необходимого арсенала лексикографических источников, справочников, лингвистического программного обеспечения в процессе построения высказывания на иностранном языке.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ ***(при наличии профстандарта)*****/ трудовые или профессиональные действия**	**Код компонента компетенции**	**Результаты обучения**
Приказ Минтруда России от 10. 09.2019 №672н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по операциям с недвижимостью» – осуществление коммуникаций и информационного обмена посредством различных видов связи по первичным вопросам реализации прав на объекты недвижимого имущества; – обработка первичных данных по объектам недвижимого имущества для реализации всех прав на него; – осуществление коммуникаций между участниками сделки при организации передачи объекта недвижимости покупателю или нанимателю, арендатору; – осуществление коммуникаций и информационного обмена посредством различных видов связи по первичным вопросам найма жилого помещения; – обработка первичных данных по жилым	УК ОС 4.1.	**на уровне знаний:** знать теоретические основы, структуру и содержание процесса юридической коммуникации
		на уровне умений: использовать профессиональные приемы и технологии деловой коммуникации для достижения поставленных целей
		на уровне навыков: владеть навыками и приемами деловых коммуникаций; приёмами грамотного и профессионального ведения телефонного разговора, деловой переписки, составления юридических текстов.
	УК ОС 4.2.	**на уровне знаний:** знать способы и концепции взаимодействия людей; принципы и закономерности проведения деловых переговоров, встреч, совещаний, телефонного делового общения, правила ведения деловой переписки.
		на уровне умений: применять разнообразные стратегии и тактики, ориентированные на достижение компромисса и сотрудничество; эффективно использовать коммуникативные навыки для разрешения конфликтных и кризисных ситуаций.
		на уровне навыков: владеть навыками и способами урегулирования конфликтных и стрессовых ситуаций делового общения; профессиональными приемами убеждения, технологиями воздействия и влияния на деловых партнёров и навыками активного слушания.

помещениям для целей найма; – консультирование и выяснение потребностей клиента при найме жилого помещения;		

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет: 108 а.ч. (81 астрономический час) (3 з.е.).

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся: лекции – 16 а.ч. (12 астрономических часов), практические занятия – 24 а.ч. (18 астрономических часов), самостоятельная работа – 68 а.ч. (51 астрономический час).

По очно-заочной форме обучения контактная работа обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) составляет 28 академических часов (21 астрономический час), из них лекции – 14 академических часа (10,5 астрономических часов), практические занятия – 14 академических часов (10,5 астрономических часов), самостоятельная работа – 80 академических часа (60 астрономических часов).

По заочной форме обучения – лекции – 4 а.ч. (3 астрономических часа), практические занятия – 6 а.ч. (4,5 астрономических часа), самостоятельная работа – 98 а.ч. (73,5 астрономических часа).

Дисциплина «Юридическая риторика» относится к вариативной части и в соответствии с учебным планом осваивается на 3 курсе на очной форме обучения, на 4 курсе на очно-заочной форме обучения, на 3 курсе заочной формы обучения.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – зачет.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, а. час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Тема 1	Основы полемического мастерства в судебном процессе.	27	4		6		17	ТЗ
Тема 2	Теория и практика судебной речи	27	4		6		17	ТЗ
Тема 3	Манипулятивная риторика в судебном процессе	27	4		6		17	ТЗ

Тема 4	Применение современных коммуникативных технологий в судебном процессе	27	4		6		17	ТЗ
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		**108**	**16**	**0**	**24**	**0**	**68**	

Очно-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, а. час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Тема 1	Основы полемического мастерства в судебном процессе.	24	2		2		20	ТЗ
Тема 2	Теория и практика судебной речи	28	4		4		20	ТЗ
Тема 3	Манипулятивная риторика в судебном процессе	28	4		4		20	ТЗ
Тема 4	Применение современных коммуникативных технологий в судебном процессе	28	4		4		20	ТЗ
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		**108**	**14**	**0**	**14**	**0**	**80**	

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины, а. час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ДОТ	ПЗ/ДОТ	КСР		
Тема 1	Основы полемического мастерства в судебном процессе.	26					26	ТЗ
Тема 2	Теория и практика судебной речи	26			2		24	ТЗ
Тема 3	Манипулятивная риторика в судебном процессе	28	2		2		24	ТЗ
Тема 4	Применение современных коммуникативных технологий в судебном процессе	28	2		2		24	ТЗ
Промежуточная аттестация								Зачет
Всего:		**108**	**4**	**0**	**6**	**0**	**98**	

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: устный опрос (УО), решение задач (РЗ), выполнение творческого задания – создание, анализ текста выступления (ТЗ), выполнение творческого задания (анализа правоприменительной практики) в малых группах (ТЗМГ), контрольная работа (КР).

Содержание дисциплины

Тема 1. Основы полемического мастерства в судебном процессе.

Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике. История судебной риторики и ее теории. Развитие традиций судебной риторики в России.

Тема 2. Теория и практика судебной речи.

Деловое общение в юридической практике: деловой разговор, беседа, служебное совещание, консультация. Судебные прения: коммуникативный аспект. Особенности обвинительной и защитительной речи в судебном процессе.

Тема 3. Манипулятивная риторика в судебном процессе.

Понятие «манипуляция». Виды манипуляций. Контрманипуляция. Манипуляция в судебном процессе: этический и риторический аспекты проблемы.

Тема 4. Применение современных коммуникативных технологий в судебном процессе.

Техника речи. Невербальные средства общения. Логика устной речи и речевая мелодика. Профессиональная речь юриста.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины Б1.В.11 «Юридическая риторика» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

При проведении занятий лекционного типа используются традиционные лекции, лекции-презентации.

При проведении занятий семинарского типа – выполнение творческого задания (анализа правоприменительной практики), решение задач.

При контроле результатов самостоятельной работы студентов – контрольные работы.

Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

Зачет проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос с элементами дискуссии). Дискуссия – это обсуждение вопроса, проблемы; спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приёмы ведения спора. Технология проведения зачета подразумевает парный, диалогический ответ, имитирующий прения сторон в уголовном процессе.

Типовые оценочные материалы по теме 1 «Основы полемического мастерства в судебном процессе»

Задание 1. прочитайте отрывок из диалога Платона «Федр». Ответьте на следующие вопросы: Какое мнение высказано Федром? Какое мнение Федра опровергается Сократом? Удалось ли Сократу убедить Федра в своей правоте?

Сократ. *Чтобы речь вышла хорошей, прекрасной, разве разум оратора не должен постичь истину ого, о чем он собирается говорить?*

Федр. *Об этом, милый Сократ, я так слышал: тому, кто намеревается стать оратором, нет необходимости понимать, что действительно справедливо, - достаточно*

знать то, что кажется справедливым большинству, которое будет судить. То же самое касается и того, что в самом деле хорошо и прекрасно, - достаточно знать, что таким представляется. Именно так можно убедить, а не с помощью истины.

Сократ. *«Мысль не презренная», Федр, раз так говорят умные люди, но надо рассмотреть, есть ли в ней смысл. Поэтому нельзя оставить без внимания то, что ты сейчас сказал.*

Федр. *Ты прав.*

Сократ. *Рассмотрим это следующим образом.*

Федр. *Каким?*

Сократ. *Например, я убеждал тебя приобрести коня, чтобы сражаться с неприятелем, причем мы с тобой оба не знали, что такое конь, да и о тебе я знал лишь то, что Федр считает конем ручное животное с большими ушами…*

Сократ. *Это было бы смешно, Сократ.*

Сократ. *Пока еще нет, но так было бы, если бы я стал всерьез тебя убеждать, сочинив похвальное слово ослу, называя его конем и утверждая, что всячески стоит завести эту скотинку не только дома, но и в походе, так как она пригодится в битве, для перевоза клади и еще много другого.*

Федр. *Вот это было бы совсем смешно!*

Сократ. *А разве не лучше то, что смешно да мило, чем то, что страшно и враждебно?*

Федр. *Это очевидно.*

Сократ. *Так вот, когда оратор, не знающий, что такое добро, а что – зло, выступит перед такими же несведущими гражданами с целью их убедить, причем будет расхваливать не тень осла, выдавая его за коня, но зло, выдавая его за добро, и, учтя мнения толпы, убедит ее сделать что-нибудь плохое, вместо хорошего, какие, по-твоему, плоды принесет впоследствии посев его красноречия?*

Федр. *Не очень-то подходящие.*

Задание 2. Прочитайте фрагменты из «Риторики» Аристотеля и ответьте на следующие вопросы: Как Аристотель определяет риторику? Чем риторика, по мнению Аристотеля, отличается от других наук? Из каких элементов слагается речь? Какой из элементов речи главный и почему? Согласны ли вы с этим? Сколько видов речей выделяет Аристотель? Каковы особенности видов речей? Каковы цели совещательных, судебных и эпидейктических речей? Почему достоинством стиля является ясность? На какие смысловые части делится, по Аристотелю, ораторская речь?

Определим риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Это не составляет задачи какого-либо другого искусства, потому что каждая другая наука может поучать и убеждать только относительно того, что принадлежит к ее области, как, например, врачебное искусство – относительно того, что способствует здоровью или ведет к болезни, геометрия – относительно возможных между величинами изменений, арифметика – относительно чисел; точно также и остальные искусства и науки; риторика же, по-видимому, способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета, потому что мы и говорим, что она не касается какого-нибудь частного, определенного класса предметов.

Есть три вида риторики, потому что есть столько же родов слушателей. Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; он-то и есть конечная цель всего. (я разумею

слушателя). Слушатель необходимо бывает или простым зрителем, или судьей, и притом судьей или того, что уже свершилось, или же того, что может свершиться. Примером человека, рассуждающего о том, что имеет быть, может служить член народного собрания, а рассуждающего о том, что уже было, - член судилища; человек, обращающий внимание только на дарование оратора, есть просто зритель. Таким образом, естественно является три рода риторических речей: совещательные, судебные и эпидейктические. Дело речей совещательных – склонять или отклонять, потому что как люди, которым приходится совещаться в частной жизни, так и ораторы, произносящие речи публично, делают одно из двух: или склоняют, или отклоняют.

Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух: или обвиняют, или оправдываются. Дело эпидейктической речи – хвалить или порицать. Что касается времени, которое имеет каждый из указанных родов речи, то человек, совещаясь, имеет в виду будущее: отклоняя от чего-нибудь или склоняя к чему-нибудь, он лает советы относительно будущего. Человек тяжущийся имеет дело с прошедшим временем, потому что всегда по поводу событий, уже свершившихся, один обвиняет, а другой защищается. Для эпидейктического оратора наиболее важным представляется настоящее время, потому что всякий произносит похвалу или хулу по поводу чего-нибудь существующего. У каждого из этих родов речей различная цель, и так как есть три рода речей, то существуют и три различные цели: у человека, дающего совет, цель – польза и вред: один дает совет, побуждая к лучшему, другой – отговаривает, отклоняя от худшего; остальные соображения, как-то: справедливое и несправедливое, прекрасное и постыдное – здесь на втором плане.

Для тяжущихся целью служит справедливое и несправедливое, но и они присоединяют к этому другие соображения. Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения. Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения.

Определим, что достоинство стиля заключается в яснсоти, доказательством этого служит то, что, раз речь не ясна, она не достигает своей цели. Стиль не должен быть не слишком высок, но должен подходить к предмету речи. Из имен и глаголов те отличаются ясностью, которые вошли во всеобщее употребление.

Речь имеет две части, ибо необходимо назвать предмет, о котором идет речь, и доказать его; поэтому невозможно, назвав, не доказать и доказать, не назвав предварительно; человек, доказывающий доказывает нечто, и человек, предварительно излагающий что-нибудь, излагает это с целью доказательства. Первая из этих двух частей есть изложение, вторая – способ убеждения, как если бы кто-либо разделил речь на части, из которых первая – задача, вторая – решение. Следовательно, необходимые части речи – изложение и способ убеждения, они составляют ее неотъемлемую принадлежность, но по большей части бывают: предисловие, изложение, способ убеждения, заключение.

Задание 3. В отрывке из речи адвоката В.Л. Россельса в защиту Семеновых используются только логические доказательства. Найдите рассуждение с дефиницией и дедуктивное рассуждение.

Хищение - преступление умышленное, и, само собой разумеется, что Семеновы могли бы быть осуждены за участие в этом преступлении только в том случае, если бы

была установлена их умышленная вина. Однако установление умышленной вины предполагает раньше всего сознание лицом фактических обстоятельств, образующих состав преступления. Но ведь прокурор согласен, что здесь именно те фактические обстоятельства, которые образуют состав хищения, и были скрыты от Семеновых. Но если в сознании Семеновых не создалось представления о готовящемся Любомудровым хищении, то не может быть и речи об умышленной их вине.

Задание 4. Проанализируйте процесс спора Нила Андреевича с помещиком Иваном Петровичем. (Роман И. А. Гончарова «Обрыв»)

-- Или, например, Ирландия, -- начал Иван Петрович с новым воодушевлением, помолчав, -- пишут, страна бедная, есть нечего, картофель один, и тот часто не годится для пищи...

--Ну-с, так что же?

--Ирландия в подданстве у Англии, а Англия страна богатая, таких помещиков, как там, нет нигде. Отчего теперича у них не взять хоть половину хлеба, скота да и не отдать туда, в Ирландию?

--Что это, брат, ты проповедуешь, бунт? -- вдруг сказал Нил Андреевич.

--Какой бунт, ваше превосходительство... Я только из любопытства.

--Ну, если в Вятке или Перми, голод, а у тебя возьмут половину хлеба даром, да туда?

--Как это можно! Мы совсем другое дело...

--Ну, как услышат тебя мужики? -- напирал Нил Андреевич.-- А? Тогда что?

--Ну, не дай боже!--- сказал помещик.

-- Сохрани боже! -- сказала и Татьяна Марковна.

2. Какой тезис защищает каждый из оппонентов?

3. Определите цели участников спора.

4. Нил Андреевич использует здесь так называемые «карманный» и «палочный» доводы. В чем их сущность? Относятся ли они к числу приемов честного спора?

5. На чьей стороне и почему оказалась Татьяна Марковна -- свидетельница спора?

6. Подействовала ли бы уловка Нила Андреевича, будь его оппонентами крестьяне?

7. Как ответил бы на реплики Нила Андреевича опытный полемист?

8. Можно ли считать спор завершенным? Чем различаются понятия «завершение спора» и «прекращение спора»?

Задание 5. Защищая Бердникова, адвокат Я.С. Киселев использует доводы (к сопереживанию по отношению к подзащитному и к отвержению по отшению к истице Туркиной).

Бердников, человек по натуре сильный, оказался немощен перед горем. Вы слышали отзывы свидетелей Варкушевой, Сергеенко, Прохорова. Если где и жил Бердников, то только на работе. Но и там замечали, что он становится все более угрюмым, ушедшим в себя. Ровен, справедлив, но людей как бы сторонился: не то не хотел их омрачать своим горем, не то опасался, как бы не начали они проявлять к нему жалость. Трудно так жить из года в год. Но ничего не делал Сергей Тимофеевич, чтобы изменить свою жизнь. Тащились медленно и безрадостно дни. И привык к этому, но и тяготился. Таким застала его Туркина. В первых же своих показаниях она, верная своей привычке оспаривать обвинение, которое еще никто не выдвигал, стала заверять: «Завлекать Бердникова – не завлекала». Так ли это? Вспомним еще раз выдумку Наталии Федоровны о смерти своего мужа. Не спорю, не так уж проницательна и тонка Туркина, чтобы разобраться сразу же

в душевном состоянии Бердникова, но в житейской хватке и смекалке супруге Александра Туркина не откажешь».

Перечислите, на какие этические аксиомы опирается адвокат в своей аргументации. Попробуйте опереться на часть этих же аксиом, но в совершенно иной ситуации. Например, в такой: Вы рекомендуете начальнику взять на работу нового сотрудника.

Типовые оценочные материалы по теме 2 «Теория и практика судебной речи»

Задание 1. Прочтите отрывок из обвинительной речи и скажите, какая фигура в нем использована?

Когда весь советский народ, воодушевленный решениями партии, строит коммунистическое общество, когда уважение к праву, к закону стало для большинства трудящихся личным убеждением, подсудимый Кителев встал на путь пьянства и преступления и в конце концов оказался на скамье подсудимых за совершение действия, квалифицируемого в уголовном праве как изготовление и хранение без цели сбыта браги.

Вполне ли уместно, на ваш взгляд, использована эта фигура? Если Вы усматриваете неуместность ее использования, то вчем? Можно ли улучшить этот пассаж? Придумайте пример с абсолютно уместным употреблением этой фигуры.

Задание 2. *Приготовьте выступление с призывом к какому-нибудь немедленному действию, используя фигуры убавления, ради эксперимента уберите эти фигуры из текста. Что изменилось? Как бы Вы сформулировали, почему текст стал хуже?*

Задание 3. Защитник В.Л. Россельс начал свою речь в защиту слесаря Семенова, которого бухгалтер Любомудров втянул в незаконную сделку, такими словами:

Товарищи судьи! Старый рабочий, слесарь Семенов никогда не азбудет тот холодный декабрьский день, когда он встретил давнишнего занкомого, почтенного, уважаемого и занимающего с его точки зрения, высокое положение главного бухгалтера главка Любомудрова.

Какие средства усиления изобразительности применены в этом отрезке судебной речи? В чем смысл их применения? Переделайте этот текст, ослабив изобразительность. Попробуйте также усилить изобразительность.

Задание 4. Какой троп использует защитник П. Александров в следующем отрывке из речи Веры Засулич?

Легко вообразить, как провела Засулич эти лучшие годы своей жизни, в каких забавах, в каких радостях провела она это дорогое время, какие розовые мечты волновали ее в стенах Литовского замка и казематах Петропавловской крепости. Придумайте какой-либо пассаж с таким же тропом. Задание. Вспомните, в чем разница между гипофорой и риторическим вопросом. Подготовьте короткую речь, которая начиналась бы с гипофоры и содержала бы один или несколько риторических вопросов. Тема речи – необходимость повышения квалификации.

Типовые оценочные материалы по теме 3 «Манипулятивная риторика в судебном процессе»

Задание 1. Еще Гораций уподоблял государство кораблю. Впоследствии эта метафора неоднократно «разворачивалась» разными авторами. Порассуждайте о современном состоянии нашего государства, используя развернутую метафору «государство – корабль». Цель рассуждения – обосновать ваш выбор в последнюю президентскую кампанию.

Задание 2. Придумайте два предложения, одно из которых содержит вполне оправданный плеоназм, а другое – плеоназм, проистекающий от речевой неловкости, Обоснуйте убедительно уместность одного и неуместность другого плеоназма.

Задание 3. Какую фигуру применил Ф.Н. Плевако в следующем пассаже:

Буйство было. Но относить это буйство к беспорядкам, скопищам, направленным против порядка управления, - несогласно с требованием закона. Придумайте свой пример с использованием той же фигуры. Попробуйте заменить эту фигуру другой – коррекцией.

Задание 4. Ролевая игра: «Судебные прения». Для этого смоделируйте гражданское дело. Разработайте и подготовьте речи истца и ответчика по данному делу. Выступите с этими речами. После прослушивания выступлений сторон обсудите их и определите, какая из них произвела более сильное впечатление и почему.

Типовые оценочные материалы по теме 4 «Применение современных коммуникативных технологий в судебном процессе»

Задание 1. Найдите в речи защитника Я.С. Киселева фигуру дистинкции и объясните, в чем смысл ее употребления.

Но в этом повинны не столько мы, сколько само дело. По нему невозможно вынести приговор, который в какой-то степени удовлетворил бы обе стороны, нельзя прийти к выводу: в чем-то право обвинение, кое в чем права защита. Нет, одно из двух: или подсудимый — человек без совести и чести, он цинично преследовал потерпевшую, а теперь так же цинично клевещет на нее, или потерпевшая, которая отнюдь не потерпевшая, цинично обманывала честного и прямодушного человека, а когда обман должен был раскрыться, она, чтобы помешать этому, возводит ложное обвинение, Или —или! Третьего не дано. Придумайте свой пример с уместным употреблением дистинкции.

Задание 2. Ваше устное выступление на какую-либо тему (придумайте ее сами) оказалось довольно длинным и потребовало от аудитории затрат внимания. Найдите теперь достойную концовку, разряжающую напряжение в аудитории.

Задание 3. Придумайте ситуацию, когда уместна шоковая стратегия расположения доводов. Составьте зачин и вступление речи, соответствующей этой стратегии. Какие фигуры вы использовали? Какие фигуры вообще уместно использовать в подобных зачинах?

Задание 4. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия накапливания. Напишите план выступления, отмечая те места, в которых подключаются новые аргументы. Как отражается стратегия накапливания на когезии текста? Назовите фигуры и тропы, которые, по вашему мнению, наиболее подходят к этой стратегии. Вспомните при этом о традициях русского красноречия.

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС 4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на	УК ОС 4.1.	Способность осуществлять коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке в

	государственном и иностранном(ых) языках		различных сферах профессиональной деятельности юриста: - осуществление коммуникации на государственном языке с соблюдением норм профессиональной речи юриста; - проведение публичного выступления в соответствии с основными правилами юридической риторики; - осуществление переписки по проблемам профессиональной деятельности на государственном языке с соблюдением норм делового этикета; - составление документов с соблюдением правил деловой переписки и правил государственного языка.
		УК ОС 4.2.	Способность осуществлять коммуникацию по проблемам юридической деятельности в устной и письменной формах на иностранном(ых) языках: - осуществление коммуникации на иностранном(ых) языках с соблюдением языковых норм, норм межкультурной коммуникации и использованием юридической терминологии; - проведение публичного выступления по проблемам юридической деятельности; - осуществление деловой переписки на иностранном(ых) языках с соблюдением норм делового этикета; - использование необходимого арсенала лексикографических источников, справочников, лингвистического программного обеспечения в процессе построения высказывания на иностранном языке.

Компонент компетенции	**Индикатор оценивания**	**Критерий оценивания**
УК ОС 4.1.	Использование языковых средств в устной и письменной формах в соответствии с	результативность

	используемыми коммуникативными технологиями	
	Выбор стиля общения в зависимости от цели и условий партнерства	оптимальность
	Адаптация речи, стиля общения и языковых средств к ситуациям взаимодействия	полнота
УК ОС 4.2.	Использование языковых средств в устной и письменной формах в соответствии с используемыми коммуникативными технологиями	результативность
	Выбор стиля общения в зависимости от цели и условий партнерства	оптимальность
	Адаптация речи, стиля общения и языковых средств к ситуациям взаимодействия	полнота

Типовые оценочные средства

Зачет проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос с элементами дискуссии). Дискуссия – это обсуждение вопроса, проблемы; спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приёмы ведения спора. Технология проведения зачета подразумевает парный, диалогический ответ, имитирующий прения сторон в уголовном процессе.

Типовые вопросы к зачету:

1. Сила слова и особенности современного судебного красноречия.
2. Основные этапы подготовки публичной речи (риторический канон).
3. Риторические категории убеждения (логос, пафос, этос).
4. Черты русского риторического идеала.
5. Софисты как родоначальники ораторского искусства.
6. Риторический идеал Сократа и Платона.
7. Риторический идеал Цицерона.
8. История риторики в России.
9. Принципы классификации родов красноречия.
10. История судебного красноречия в античности.
11. Расцвет русского судебного красноречия.
12. Ораторское мастерство одного из судебных деятелей России.
13. Общение в юридической практике как разновидность делового общения.
14. Деловой и речевой этикет следователя.
15. Понятие о речевой деятельности.
16. Условия эффективной речевой коммуникации.
17. Принципы общения Грайса.
18. Качества воздействующей речи.
19. Невербальные средства общения.
20. Типы собеседников, особенности общения с ними.
21. Назначение и отличительные черты судебной речи.
22. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях.
23. Стилистическая характеристика судебной речи.
24. Структура доказательства в судебной речи.
25. Аргументация в судебной речи.
26. Логические приёмы убеждения.
27. Психологические приёмы убеждения.
28. Приёмы опровержения в судебной речи.
29. Композиция судебной речи.
30. Роль вступления и заключения в судебной речи.

31. Психологические основы судебного красноречия.
32. Этико-эстетические основы судебного красноречия.
33. Требования к поведению судебного оратора.

Шкала оценивания	**Критерии оценивания**
Зачтено	У обучающегося сформированы уверенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он глубоко и полно освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Свободное владение материалом. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач
	Полные, исчерпывающие, аргументированные ответы на основной и дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества. Обучающийся твердо знает материал дисциплины, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения
	Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы не в полной мере. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала и в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере. Обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, неправильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач
Не зачтено	Обучающийся не знает и не понимает сущности вопросов и предлагаемых задач. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по программному материалу дисциплины, обучающийся допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы в недостаточном объеме

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде зачета. Зачет принимается в устной форме по билетам. В билетах содержится теоретический вопрос. Выполнение всех заданий текущего контроля является желательным для всех обучающихся. Оценка знаний обучающегося (зачтено/не зачтено) определяется ответом на зачете.

Критерии оценки выполнения индивидуальных творческих заданий в виде публичных выступлений в рамках судебного процесса, творческих заданий для выполнения контрольных работ по итогам изучения тем 1-3:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	У обучающегося сформированы уверенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он глубоко и полно освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Свободное владение материалом. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
Хорошо	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества. Обучающийся твердо знает материал дисциплины, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
Удовлетворительно	Ставится, если этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы не в полной мере. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала и в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере. Обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, неправильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач
Неудовлетворительно	Ставится, если обучающийся не знает и не понимает сущности вопросов и предлагаемых задач. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по программному материалу дисциплины, обучающийся допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы в недостаточном объеме

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на практических занятиях, учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы. При этом необходима планомерная и систематическая работа студента на всех аудиторных занятиях. Эта работа складывается из изучения нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных разделов дисциплины, содержащейся в программе по этой дисциплине, с использованием записей лекций преподавателя, ведущего курс, и рекомендуемой программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и статей по отдельным проблемам данной науки. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметно-систематизированному принципу, нужно отдельно и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

При изучении курса, обучающиеся должны уметь пользоваться и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты общественной жизни, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

Контроль самостоятельной работы обучающегося – неотделимый, безусловно, необходимый, элемент организации и управления СР.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Упражнения, решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Перекрестное рецензирование.
5. Подведение итогов и т. д.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы.
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.
4. Составление схем, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся

1. Методические разработки для обучающихся с основным содержанием курса
2. Дидактический раздаточный материал
3. обзорный конспект лекций, вопросы лекции
4. сборник задач, тесты (контрольные задания) и др.

5.2 Методы и формы организации самостоятельной работы обучающихся

Контрольная работа

Контрольные работы являются одной из основных форм текущего контроля преподавателем работы обучающегося.

Контрольная работа представляет собой письменный ответ на вопрос (решение задачи или выполнение конкретного задания), который рассматривается в рамках дисциплины.

Содержание ответа на поставленный вопрос включает:

– показ автором знания теории вопроса и понятийного аппарата,
– понимание механизма реально осуществляемой практики,
– выделение ключевых проблем исследуемого вопроса и их решение.

Структура (план) письменной контрольной работы может иметь соответствующую рубрикацию.

5.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию распределяется на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника крайне недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться ещё раз, повторив выводы, сконструированные на занятии, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение занятия следует делать небольшие пометки.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1. Основная литература

1. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468503 .

2. Культура речи и риторика для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. А. Юшкова, Е. Б. Берг, Ю. Б. Феденева, С. В. Панченко ; под общей редакцией Н. А. Юшковой. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 321 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00359-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469324 .

3. Брусенская, Л. А. Юридическая риторика : учебник / Л. А. Брусенская, Э. Г. Куликова, И. В. Беляева. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 288 с. - ISBN 978-5-91768-605-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1836053 . – Режим доступа: по подписке.

6.2. Дополнительная литература

1. Мельник, В. В. Искусство речи в суде присяжных : учебно-практическое пособие / В. В. Мельник, И. Л. Трунов. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020 — 486 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-08169-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468389 .

2. Руднев, В. Н. Культура речи юриста : учебник и практикум для вузов / В. Н. Руднев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 169 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06316-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/470486 .

3. Иванова, Т. В. Правовая аргументация : учебное пособие для вузов / Т. В. Иванова, О. В. Никитина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 191 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10792-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/474871 .

4. Солененкова, В. В. Основы риторической критики : учебное пособие / В.В. Солененкова. - М. : ФОРУМ : ИНФРА-М, 2018. - 192 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-00091-102-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/938028 . – Режим доступа: по подписке.

6.3. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы

1. Чижикова, О. В. Устная деловая речь. Нормы. Риторика. Этикет : учебно-методическое пособие / О. В. Чижикова. - Волгоград : ФГБОУ ВО Волгоградский ГАУ, 2019. - 80 с. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1087903 . – Режим доступа: по подписке.

6.4. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

Использование не предполагается.

6.5. Интернет-ресурсы

Интернет-ресурсы:

- http://alt.ranepa.ru/ официальный сайт Алтайского филиала РАНХиГС

Электронные библиотечные системы:

- http://www.iprbookshop.ru/ Электронно-библиотечная система IPRbooks

Справочно–информационные системы

- http://pravo.ru/ Право
- http://www.kodeks.ru/ Кодекс
- http://www.consultant.ru/ Консультант Плюс
- https://focus.kontur.ru/ Контур фокус (использует данные из Росстата, ЕГРЮЛ и ЕГРИП, предлагает картотеку арбитражных дел, реестр госконтрактов и Статрегистр.)
- http://www.integrum.ru/ объединяет в себе не только справочно-информационную систе-му по компаниям, но и большой архив СМИ

www.gramma.ru – электронные материалы по русскому языку и культуре письменной речи (правописание, лексические и грамматические нормы, составление научных текстов и документов), бесплатная справочная служба русского языка

www.gramota.ru - электронные материалы по русскому языку и культуре речи, риторике, бесплатная справочная служба русского языка

www.ruslang.ru – сайт Института русского языка им. В.В.Виноградова РАН

www.elitarium.ru – статьи специалистов в области межличностного и делового общения

www.korunb.nlr.ru – корпорация универсальных научных библиотек (подбор электронных ресурсов и литературы по запросу пользователя), – российская национальная библиотека

www.lib.pu.ru – библиотека СПбГУ

6.6. Иные источники

1. Риторика [Текст] : учебник / под ред. В.Д. Черняка. - М. : Юрайт, 2013. - 430 с.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Юридическая риторика» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, лабораторных практикумов, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:
Microsoft Windows 10 профессиональная
Microsoft Office ProPlus 2016
ESET NOD32 Antivirus Business Edition
система ГАРАНТ
Справочная правовая система КонсультантПлюс
Архиватор 7ZIP
Средство просмотра файлов PDF– формата Adobe Acrobat Reader
Браузер Google Chrome
Браузер Mozilla Firefox