Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого Совета
Алтайского филиала РАНХиГС
протокол от 29 апреля 2021 года №8

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Государственно-правовой профиль

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.01 Логика

Бакалавриат

40.03.01 Юриспруденция

Очная, очно-заочная, заочная формы обучения

Год набора – 2022

Барнаул, 2021 г.

Документ подписан электронной подписью
Сертификат 029B162200BEACD4804722EAC71033E49F
Владелец: Панарин Игорь Анатольевич
Действителен с 28.01.2021 г. по 28.04.2022 г.

Автор-составитель: доцент кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин, к.филос.н. Н.С. Серова.

Заведующий кафедрой гуманитарных и естественно-научных дисциплин, к.с.-х.н., доцент Л.М. Лысенко

Рабочая программа дисциплины «Логика» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин
протокол от «16» апреля 2021 г. № 8.

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО 5
3. Содержание и структура дисциплины..... 5
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине..... 11
5. Методические материалы по освоению дисциплины 30
6 Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет 34
6.1. Основная литература..... 34
6.2. Дополнительная литература 34
6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация 35
6.4. Интернет-ресурсы..... 35
6.5. Иные источники..... 35
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 35

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.01 Логика обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1	Способен критически анализировать информацию в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: – выбор необходимого источника информации; – определение достоверности и объективности информации; – определение актуальности и новизны информации.
		УК ОС-1.2	Способен применять системный подход в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: – выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; – формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию.
УК ОС-2	Способен разработать проект на основе оценки ресурсов и ограничений	УК ОС-2.1	Способен оценивать имеющиеся ресурсы и ограничения: – оценка, сравнение и анализ информации, и использование ее для практического решения профессиональных задач; – соблюдение алгоритма разработки проекта и организации его реализации.
		УК ОС-2.2	Способен определить круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные способы их решения: – определение круга задач в рамках поставленной цели и связи между ними; – проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; – оценка предложенных способов решения поставленных задач с точки зрения соответствия цели проекта; – решает конкретные задач проекта заявленного качества и за установленное время.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ ***(при наличии профстандарта)/*** **трудовые или профессиональные действия**	**Код компонента компетенции**	**Результаты обучения**
Приказ Минтруда России от 29.10.2018 №672н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по трудовой миграции» – осуществление профилактики и пресечение нарушений прав и законных интересов субъектов правовых отношений – разработка проектов правовых актов, в том числе нормативного характера	УК ОС-1.1 УК ОС-1.2	**на уровне знаний:** - знать понятие критического анализа и системного подхода к решению задач собственной гражданской и мировоззренческой позиции
		на уровне умений: - уметь применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции
		на уровне навыков: - практиковать применение критического анализа и системного подхода к решению задач собственной гражданской и мировоззренческой позиции
	УК ОС-2.1 УК ОС-2.2	**на уровне знаний:** - знать нормы и правила оценки ресурсов и ограничений и разработки проектов
		на уровне умений: - уметь разрабатывать проекты на основе оценки ресурсов и ограничений
		на уровне навыков: - практиковать разработку проектов на основе оценки ресурсов и ограничений

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет: 108 а.ч. (81 астрономический час) (3 з.е.).

По очной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся: лекции – 24 а.ч. (18 астрономических часов), практические занятия – 24 а.ч. (18 астрономических часов), самостоятельная работа - 60 а.ч. (45 астрономических часов). Форма контроля -зачет.

По очно-заочной форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся: лекции – 18 а.ч. (18 астрономических часов), практические занятия – 18 а.ч. (18 астрономических часов), самостоятельная работа - 72 а.ч. (45 астрономических часов). Форма контроля -зачет.

По заочной форме обучения форме обучения количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся: лекции – 4 а.ч. (18 астрономических часов), практические занятия – 6 а.ч. (18 астрономических часов), самостоятельная работа - 98 а.ч. (45 астрономических часов). Форма контроля -зачет.

Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Логика» (Б1.В.01) относится к вариативной части и в соответствии с учебным планом осваивается в первом семестре на первом курсе очной, очно-заочной и заочной форм обучения.

3. Содержание и структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Предмет и значение логики. Формальная логика. Основные законы (принципы) правильного мышления	**14**	2		2		10	О, ТЗ
Тема 2	Понятие как форма мышления: общая характеристика, виды. Определение и деление понятий	**14**	2		2		10	О, ТЗ, К
Тема 3	Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Понятие модальности суждений.	**18**	4		4		10	О, ТЗ, К
Тема 4	Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм	**18**	4		4		10	О, ТЗ, К
Тема 5	Умозаключения из сложных суждений	**18**	4		4		10	О, ТЗ
Тема 6	Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии.	**13**	4		4		5	О, ТЗ
Тема 7	Логические основы аргументации	**13**	4		4		5	О, ТЗ
Промежуточная аттестация								**Зачет**
Всего:		**108**	**24**		**24**		**60**	

Очная-заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Предмет и значение логики. Формальная логика. Основные законы (принципы) правильного мышления Законы логического мышления	**14**	2		2		10	О, ТЗ

Тема 2	Понятие как форма мышления: общая характеристика, виды. Определение и деление понятий	**14**	2		2		10	О, ТЗ, К
Тема 3	Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Понятие модальности суждений.	**18**	2		2		14	О, ТЗ, К
Тема 4	Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм	**18**	2		2		14	О, ТЗ, К
Тема 5	Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии	**18**	2		2		14	О, ТЗ
Тема 6	Логические основы теории аргументации	**13**	4		4		5	О, ТЗ
Тема 7	Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций	**13**	4		4		5	О, ТЗ
Промежуточная аттестация								**Зачет**
Всего:		**108**	**18**		**18**		**72**	

Заочная форма обучения

№ п/п	**Наименование тем и разделов**	**Всего**	**Объем дисциплины (модуля), час.**					**Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации****
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				**СР**	
			Л/ ДОТ	**ЛР/ ДОТ**	**ПЗ/ ДОТ**	**КСР**		
Тема 1	Предмет и значение логики. Формальная логика. Основные законы (принципы) правильного мышления Законы логического мышления	**16**			2		14	О, ТЗ
Тема 2	Понятие как форма мышления: общая характеристика, виды. Определение и деление понятий	**16**	2				14	ТЗ, К
Тема 3	Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Понятие модальности суждений.	**16**			2		14	О, ТЗ, К
Тема 4	Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм	**14**					14	ТЗ, К

Тема 5	Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии	**16**	2				14	ТЗ
Тема 6	Логические основы теории аргументации	**16**			2		14	О, ТЗ
Тема 7	Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций	**14**					14	ТЗ
Промежуточная аттестация								**Зачет**
Всего:		**108**	**4**		**6**		**98**	

Примечание:
**– формы текущего контроля успеваемости: типовые задания (ТЗ), опрос (О), контрольная работа (К).*

Содержание дисциплины

ТЕМА 1. Предмет и значение логики

Предмет логики. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Чувственное познание и абстрактное мышление. Особенности абстрактного мышления. Понятия, суждения и умозаключения как основные формы абстрактного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений. Зависимость правильного рассуждения от его формы. Основные этапы развития логики как науки. Теоретическое и практическое значение логики.

Логика и язык права. Знаки и имена. Смысл (концепт) имени. Соотношение понятий «имя», «смысл», «значение». Семантические категории. Дескриптивные (описательные) термины: имена предметов, предикаторы, функциональные знаки. Логические термины: конъюнкция, дизъюнкция, импликация, эквиваленция, квантор общности и квантор существования. Логические аспекты языка права.

Законы логического мышления

Понятие о логическом законе. Связь логических критериев истинности знания с практической деятельностью человека. Закон тождества как нормативное правило мышления. Виды нарушения закона тождества и их причины. Использование закона тождества в науке, учебном процессе, практической деятельности. Закон непротиворечия. Формально-логические противоречия как образец неправильного рассуждения. Конъюнкция суждения и его отрицания как формально-логическое противоречие. Причины возникновения формально-логического противоречия.

Закон исключенного третьего. Взаимоотрицающие суждения. Совместное действие закона непротиворечия и закона исключенного третьего. Взаимозаключающие альтернативы как проявление закона исключенного третьего. Специфика действия закона исключенного третьего при наличии «неопределенности» в познании. Закон достаточного основания. Истинные суждения, цифровой материал, статистические данные, законы науки и аксиомы как аргументы для подтверждения истинности мысли. Проявление законов логики в профессиональной деятельности юриста, менеджера.

ТЕМА 2. Понятие как форма мышления

Сущность в содержание понятия. Существенные и несущественные, отличительные и неотличительные признаки предметов. Языковые формы выражения понятий. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия. Конкретные и абстрактные, относительные и безотносительные, положительные и отрицательные, собирательные и несобирательные понятия.

Отношения между понятиями. Равнозначность, тождество, перекрещивание, подчинение как типы совместимости понятий. Соподчинение, противоположность, противоречие как типы несовместимости понятий. Круги Эйлера. Реальные и номинальные определения понятий. Правила явного определения. Неявные определения. Определения через аксиомы. Приемы, сходные с определением понятий. Ошибки, возможные в определении понятий. Значение определений в науке и в рассуждении.

Деление как логическое действие. Основание и члены деления. Правила деления понятий: соразмерность деления, проведение деления только по одному основанию, взаимозаключение друг друга членов деления. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое (двучленное) деление. Классификация как распределение предметов по группам (классам). Использование естественных классификаций в профессиональной деятельности. Ограничение и обобщение понятий.

Операции с классами. Объединение (сложение) классов, пересечение (умножение) классов, законы операций объединения и пересечения, вычитание классов и его законы, дополнение и законы операции дополнения. Тождество, подчинение, перекрещивание, соподчинение, противоположность и противоречие в операциях с классами.

ТЕМА 3. Суждения и их виды

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Виды простых суждений: суждения свойства, суждения отношения, суждения существования (экзистенциальные), категорические суждения и их виды. Субъект, предикат, связка и квантор в суждении. Классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях.

Сложное суждение в его виды. Образование сложных суждений с помощью конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Отрицание сложных суждений. Выражение логических связок в естественном языке. Отношения между суждениями по истинности: отношения совместимости (эквивалентность, логическое подчинение, частичное совпадение). Отношения несовместимости (противоположность, противоречие). Понятие «логического квадрата». Деление суждений по модальности.

ТЕМА 4. Дедуктивные умозаключения

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, вывод (заключение). Понятие логического следования. Логическое следствие. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Общая характеристика дедуктивных умозаключений. Формализация способов вывода. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования: превращение, обращение, противопоставление предикату, умозаключения по «логическому квадрату».

Силлогизмы и их характеристика. Категорический силлогизм как вид дедуктивного умозаключения. Фигуры и модусы силлогизма. Особые правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Правила категорического силлогизма: правила терминов, правила посылок. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Сложные и сложносокращенные силлогизмы: полисиллогизмы, сориты, эпихейрема. Условно-категорические и разделительные умозаключения.

ТЕМА 5. Индуктивные умозаключения и выводы по аналогии

Логическая природа индукции. Полная и математическая индукция. Виды неполной индукции: индукция через простое перечисление (популярная индукция), индукция через анализ и отбор фактов, научная индукция на основе установления причинной связи. Понятие причины и следствия. Методы установления причинной связи: метод сходства, метод различия, метод сопутствующих изменений, метод остатков.

Понятие аналогии. Аналогия как умозаключение о принадлежности предмету определенного признака. Аналогия свойств и аналогия отношений. Строгая и нестрогая

аналогия. Ложная аналогия. Условия состоятельности выводов по аналогии. Аналогия – логическая основа метода моделирования в науке, технике, профессиональной деятельности.

ТЕМА 6. Логические основы теории аргументации

Понятие аргументации. Доказательство как совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Виды аргументов: удостоверенные единичные факты, определения, аксиомы и постулаты, ранее доказанные законы науки и теоремы. Прямое доказательство. Виды непрямого (косвенного) доказательства: апагогическое доказательство (доказательство от противного), разделительное доказательство (методом исключения).

Понятие опровержения. Опровержение как логическая операция, направленная на разрушение доказательства путем установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса. Три способа опровержения: опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Опровержение фактами. Установление ложности (или противоречивости) следствий, вытекающих из тезиса. Опровержение тезиса через доказательство антитезиса. Правила доказательного рассуждения и логические ошибки при доказательстве и опровержении. Понятие о софизмах и логических парадоксах. **. Основные формы развития знаний**

Основные этапы развития научного исследования. Факт, проблема, гипотеза как основные формы научного знания. Факт как эмпирическая основа научной теории. Научная проблема как знание об имеющемся незнании. Виды проблем. Взаимосвязь проблемы и гипотезы. Гипотеза как научно-обоснованное предположение о причинах или закономерных связях каких-либо явлений природы, общества и мышления. Виды гипотез: общая гипотеза, частная гипотеза, единичная гипотеза. Понятие рабочей гипотезы. Конкурирующие гипотезы. Построение гипотезы и этапы ее развития. Гипотеза и судебно-следственная версия.

Способы подтверждения гипотез. Обнаружение предполагаемого объекта, явления или свойства, являющегося причиной рассматриваемого явления. Выведение следствий и их верификация. Косвенный способ превращения гипотезы в достоверное знание. Использование разделительно-категорического умозаключения и отрицающе-утверждающего модуса в косвенном подтверждении гипотезы. Условия доказательства в косвенном доказательстве гипотезы. Опровержение гипотез. Характеристика научной теории как взаимосвязанной системы подтвержденных гипотез. Структура теории. Функции научной теории.

ТЕМА 7. Логические характеристики вопросно-ответных ситуаций

Логическая структура вопроса. Роль вопроса в процессе познания. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды (типы) вопросов: уточняющие (ли-вопросы), восполняющие (что-вопросы). Сложные вопросы: конъюнктивные (соединительные), дизъюнктивные (разделительные). Предпосылки вопросов. Логически корректные и логически некорректные вопросы. Правила постановки простых и сложных вопросов.

Логическая структура и виды ответов. Ответы на простые и сложные вопросы. Релевантность ответа. Однозначные ответы (да, нет). Ответы на вопросы с минимальным и максимальным количеством неопределенности. Постановка вопросов в процессе юридической практики, в профессиональной деятельности юристов.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и фонд оценочных средств промежуточной аттестации по дисциплине

4.1. Формы и методы текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации

При проведении занятий лекционного типа используются устные опросы обучающихся (О).

При проведении занятий семинарского типа: опрос (О), типовые задания (ТЗ).

При контроле результатов самостоятельной работы обучающихся контрольные работы (К).

Темы	Методы текущего контроля успеваемости
Предмет и значение логики. Формальная логика. Основные законы (принципы) правильного мышления.	опрос, типовые задания
Понятие как форма мышления: общая характеристика, виды. Определение и деление понятий.	опрос, типовые задания, контрольная работа
Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Понятие модальности суждений. Эротематическая логика.	опрос, типовые задания, контрольная работа
Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм.	опрос, типовые задания, контрольная работа
Умозаключения из сложных суждений.	опрос, типовые задания
Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии.	опрос, типовые задания
Логические основы аргументации.	опрос, типовые задания

4.1.2. Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

Формы промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом: зачет.

Зачет проводится в форме опроса и решения типовых заданий**.** Подразумевает ответ по билету, в котором содержится один теоретический вопрос и одно практическое задание по изученной дисциплине.

4.2. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся.

Типовые оценочные материалы по теме 1 Предмет и значение логики. Формальная логика. Основные законы (принципы) правильного мышления.

Опрос:

1. Основные формы чувственного и рационального познания.
2. Основные этапы развития и направления современной логики.
3. Язык как знаковая система. Особенности логического анализа языка.
4. Семантические категории языка, их типы и виды.
5. Язык логики
6. Определение формальной логики, ее функции, значение. Понятие логической формы и логического закона.
7. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения.
8. Закон тождества, его значение, ошибки, связанные с его нарушением.
9. Закон непротиворечия, его значение, ошибки, связанные с его нарушением.
10. Закон исключенного третьего, его значение, ошибки, связанные с его нарушением.
11. Закон достаточного основания, его значение, ошибки, связанные с его нарушением.

Типовые задания:

1. *Укажите на предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение выражений:*

врач, летчик-космонавт, участник Олимпийских игр, академия, автор романа «Война и мир», птица.

2. Определите, какие разные предметные значения одних и тех же слов и высказываний встречаются в приведенных фрагментах:

1.Продавец в зоомагазине пообещал, что попугай будет повторять любое услышанное слово. Покупатель приобрел птицу, но дома обнаружил, что попугай нем как рыба. Тем не менее, продавец не лгал.

2.Перед операцией, собираясь продезинфицировать руки, хирург крикнул ассистентке: «Спирту!». Больной испуганно попросил: «Умоляю Вас, доктор, только не перед операцией!»

3. *Укажите, какие из приведенных выражений являются именными функциями, а какие пропозициональными, получите из них имена или предложения, выражающие истинные или ложные высказывания (суждения):*

*1.*Сумма чисел 21 и *x.*

2.*X* – самая длинная река в мире.

3.Писатель *x* – современник писателя *y*.

4.Река *x* – приток реки *y*.

5.Отец обучающегося *x*.

4. *Используя именные переменные, установите, какие из приведенных высказываний имеют одинаковую логическую форму:*

1.Все химические элементы первой группы таблицы Менделеева - щелочные металлы.

2.Некоторые юристы – шахматисты.

3.Ни один обучающийся нашей группы не имеет академической задолженности.

4.Все хирурги – врачи.

5.Никто из присутствующих не был судим.

6.Некоторые жидкости – электропроводные вещества.

5. Используя именные переменные, установите, какие из приведенных высказываний имеют одинаковую логическую форму:

1.Иван Иванович выиграл шахматный турнир и стал чемпионом.

2.Неверно, что столица Алтайского края расположена на Оби.

3.Если четырехугольник параллелограмм, то его диагонали в точке пересечения делятся пополам.

4.Если асфальт не мокрый, то дождя не было.

5.Неверно, что спорынья не содержит яд.

6.Если пойдет дождь, то асфальт станет мокрым.

7.Мой друг окончил академию и получил диплом юриста.

8.Если *a* не равно *b*, то *b* не равно *a*.

6. *В приведенных высказываниях выделите переменные и постоянные знаки, запишите высказывания с помощью формулы:*

1.Некоторые кошки полосатые.

2.Никакая душевная боль не сравнится с той, которую причиняют родителям их дети.

3.Неверно, что Солнце вращается вокруг Земли.

4.Если это квадрат, то у него все стороны равны.

5.Гепарды быстро бегают.

*6.*Для любых *а* и *в* верно, что *а+в=в+а.*

7.Никто из лиц, совершивших данное преступление, не привлечен к уголовной ответственности за его совершение.

8.Этот человек или педиатр или терапевт.

9.«Львы – спокойные животные, но если ранить льва и преследовать, то держи ухо востро» *(Д.Х. Чейз).*

10. «Мы не считаем годы человека, пока у него можно считать что-нибудь другое» *(Р. Эмирсон).*

7. *Придайте правильную логическую форму следующим высказываниям:*

1.Мы шли вдвоем: он в пальто, а я в академию.

2.Объявление в подъезде: «Уважаемые жильцы! 24 июля (среду) в 10 часов утра в нашем доме будет производится дезинсекция против тараканов. Просим убедительно жильцов в это время быть дома, так как уничтожение тараканов будет производиться вместе с ними».

8. Требования каких элементарных логических законов нарушаются действующими лицами в следующем эпизоде?

«Учитель между тем прикидывается изумленным, что даже Иванов не приготовил урок.

– Ты не знаешь? Да этого быть не может!

Новый хохот. Иванов рад провалиться сквозь землю.

– Отчего же ты не знаешь?

Опять начинается травля, до тех пор, пока Иванов не начинает лгать.

– Голова болела.

– Угорел, верно?

– Угорел.

– А ты, может быть, простудился?

– Простудился.

– И угорел, и простудился?.. Экая, братец ты мой, жалость!

Товарищи, видя, что Иванов сбился с толку, помирают со смеху. А мученик думает: «Господи ты боже мой, когда же отпорют наконец», – и решается покончить дело разом:

- Не могу учиться.

- Отчего же, друг мой?

- Способностей нет.

- А ты пробовал учить вчера?

- Пробовал.

- О чем же ты учил?

Вот тут доходит дело до самой мучительной минуты; хоть убей, не разжать рта, точно губы с пробоем, а на пробое замок. Иванов не обеспокоился не только что выучить урок, но даже узнать, что следовало учить. Павел Федорович, боясь, что Иванову подскажут товарищи, встал со стула и подошел к нему с вопросом:

– Что же ты не говоришь?

Иванов замкнулся, и не отомкнуться ему, несчастному... Наконец, после долгого выпытывания, с тем глубоким отчаянием, с которым бросаются с третьего этажа вниз головой, Иванов принужден сознаться, что он не знает, что задано. Но у него была теперь надежда, что после этого начнутся только распекания и порка, значит, скоро и делу конец, – напрасная надежда...

– И не стыдно тебе, Иванов, сидеть среди таких олухов? Я ведь знаю, что ты не станешь спрягать „дубину“, не скажешь, что десятки стоят на десятом месте, не поедешь в Ледовитый океан с какой-то „Гишпанией“, зачем же ты забрался к этим дикарям?

– Простите, – шептал Иванов...

– Как же тебя простить?..

– Я буду учиться.

– Как же ты давеча говорил, что не можешь учиться?

Скверно на душе Иванова, потому, что учитель доводит его до того, что он сам сознается:

– Лгал» *(Н. Г. Помяловский).*

9. Какой из элементарных законов логики высказываний иллюстрируют следующий текст?

1«Они вышли на опушку леса. Алиса вздрогнула от неожиданности в эту минуту она думала только о пудинге.

– Ты загрустила? – огорчился Рыцарь. – Давай я спою тебе в утешение песню.

– А она очень длинная? – спросила Алиса. В этот день она слышала столько стихов!

– Она длинная, – ответил Рыцарь, – но очень, очень красивая! Когда я ее пою, все рыдают... или...

– Или что? – спросила Алиса, не понимая, почему Рыцарь вдруг остановился.

– Или... не рыдают» *(Л. Кэрролл).*

10. Укажите на обстоятельства, явившиеся причиной отступления от требования закона тождества:

а) Некто Адамс, шевелюра которого стала катастрофически редеть, написал в научно-исследовательский центр одной химической компании письмо с просьбой посоветовать ему, как сохранить волосы. Через некоторое время пришел ответ: «Вы лучше сохраните волосы, если будете собирать их в полиэтиленовый мешок с кусочками нафталина. Мешок рекомендуется держать в темном, прохладном и не слишком сухом месте».

б) По преданию, легендарный царь Крез, обратившийся к дельфийскому оракулу с вопросом, переходить ли ему со своей ратью реку Галис, получил ответ: «Если будет перейдена река Галис, то рухнет могучее царство». Войска Креза переходят реку, и могучее царство действительно гибнет, только им оказывается царство самого Креза.

в) «...– Взгляни-ка на дорогу! Кого ты там видишь?

– Никого, – сказала Алиса.

– Мне бы такое зрение! – заметил Король с завистью. – Увидеть Никого! Да еще на таком расстоянии! А я против солнца и настоящих-то людей с трудом различаю!» *(Л. Кэрролл).*

11.Нарушено ли требование хотя бы одного из простейших логических законов - тождества, противоречия, исключенного третьего - в этом диалоге?

Иван и Петр иногда лгут. Однажды Иван говорит Петру: «Когда я не лгу, ты тоже не лжешь». Петр отвечает: «А когда я лгу, ты тоже лжешь».

12.Какими логическими законами пользуются рассуждающие в следующих случаях?

1) «Послушайте, Дэниэльс, – догадался вдруг шериф, – нигде вы не прогуливались. Если бы вы и впрямь бродили по лесу в такую вьюгу, на вас налипло бы куда больше снега. А у вас вид, словно вы только что из дому» *(К. Саймак).*

2) «Если бы он (молодой Рокфеллер. – Авт.) мог предъявить публике лишь свои умственные способности вместо миллионов своего отца, его толкование Библии осталось бы никому не известным. Но его отец считается самым богатым человеком в мире, и поэтому теологические кувыркания сына считаются интересными и содержательными» *(М. Твен).*

Типовые оценочные материалы по теме 2. Понятие как форма мышления: общая характеристика, виды. Определение и деление понятий.

Опрос:

1. Понятие как форма мышления. Содержание и объем понятия. Классификация понятий.
2. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
3. Обобщение и ограничение понятия.
4. Отношения между понятиями по объему.
5. Определение (дефиниция) понятия как логическая операция, виды определений.
6. Правила определения и ошибки, возникающие в случае их нарушения.

7. Деление понятия как логическая операция, виды деления, правила деления.
8. Классификация как особый вид деления.

Типовые задания:

1 Выделите существенные и несущественные признаки предметов:

Обучающийся, ромб, собака, океан, человек, добрый человек, взрослый человек, преступление.

2 Определите содержание и объем понятий:

Велосипед, Конституция, спутник Земли, Дед Мороз, республика, планета Юпитер.

3 Дайте полную логическую характеристику понятий, укажите их вид (общее – единичное - пустое, конкретное - абстрактное, положительное - отрицательное, относительное - безотносительное, собирательное - несобирательное):

Книга, профессор, бригада строителей, ненависть, племянник, автор романа «Евгений Онегин».

4 Обобщить и ограничить следующие понятия:

ягода, автомобиль, юрист, лекция, нормативно-правовой акт, обучающийся, образованный человек, Иммануил Кант, планета.

5 Изобразите в круговых схемах отношения между понятиями:

1. Населенный пункт, город, город на Оби, столица, город России.
2. Орудие преступления, пистолет, огнестрельное оружие, нож.
3. Друг, товарищ, недруг, враг.

6. *Укажите, если имеются, ошибки и установите, какие способы введения понятий использованы в следующих примерах (определение, сравнение, различение, описание, характеристика, разъяснение посредством примера):*

1) Мед – это, образно говоря, кусочек солнца на тарелке.

2) Декоративные травянистые растения – это календула, львиный зев, астра, гвоздика и др.

3) Домохозяйка – это не профессия.

4) «Настя была как золотая курочка на высоких ногах. Волосы у нее ни темные, ни светлые, отливали золотом, веснушки по всему лицу были крупные, как золотые монеты, и часты, и тесно им было, и лезли они во все стороны попугайчиком» *(Пришвин М. Кладовая солнца).*

5) Возможность – это потенциальная действительность, а действительность – это реализованная возможность.

6) Петров, Сергей Иванович, 1984 года рождения, холост. Национальность – русский. Имеет высшее образование. К работе относится ответственно. Честен, принципиален.

7. Определите следующие понятия через род и видовое отличие:

Школьник, полицейский, адвокат, гастроном, нож, такса, океан, вертолет.

8. Произведите дихотомическое деление понятий:

Обучающийся, врач, грач, портфель, страна, актер, вечный двигатель.

9. Поделите по видообразующему признаку понятия из предыдущего задания.

10. *Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений и классификаций:*

1.Клетки бывают шаровидные, дисковидные, призматические, кубические, веретенообразные и многогранные.

2.Леса делятся на лиственные и хвойные.

3.Договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные.

4.В эволюции органического мира выделяют два вида отбора: естественный и искусственный.

5.Люди делятся на мужчин, женщин и детей.

Задания для контрольной работы (примерные варианты):

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику имени (понятия): по объему

(единичное, общее, нулевое) и по содержанию (относительное-безотносительное, положительное-отрицательное, абстрактное-конкретное, собирательное-несобирательное).

1. Бесхозяйственность.
2. Верх.

Задание 2. Произведите обобщение и ограничение объема имени (наличие двух этапов ограничения / обобщения – необходимое условие выполнения задания).

1. Административное правонарушение.
2. Глава государства.

Задание 3. Произведите деление объема имени (понятия) по избранному основанию. Укажите основание деления.

1. Автор.
2. Акционерное общество.

Задание 4. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношение между объемами следующих имен (понятий).

1. А. Эйнштейн, автор общей теории относительности, физик, ученый XX в., гениальный человек.
2. Банда, главарь банды, бандит, преступная группа.

Задание 5. Укажите, соблюдены ли правила определения в следующих случаях, а если нет, – какие ошибки допущены?

1. Газета – периодическое издание в виде больших листов бумаги, освещающее события политической жизни.
2. Грабёж – похищение личного имущества граждан.

Типовые оценочные материалы по теме 3. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения. Понятие модальности суждений.

Опрос:

1. Общая характеристика суждения (высказывания). Основные виды суждений (простое и сложное).
2. Виды простых суждений (атрибутивное, реляционное, экзистенциальное).
3. Объединенная классификация категорических суждений по качеству и количеству.
4. Логические отношения между простыми суждениями. «Логический квадрат».
5. Сложное суждение (высказывание). Основные виды сложных суждений: конъюнктивные суждения, дизъюнктивные суждения, импликативные суждения, эквивалентные суждения.
6. Отрицание, его специфика как логического союза.
7. Понятие модальности. Модальные характеристики и операторы. Виды модальности.
8. Эротематическая логика. Вопрос, его функции и структура. Виды вопросов.
9. Основные требования (правила) к постановке вопросов.
10. Ответ и виды ответов

Типовые задания:

1.Являются ли суждениями следующие предложения:

— Некоторые люди не умеют быть вежливыми.
— Переходите через дорогу очень осторожно.
— Сумма чисел а и в равна 12.
— Ах, кто же из нас не любит Пушкина!?
— А у вас денег не найдется?
— Нет такого лабиринта из которого не было бы выхода.
— Зрелое яблоко.
— Яблоко созрело.

2. *Установите количество и качество следующих атрибутивных высказываний:*

1) Древние финикийцы основали город Карфаген.

2) Большинство наблюдений подтвердило это предположение.

3) Никто его не любит.

4) Многие выдающиеся математики не приняли неевклидовой геометрии.

3. *Определите вид суждения, его субъект, предикат, связку, распределенность терминов*:

1. Некоторые растения не являются лекарственными.
2. Октябрь выдался на редкость теплым.
3. Некоторые справедливые действия выгодны.

4. Приведите следующие высказывания к одной из четырех форм: SaP, SeP, SiP, SoP:

1) Не все золото, что блестит.

2) Не каждый турок курит трубку.

3) Не шведы победили под Полтавой.

5. Сформулируйте атрибутивные высказывания, учитывая предложенные термины и их распределенность:

1) Крестьянское восстание (S +); событие, закончившееся победой (P +).

2) Русский феодал (S -); сторонник реформ Петра I (P +).

3) Комета (S -); тело Солнечной системы (P -).

4) Звезда (S +); мощный источник радиоизлучений (P -).

6. Запишите следующие сложные высказывания в символической форме:

1) Фемистокл знал каждого жителя Афин в лицо и по имени.

2) «Швейк и поручик Лукаш смотрели друг на друга» *(Я. Гашек).*

3) Каждый из нас знает книгу или хотя бы имя Альфреда Брема.

4) «Каждый может посмотреть в микроскоп, но не каждый может в него что-то увидеть» *(А. Левенгук).*

5) Неверно, что он готовился к уроку и решит эту задачу.

6) Неверно, что он готовился к уроку, однако он решит эту задачу.

7. *Пользуясь определениями логических союзов, решите следующую задачу*.

В деле об убийстве имеются двое подозреваемых – Петр и Иван. Допросили четырех свидетелей, которые последовательно дали такие показания: «Петр не виноват», «Иван не виноват», «Из двух первых показаний по меньшей мере одно истинно», «Показания третьего ложны». Четвертый свидетель оказался прав. Кто совершил преступление?

Задания для контрольной работы (примерные варианты):

Задание 1. Используя логический квадрат, сформулируйте остальные три атрибутивных высказывания. Установите их логическое значение (истинность/ложность), если высказывание, данное в условии, является истинным.

1. «Никакая причина не извиняет невежливость» (Т. Г. Шевченко).
2. Большинство спортсменов не обладают званием «мастер спорта».

Задание 2. Выразите в символической форме структуру рассуждения и табличным способом установите его правильность (является ли оно логическим законом).

1. В книге ценится или ее содержание, или форма изложения. А в книге не ценится ее содержание. Значит, в ней не ценится и форма изложения.

2. Вам надо либо принять это предложение, либо отказаться от него, поэтому неудивительно, что если вы не отказываетесь от предложения, то вы принимаете его.

Типовые оценочные материалы по теме 4 Дедуктивные умозаключения. Простой категорический силлогизм

Опрос:

1. Общая характеристика дедуктивных умозаключений. Виды непосредственных умозаключений.

2. Простой категорический силлогизм (ПКС). Общие правила ПКС.

3. Понятие фигуры и модуса ПКС. Правила фигур силлогизма.

4. Сокращенный (энтимема),

5. Сложный (полисиллогизм) и сложносокращенные (эпихейрема) силлогизмы, их виды.

Типовые задания:

1.*Найдите заключение и посылки в случаях, где это возможно*:

1) Все талантливые люди имеют странности. Поэтому Иванова нельзя отнести к талантливым людям, поскольку никаких странностей у него нет.

2) Некоторые морские животные – млекопитающие, ведь все киты – морские животные, и все они млекопитающие

3) Иванов – умный человек, потому что он не сделал этого, как и любой умный человек.

4) Если явление очевидно, то оно не вызывает сомнения, однако оно сомнительно, поэтому оно неочевидно.

2.Сделайте заключение из посылки при помощи превращения, обращения и противопоставления предикату.

1) Некоторые камни являются недрагоценными предметами.

2) Все то, что не запрещено, разрешено.

3) Некоторые компьютерные игры не являются интересными.

4) Всякая привычка является отработанным навыком.

5) Ни один пингвин не умеет летать.

6) Все хорошее дается нам недешево.

3.Выделите из данных текстов рассуждения, укажите их структурные элементы.

1)«Следовательно, такого рода стойкость ты не признаешь мужеством, поскольку она не прекрасна, мужество же прекрасно» (Платон).

2) –Ребята! Вы выдержали трудный экзамен. На прощание я хотел бы дать вам один совет. Помните: все, кто всерьез жаждет обрести прочные знания, должны работать упорно.

– Благодарю вас, сэр, от имени моих школьников! Горд сообщить вам, что по крайней мере некоторые из них всерьез жаждут получить знания.

– Очень рад слышать это, но почему вы так думаете?

– Как же иначе, сэр? Уж мне-то известно, как упорно они работают (я хочу сказать, некоторые из них). Кому и знать, как не мне!

4.Проверьте правильность следующих силлогизмов. Какие из общих правил силлогизма нарушены при их построении?

1) Все города – населенные пункты. Село не является городом. Следовательно, село не является населенным пунктом.

2) Некоторые автомашины дребезжат на ходу. Моя автомашина – это некоторая автомашина. Поэтому неудивительно, что моя автомашина дребезжит на ходу.

3) Ни одна работа, в которой нет новых идей, не может быть премирована. Работа Петрова не премирована. Следовательно, в ней нет новых идей.

4) Некоторые люди обладают способностью к быстрому и точному счету. Некоторые люди – математики. Следовательно, все математики обладают способностью к быстрому и точному счету.

5) Все прилагательные склоняются. Некоторые существительные не склоняются. Следовательно, ни одно существительное не является прилагательным.

6) Некоторые существительные не склоняются. Слово «стол» склоняется. Следовательно, слово «стол» – существительное.

7) Тот, кто всего более голоден, всего более ест. Тот, кто всего менее ест, всего более голоден. Следовательно, тот, кто всего менее ест, ест всего более.

5.Какие из правил фигур простого категорического силлогизма нарушены в следующих случаях.

1) Ни один честный человек не прибегает к помощи лжи, а некоторые фальсификаторы истории не являются честными людьми. Следовательно, некоторые фальсификаторы прибегают к помощи лжи.

2) Всякий правильный силлогизм имеет три термина. Этот силлогизм имеет три термина. Следовательно, этот силлогизм правильный.

3) Некоторые элементарные частицы имеют отрицательный заряд. Некоторые элементарные частицы – электроны. Следовательно, все электроны имеют отрицательный заряд.

6.Восстановите энтимемы до полных силлогизмов с соблюдением их правил. По каким признакам после этого можно установить неприемлемость этих энтимем?

1) Он не болен, так как у него нет повышенной температуры.

2) Ни одна женщина не мужчина, поскольку всякий мужчина - человек.

3) Некоторые металлы – химические элементы, так как все химические элементы – вещества.

4) Наивысшим достижением современного литературоведения я считаю книгу М., потому что в ней использован богатейший фактический материал, который никогда не утратит своей ценности.

7.Можно ли восстановить следующие энтимемы до полных силлогизмов с соблюдением их правил?

1) Некоторые писатели не талантливы, так как некоторые деятели искусства – не талантливые люди.

2) Это растение – папоротник, так как ни один папоротник никогда не цветет.

3) Все шутки придуманы, чтобы смешить людей. Поэтому ни один парламентский акт не придуман, чтобы смешить людей.

Задания для контрольной работы (примерные варианты):

Задание 1. Произведите непосредственные выводы (превращение (обверсия), обращение (конверсия), противопоставление предикату (частичная контрапозиция).

1. Большинство рек являются несудоходными.
2. Все квадраты – равносторонние прямоугольники.

Задание 2. Проанализируйте ПКС, установите (если есть) наличие формальных/содержательных ошибок. Обоснуйте свой ответ, используя общие правила ПКС и правила фигур.

1. Владимир Высоцкий – знаменитый актер, так как он поет, как и некоторые актеры.

2. Большинство мечтателей являются романтиками. Из этого следует, что некоторые из взрослых – романтики, так как среди взрослых есть мечтатели.

Задание 3. Восстановите энтимему до полного силлогизма и установите ее правильность.

1. Все сангвиники обладают сильной нервной системой. N. обладает сильной нервной системой.

2. Все обучающиеся юридических факультетов изучают логику. А Соболев не обучающийся юридического факультета.

Типовые оценочные материалы по теме 5 Умозаключения из сложных суждений.

Опрос:

1. Особенности умозаключений из сложных суждений.
2. Чисто-условное умозаключение, его виды, их структуры, формулы и правило.
3. Условно-категорическое умозаключение, его модусы, их структуры, формулы и правило.
4. Чисто-разделительное умозаключение и его структура.
5. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы, их структуры, формулы и правила.
6. Условно-разделительное умозаключение, виды дилемм, их структуры, формулы и правила.

Типовые задания:

Запишите схемы следующих рассуждений:

а) Это петербургское здание построено либо в XVIII, либо в XIX, либо в XX веке, либо в XXI веке. Оно не построено в XVIII, XIX и XX веках. Значит, оно построено в XXI веке.

б) Это петербургское здание построено либо в XVIII, либо в XIX, либо в XX, либо в XXI веке. Оно построено в XXI веке. Следовательно, его постройка не относится ни к XVIII, ни к XIX, ни к XX веку.

2. *Определите, каким правильным модусам разделительно-категорического силлогизма соответствуют следующие рассуждения:*

1) Простые суждения бывают либо общеутвердительные (A), либо общеотрицательные (E), либо частноутвердительные (I), либо частноотрицательные (O). Это суждение общеутвердительное. Следовательно, оно не общеотрицательное, не частноутвердительное, не частноотрицательное.

1) Простые суждения бывают либо вида A, либо вида E, либо вида O, либо вида I. Это суждение не относится к виду E, не относится к виду I, не относится к виду O. Значит, оно является суждением вида A.

3. Каким из перечисленных видов дилемм соответствуют следующие рассуждения:

1) Если я сегодня пойду в театр, то посмотрю комедию. Если пойду сегодня в филармонию, послушаю концерт Чайковского. Сегодня я пойду или в театр, или в филармонию. Значит, или посмотрю комедию, или послушаю концерт Чайковского.

2) Если я пойду по Малой Морской, то попаду на Невский проспект. Если пойду по Большой Морской, тоже попаду на Невский. Пойду либо по Малой, либо по Большой Морской. Значит попаду на Невский проспект.

3) Если обучающийся Петербургского университета учится на физическом факультете, то он посещает занятия в Петергофе. Если же он учится на филологическом факультете, то посещает занятия на Васильевском острове. Этот обучающийся или не посещает занятия в Петергофе или не посещает занятия на Васильевском острове. Значит, неверно, что он учится или на физическом, или на филологическом факультетах Петербургского университета.

4. *Изобразите схемы следующих рассуждений и определите, каким видам дилемм они соответствуют*:

1) Если суждение общеутвердительное, то оно обращается. Если суждение общеотрицательное, то оно обращается. Это суждение общеутвердительное или общеотрицательное. Следовательно, оно обращается.

2) Если суждение общеутвердительное, то оно обращается. Если суждение общеутвердительное, то оно превращается. Следовательно, это суждение не общеутвердительное.

3) Если суждение общее, субъект в нем распределен. Если суждение отрицательное, предикат в нем распределен. Это суждение общее или/и отрицательное. Следовательно, или субъект или предикат в нем распределены.

4) Если суждение общее, то субъект в нем распределен. Если суждение отрицательное, то предикат в нем распределен. В данных суждениях не распределен субъект или не распределен предикат. Следовательно, данные суждения не общие или не отрицательные

Типовые оценочные материалы по теме 6 Индуктивные умозаключения. Умозаключения по аналогии.

Опрос:

1. Общая характеристика индуктивного умозаключения. Типы индуктивных умозаключений (демонстративные и недемонстративные).
2. Полная индукция, ее структура и особенности.
3. Неполная индукция, ее структура, особенности, основные виды . Понятие и виды вероятности.
4. Методы научной индукции.
5. Понятие аналогии. Особенности и структура умозаключения по аналогии. Условия состоятельности и типичные ошибки выводов по аналогии.
6. Виды аналогии (аналогия свойств и аналогия отношений; строгая, нестрогая и ложная аналогии).

Типовые задания:

1. *Установите виды следующих выводов*:

1) Чеховский герой Семи-Булатов утверждает: «Отчего зимою день короткий, а ночь длинная, а летом наоборот? День зимою оттого короткий, что ... от холода сжимается и от того, что Солнце рано заходит, а ночь от зажжения светильников расширяется, ибо согревается».

2) «Один свет затемняет другой, например, солнце – свет свечи; подобно тому как более сильный голос заглушает другой, более слабый. Отсюда следует, что свет есть материя» *(М. Ломоносов).*

3) Москва расположена на реке. Киев расположен на реке. Минск расположен на реке. Варшава расположена на реке. Берлин расположен на реке. Рим расположен на реке. Лондон расположен на реке. Москва, Киев, Минск, Варшава, Берлин, Рим, Лондон - столицы европейских государств. Следовательно, все столицы европейских государств

расположены на реках.

4) Охотник ошибся, что видит белку, или ее не существовало. Охотник ошибся, что видит белку. Следовательно, белка существовала.

5) Слова «мышление» и «рыхление» имеют ряд общих черт: то и другое обозначают действия, имеют одинаковое число букв, один и тот же суффикс и окончание, их корни оканчиваются на букву «л». Но в слове «рыхление» ударение падает на второй слог. Следовательно, и в слове «мышление» ударение падает на второй слог.

6) «…Подьячий, при допросе некоего раскольника, говорил: „Если у тебя совесть так же велика, как и борода, говори же правду“. – „Государь мой, – отвечал раскольник, – ежели вы совести бородами измеряете, то, видно, вы бессовестны – для того, что голобороды…“» *(Н. Курганов*).

7) Мы делили апельсин: много нас, а он один.

Эта долька для чижа, эта долька для ежа,

Эта долька для утят, эта долька для котят,

Эта долька для бобра, а для волка – кожура.

Всем по капельке досталось,

Ни крошинки не осталось. *(детские стихи).*

2. Выясните, по каким логическим схемам рассуждал ДерсуУзала. Можно ли утверждать, что его выводы носят необходимо достоверный характер?

«На самом берегу был след костра. Зола, угли и обгоревшие головешки – вот все, что я заметил, но Дерсу увидел больше. Прежде всего, он заметил, что огонь зажигался на одном и том же месте много раз. Значит, здесь был постоянный брод через реку. Затем Дерсу сказал, что последний раз три дня тому назад у огня ночевал человек. Это был старик, китаец, зверолов, он всю ночь не спал, а утром не решился переходить реку и возвратился назад. То, что здесь ночевал один человек, положим, можно было усмотреть по единственному следу на песке; что он не спал, видно было по отсутствию лежки у огня; что он был зверолов, Дерсу вывел заключение по деревянной палочке с зазубринками, которую употребляют обыкновенно для устройства западней на мелких четвероногих; что это был китаец, он узнал по брошенным улам и по манере устраивать бивак. Все это было понятно. Но как Дерсу узнал, что человек этот был старик? Не находя разгадки, я обратился к нему за разъяснениями.

– Как тебе столько лет в сопках ходи, понимай нету? – обратился он ко мне в свою очередь с вопросом. И он поднял с земли улы. Они были старые, много раз чиненные, дыроваты. Для меня ясно было только то, что китаец бросил их за негодностью и пошел назад.

– Неужели понимай нету? – продолжал удивляться Дерсу. – Молодой человек сперва проносит носок, а старик непременно протопчет пятку.

Как это было просто! В самом деле, стоит только присмотреться к походке молодого человека и старого, чтобы увидеть, что молодой ходит легко, почти на носках, а старый ставит ногу на всю ступню и больше надавливает пятку» *(В. К. Арсеньев).*

3. Проанализируйте следующие рассуждения по аналогии. Выделите в них модели и прототипы.

«С некоторых пор философские, особенно натурфилософские, системы растут в Германии, как грибы после дождя, не говоря уже о бесчисленных новых системах политики, политической экономии и т. д. Подобно тому, как в современном государстве предполагается, что каждый гражданин способен судить обо всех тех вопросах, по которым ему приходится подавать голос; подобно тому, как в политической экономии исходят из предположения, что каждый покупатель является также и знатоком тех товаров, которые ему приходится покупать для своего жизненного обихода, – подобно этому теперь считается, что в науке следует придерживаться такого же предположения. Каждый может писать обо всем, и «свобода науки» понимается именно как право человека писать в особенности о том, чего он не изучал, и выдавать это за единственный строго научный метод» *(Ф. Энгельс).*

Типовые оценочные материалы по теме 7 Логические основы аргументации

Опрос:

1. Понятие аргументации. Доказательство как логическая операция, структура и виды доказательства.
2. Опровержение как логическая операция. Виды опровержения.
3. Правила доказательства и опровержения, а также ошибки, возникающие в случае их нарушения.
4. Понятие проблемы.
5. Гипотеза как форма познания. Виды гипотез.
6. Версия и ее виды.
7. Построение, основные этапы разработки и условия состоятельности гипотезы.
8. Подтверждение, опровержение и способы доказательства гипотезы.
9. Теория как форма и система знания. Требования, предъявляемые к научным теориям.
10. Способы построения и виды теорий.

Типовые задания:

1.*Выявите схему аргументации, выраженной в естественном языке, оцените ее правильность*:

«– А когда ты в первый раз заметил, Веничка, что ты дурак?

– А вот когда. Когда я услышал одновременно сразу два полярных упрека: и в скучности, и в легкомыслии. Потому что, если человек умен и скучен, он не опустится до легкомыслия. А если он легкомыслен да умен – он скучным быть себе не позволит. А вот я, рохля, как-то умел сочетать» *(В. Ерофеев).*

2.Проанализируйте ситуацию, квалифицируйте ошибку.

Мэр города на севере Нормандии однажды вечером столкнулся на улице с горожанином. После этого он издал приказ, чтобы никто вечером не выходил на улицу без фонаря. Но вскоре мэр опять столкнулся с тем же горожанином.

– Вы не читали моего приказа? – спросил мэр сердито.

– Читал, – ответил нормандец. – Вот мой фонарь.

– Но в фонаре у вас ничего нет!

– В приказе об этом не упоминается.

На утро появился приказ, обязывающий горожан выходить на улицу только со свечой в фонаре. Вечером мэр снова наткнулся на этого горожанина.

– Где фонарь?! – закричал мэр.

– Вот он, и в нем – свеча.

– Но она не зажжена.

– В приказе не сказано, что свечу надо зажигать.

И мэру пришлось издавать еще один приказ.

3.*Решите следующие задачи*.

1) В суде прокурор изложил аргументы, из которых следовал тезис о виновности подсудимого. Однако адвокату удалось доказать ложность некоторых из этих аргументов. Можно ли считать, что адвокат: а) доказал невиновность подсудимого; б) опроверг виновность подсудимого; в) подтвердил невиновность подсудимого; г) оспорил виновность подсудимого?

2) Одного человека судили за участие в грабеже. В ходе судебного заседания прокурор и адвокат сказали следующее: Прокурор: «Если подсудимый виновен, то у него был соучастник». Адвокат: «Неверно». Ничего худшего адвокат сказать не мог. Почему?

4.Определите тезис, аргументы и демонстрацию в приведенных ниже примерах обоснования, проверьте их состоятельность (правильность).

1) Мошенничество является общественно опасным деянием, так как оно является преступлением, а всякое преступление – это общественно опасное деяние.

2) Среди копирующих чужие надписи есть уголовные преступники, граверы также копируют чужие надписи, поэтому они (граверы) являются также уголовными преступниками.

5.К какому виду обоснования относятся рассуждения Шерлока Холмса? Насколько они убедительны для вас?

«– Доктор Ватсон, мистер Шерлок Холмс, – представил нас друг другу Стэмфорд.

– Здравствуйте! – приветливо сказал Холмс. – Я вижу, вы жили в Афганистане.

– Как вы догадались? – изумился я...

–...Благодаря давней привычке цепь умозаключений возникает у меня так быстро, что я пришел к выводу, даже не замечая промежуточных посылок. Однако они были, эти посылки. Ход моих мыслей был таков: «Этот человек по типу – врач, но выправка у него военная. Значит, военный врач. Он только что приехал из тропиков – лицо у него смуглое, но это не природный оттенок его кожи, так как запястья у него гораздо белее. Лицо изможденное – очевидно, немало натерпелся и перенес болезнь. Был ранен в левую руку – держит ее неподвижно и немножко неестественно. Где

же под тропиками военный врач-англичанин мог натерпеться лишений и получить рану? Конечно же, в Афганистане» *(А. Конан Дойл).*

6. Опровергните приведенный ниже тезис. Установите несостоятельность приведенного обоснования:

«Человек может быть искренним, или честным, или правдивым. Иванову присуща искренность. Стало быть, он нечестен и не правдив».

7. Установите, какие правила аргументации нарушены в следующих примерах:

1) Выступая в суде, адвокат вместо доказательства тезиса «Свидетели дают противоречивые показания», доказывал положение «Свидетели были в плохих отношениях с подсудимым».

2) Вместо обоснования тезиса «Подсудимый не давал взятку», адвокат доказывал, что у «подсудимого много заслуг, что он пользуется большим авторитетом на работе».

3) «Данный тезис является истинным, так как его выдвинул крупный ученый, а он не мог ошибаться».

4) «Это положение не может быть верным, так как его высказал человек, не заслуживающий доверия».

5) Обучающийся у доски. Преподаватель, оценивая ответ: «Ну что ж… Блестяще!».

Обучающийся: «Профессор, неужели я заслуживаю 10?». Преподаватель: «Я поставлю Вам высший балл, голубчик, не волнуйтесь!!! Знаете, в фигурном катании 6 – лучшая оценка…»

8. Установите формы обоснования, их вид и структуру.

1) Петров должен изучать философию, так как все обучающиеся вузов Республики Беларусь изучают философию, а Петров является обучающимся одного из вузов Республики Беларусь.

2) Хищение мог совершить либо А, либо Б, либо посторонний человек. В ходе следствия установлено, что хищение не совершено ни посторонним лицом, ни Б. Следовательно, хищение совершил А

4.2.1. Типовые оценочные средства

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде зачета.

Вопросы для зачета:

1. Определение логики. Чувственное познание и абстрактное мышление.
2. Абстрактное мышление и формальная логика. Понятие логической формы и логического закона. Истинность и правильность рассуждений. Ошибки в мышлении.
3. Основные этапы развития формальной логики.
4. Язык как знаковая система. Особенности логического анализа языка. Общая характеристика языков логики и основные элементы их алфавитов.
5. Основные функции и значение логики. Система формальной логики и ее соотношение с диалектической логикой.
6. Закон тождества и закон достаточного основания, требования этих законов и ошибки, связанные с их нарушением.
7. Закон непротиворечия и закон исключенного третьего, требования этих законов и ошибки, связанные с их нарушением.
8. Понятие как форма мышления. Основные приемы формирования понятий.
9. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия. Класс, подкласс, элемент класса.
10. Виды понятий.
11. Логические отношения между понятиями.
12. Обобщение и ограничение понятий. Ошибки, возникающие при обобщении и ограничении понятий.
13. Определение понятий как логическая операция. Номинальное и реальное определения.

14. Явное определение. «Классическое» определение его структура и виды. Правила явного определения и ошибки, возникающие в случае их нарушения.

15. Неявное определение и его виды. Приемы сходные с определением.

16. Деление понятия как логическая операция. Правила деления. Ошибки возможные в делении.

17. Виды деления. Классификация и ее виды.

18. Суждение как форма мышления. Понятие «высказывания». Виды суждений.

19. Виды простых суждений: атрибутивное, реляционное, экзистенциальное.

20. Виды категорических суждений. Объединенная классификация категорических суждений по качеству и количеству.

21. Распределенность терминов в категорических суждениях.

22. Общая характеристика сложных суждений и способы их образования.

23. Виды сложных суждений. Конъюнктивные и дизъюнктивные суждения.

24. Виды сложных суждений. Импликативные и эквивалентные суждения.

25. Отношения между категорическими суждениями по истинности. «Логический квадрат».

26. Понятие модальности суждения. Классы модальностей, модальные характеристики и операторы. Алетическая модальность.

27. Эпистемическая и деонтическая модальность.

28. Вопрос, его структура и виды. Правила постановки вопросов.

29. Ответ и виды ответов.

30. Определение и классификация дедуктивных умозаключений. Виды непосредственных умозаключений.

31. Определение, структура и аксиома категорического силлогизма. Общие правила простого категорического силлогизма.

32. Фигуры категорического силлогизма и особые правила фигур. Модусы категорического силлогизма. Категорический силлогизм с выделяющими суждениями.

33. Полисиллогизм, его структура и виды. Сорит, его структура и виды.

34. Энтимема и эпихейрема, их развертывание и проверка.

35. Чисто-условное умозаключение, его виды, их структуры и правило. Условно-категорическое умозаключение, его модусы, их структуры и правила.

36. Чисто-разделительное умозаключение и его структура. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы их структура и правила.

37. Условно-разделительное умозаключение, виды дилемм, их структуры и правила.

38. Общая характеристика индуктивного умозаключения. Полная индукция, ее структура и особенности.

39. Неполная индукция и ее виды. Виды и градация вероятностей. Энумеративная (популярная) индукция. Ошибки в выводах популярной индукции. Условия, повышающие степень вероятности заключения в энумеративной индукции.

40. Элиминативная индукция. Понятие и свойства причинно-следственных связей. Методы научной индукции.

41. Особенности и структура умозаключения по аналогии. Условия состоятельности и типичные ошибки выводов по аналогии.

42. Виды умозаключений по аналогии.

43. Понятие аргументации, ее субъекты и виды. Доказательство как логическая операция. Структура и виды доказательства.

44. Понятие критики. Опровержение как логическая операция. Способы опровержения.

45. Правила доказательства и опровержения, а также ошибки, возникающие в случае их нарушения.

46. Понятие проблемы. Гипотеза как форма познания. Виды гипотез. Версия и ее

виды. Построение и основные этапы разработки гипотез.

47. Условия состоятельности гипотез. Подтверждение, опровержение и способы доказательства гипотезы.

48. Теория как форма и система знания. Требования, предъявляемые к научным теориям. Способы построения и виды теорий.

Критерии оценивания устных ответов в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Ответ на вопросы дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием содержания философских категорий, обучающийся точно использует философскую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развернутый, аргументированный.	3
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием содержания философских категорий, обучающийся точно использует философскую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, сформированы умения квалифицированно толковать философские категории.	2,5
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием содержания философских категорий, обучающийся использует философскую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы умения квалифицированно толковать философские категории.	2
Ответ дан полностью, ответ верный, ответ дан с использованием содержания философских категорий, обучающийся не до конца использует философскую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, не использованы все философские понятия, умения квалифицированно толковать философские категории недостаточно сформированы.	1,5
Ответ дан не полностью либо ответ частично верный, ответ дан с использованием философских категорий, но изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный, обучающийся испытывает трудности с толкованием философских понятий.	0,5
Ответ неверный либо ответ отсутствует, обучающийся не умеет толковать философские категории.	0

При оценке доклада используются следующие критерии:

– соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

– проблемность / актуальность;

– новизна / оригинальность полученных результатов;

– глубина / полнота рассмотрения темы;

– доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;

– логичность / структурированность / целостность выступления;

– речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

– используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

– наглядность / презентабельность (если требуется);

– самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Критерии	Баллы
Доклад соответствует всем критериям, есть презентация, четкие ответы на вопросы	5
Доклад выполнен с незначительными погрешностями, есть презентация, четкие ответы на вопросы	4

Доклад соответствует большей части критериев оценки, четкие ответы на вопросы	3
Доклад соответствует половине критериев оценки	2
Доклад соответствует менее половины критериев оценки	1

Критерии оценивания решения тестовых заданий в рамках текущей промежуточной аттестации

Критерии	Баллы
Выполнены тестовые задания творческого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	1
Выполнены тестовые задания среднего уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	0,5
Выполнены тестовые задания легкого уровня в полном объеме (выбраны правильные ответы)	0,25

4.3. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Код компетенции	**Наименование компетенции**	**Код компонента компетенции**	**Наименование компонента компетенции**
УК ОС-1	Способен применять критический анализ информации и системный подход для решения задач обоснования собственной гражданской и мировоззренческой позиции	УК ОС-1.1	Способен критически анализировать информацию в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: – выбор необходимого источника информации; – определение достоверности и объективности информации; – определение актуальности и новизны информации.
		УК ОС-1.2	Способен применять системный подход в целях обоснования собственности гражданской и мировоззренческой позиции: – выбор необходимой информации для решения профессиональной задачи; – формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию.
УК ОС-2	Способен разработать проект на основе оценки ресурсов и ограничений	УК ОС-2.1	Способен оценивать имеющиеся ресурсы и ограничения: – оценка, сравнение и анализ информации, и использование ее для практического решения профессиональных задач; – соблюдение алгоритма разработки проекта и организации его реализации.
		УК ОС-2.2	Способен определить круг задач в рамках поставленной цели и выбрать оптимальные способы их решения: – определение круга задач в рамках поставленной цели и связи между ними; – проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения,

			исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений; – оценка предложенных способов решения поставленных задач с точки зрения соответствия цели проекта; – решает конкретные задач проекта заявленного качества и за установленное время.

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
УК ОС-1	Соответствие результатов поставленным задачам и целям	результативность
	Соответствие выбранной информации и решаемой задаче	оптимальность
	Аргументированное обоснование собственной гражданской и мировоззренческой позиции	полнота
УК ОС-2	Планирование деятельности по достижению задач	результативность
	выбор оптимального способа решения задачи, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений	оптимальность
	Решение поставленных задач и достижение запланированных результатов	полнота

Шкала оценивания

Критерии оценивания зачета

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено»	демонстрация высокого уровня культуры мышления, умения выполнять нестандартные задания, знание научных источников, устно выражать свои мысли, собственную точку зрения, проявление способности правильно толковать различные правовые акты, выводы и предложения аргументированы
«не зачтено»	слабый уровень владения материалом, не позволяющий решать нестандартные задания, отсутствие умение поиска необходимых нормативных правовых актов, неспособность проведения анализа практического задания, по результатам которого сделал неверные выводы, не смог аргументировать собственную точку зрения.

Итоговые контрольные задания для проверки знаний (приведены примерные варианты)

Подготовка и выполнение контрольной работы

Формой учебного контроля за самостоятельной работой учащихся по логике является письменное выполнение предложенных заданий. Успешное выполнение контрольной работы служит свидетельством того, что учащийся усвоил теоретический материал, приобрел навыки его практического применения.

Каждый учащийся выполняет итоговые контрольные задания строго по своему варианту. Номер варианта определяется порядковым номером в списке группы (либо по номеру зачетки – последние две цифры).

Каждый вариант включает в себя 10 заданий по основным разделам курса. Виды заданий соответствующим образом сгруппированы и зафиксированы в тексте. Из каждого

задания нужно решить пример под номером, соответствующим номеру варианта.

Выполнение заданий осуществляется в следующем порядке:

– учащийся записывает порядковый номер задания;

– устанавливает какую логическую процедуру следует осуществить, и записывает рядом с номером задания, что следует сделать;

– абсолютно точно воспроизводит обозначенный номером задания текст, над которым следует осуществить логическую процедуру;

– выполняет задание и записывает полученный результат, ориентируясь на образцы выполнения, данные в лекции;

– переходит к выполнению нового задания.

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику имени (понятия): по объему (единичное, общее, нулевое) и по содержанию (относительное-безотносительное, положительное-отрицательное, абстрактное-конкретное, собирательное-несобирательное).

1. Бесхозяйственность.
2. Верх.
3. …..

Задание 2. Произведите обобщение и ограничение объема имени (наличие двух этапов ограничения / обобщения – необходимое условие выполнения задания).

1. Административное правонарушение.
2. Глава государства.

Задание 3. Произведите деление объема имени (понятия) по избранному основанию. Укажите основание деления.

1. Автор.
2. Акционерное общество.
3. …..

Задание 4. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношение между объемами следующих имен (понятий).

1. А. Эйнштейн, автор общей теории относительности, физик, ученый XX в., гениальный человек.
2. Банда, главарь банды, бандит, преступная группа.
3. ….

Задание 5. Укажите, соблюдены ли правила определения в следующих случаях, а если нет, – какие ошибки допущены?

1. Газета – периодическое издание в виде больших листов бумаги, освещающее события политической жизни.
2. Грабёж – похищение личного имущества граждан.
3. ….

Задание 6. Используя логический квадрат, сформулируйте остальные три атрибутивных высказывания. Установите их логическое значение (истинность/ложность), если высказывание, данное в условии, является истинным.

1. «Никакая причина не извиняет невежливость» (Т. Г. Шевченко).
2. Большинство спортсменов не обладают званием «мастер спорта».
3. ….

Задание 7. Произведите непосредственные выводы (превращение (обверсия), обращение (конверсия), противопоставление предикату (частичная контрапозиция).

1. Большинство рек являются несудоходными.
2. Все квадраты – равносторонние прямоугольники.
3. ….

Задание 8. Выразите в символической форме структуру рассуждения и табличным способом установите его правильность (является ли оно логическим законом).

1. В книге ценится или ее содержание, или форма изложения. А в книге не ценится ее содержание. Значит, в ней не ценится и форма изложения.

2. Вам надо либо принять это предложение, либо отказаться от него, поэтому неудивительно, что если вы не отказываетесь от предложения, то вы принимаете его.

3. ….

Задание 9. Проанализируйте ПКС, установите (если есть) наличие формальных/содержательных ошибок. Обоснуйте свой ответ, используя общие правила ПКС и правила фигур.

1. Владимир Высоцкий – знаменитый актер, так как он поет, как и некоторые актеры.

2. Большинство мечтателей являются романтиками. Из этого следует, что некоторые из взрослых – романтики, так как среди взрослых есть мечтатели.

3. ….

Задание 10. Восстановите энтимему до полного силлогизма и установите ее правильность.

1. Все сангвиники обладают сильной нервной системой. N. обладает сильной нервной системой.

2. Все обучающиеся юридических факультетов изучают логику. А Соболев не обучающийся юридического факультета.

Шкала оценивания

Описание шкалы	**Оценка (по 4-балльной шкале)**
все задания выполнены правильно	отлично
большинство заданий выполнено правильно	хорошо
имеются задания, выполненные правильно, но большая часть заданий выполнены с ошибками	удовлетворительно
большинство заданий выполнено неправильно	неудовлетворительно

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде зачета.

Промежуточная аттестация проводится с соблюдением следующих требований по процедуре:

Зачет проводится в устной форме. На зачете обучающиеся самостоятельно готовят ответы на вопросы билета промежуточной аттестации по дисциплине. Одновременно присутствуют на промежуточной аттестации не более 8 человек (подготовка ответа, ответ преподавателю). Обучающийся при входе в аудиторию при себе имеет только письменные принадлежности (ручку или карандаш). Бумагу, необходимую для подготовки, выдает преподаватель. Обучающийся берет билет, ему предоставляется 30 минут для подготовки устного ответа на вопросы билета.

Оценка знаний обучающегося носит комплексный характер и определяется:

–ответом на зачете;

–учебными достижениями в семестровый период.

Выполнение всех заданий текущего контроля является желательным для всех обучающихся.

Оценка знаний обучающегося является балльной (не зачтено/зачтено)

5. Методические материалы по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Главным условием формирования юриста является активная и качественная самостоятельная деятельность студентов. В процессе самостоятельного изучения Логики, как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными правовыми актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа студента является планируемой учебной и научной работой, которая выполняется по заданию и под методическим и научным руководством преподавателя. Правильная организация самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов дает преподавателю возможность обеспечить углубленное изучение тех вопросов, на которые не хватает времени в рамках аудиторных занятий. В зависимости от того, как студент организует свою самостоятельную работу, предопределяется процесс его становления как личности и как высококвалифицированного юриста-практика.

Одной из форм самостоятельной работы является подготовка студента к лекции. Самостоятельная работа начинается еще до прихода студента на лекцию. Многие студенты права весьма активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. В то же время бытует такая точка зрения, что «на лекции можно не ходить; так как есть учебники, всегда можно в них потом прочитать материал» или воспользоваться лекциями прилежного сокурсника. Здесь, и таится причина получения неудовлетворительных оценок, так как ничто, не может заменить живое слово опытного лектора, его общение с аудиторией.

Внимательное слушание лекции, уяснение основного ее содержания, краткая, но разборчивая запись лекции, получение ответов на интересующие вопросы – непременное условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях, обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать излагаемый им материал, вникать в него. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Нужно твердо помнить, что конспектирование лекций дает студенту не только возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и экзаменам, но и глубже и основательней вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Третьей формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические юридические знания, позволят студенту задуматься над прочитанным лекционным материалом, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с нормативно-правовыми актами, интересоваться практикой их применения, уметь толковать их.

После лекции, не теряя времени, студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых исторических памятников права и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Некоторые практические занятия требуют выполнения специфических заданий. Рекомендации по их выполнению содержатся в рабочей программе дисциплины ниже. Все

возникающие вопросы при подготовке к практическому занятию разрешаются на консультациях с преподавателем.

В течение семестра проводятся текущие консультации, в ходе которых студенту предоставляется возможность, с одной стороны, отчитаться за пропуск практического занятия или задолженность, с другой стороны, задать интересующие вопросы различного характера (учебного, научного, организационного), возникшие в результате активной самостоятельной работы.

При подготовке к практическим занятиям следует тщательно изучить соответствующий материал по учебнику, изучить специальную литературу по рассматриваемым вопросам, внимательно проанализировать рекомендованный нормативный материал, а также исторические источники. При этом студент не должен ограничиваться списком литературы, указанной в настоящих указаниях, а осуществлять ее самостоятельный поиск.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Упражнения, решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Дискуссия.
5. Подведение итогов.

Дифференциация заданий:

1. Обзор литературы; подбор литературы для СРС.
2. Решение задач, ситуаций.
3. Научная работа обучающегося.
4. Тестовый контроль знаний.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы.
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.
4. Составление схем, кроссвордов, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:

1. Методические разработки для обучающихся с основным содержанием курса.
2. Дидактический раздаточный материал.
3. обзорный конспект лекций, вопросы лекции.
4. сборник задач, тесты (контрольные задания).

5.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач, разбор определенных ситуаций. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию распределяется на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью, и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объеме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать, собственно, к подготовке к занятию.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трех этапов – чтения работы, ее конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует ее хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдет так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться еще раз, повторив выводы, сконструированные на занятии, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение занятия следует делать небольшие пометки.

5.3. Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет является проверкой знаний студента по дисциплине «Логика». При этом зачет не только носит функцию обучения, но и подводит итоги, как знаниям студентов, так и в определенной степени всей работе по предмету «Логика».

К зачету необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачетно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты. В самом начале учебного курса познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

– программой дисциплины;

– перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть;

– содержанием дисциплины (тематическими планами лекций, практических занятий);

– контрольными мероприятиями;

– учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электронными ресурсами;

– перечнем вопросов к зачету.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний и умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

При подготовке к зачету следует особое внимание уделять конспектам ваших лекций, а затем учебникам, курсам лекций и т.п. Дело в том, что если Вы конспектируете лекционный материал, то такие конспекты обладают рядом преимуществ: они более детальны, иллюстрированы и оперативны, позволяют объективно оценить историческую ситуацию, ответить непосредственно на интересующие преподавателя вопросы.

Чтобы хорошо сдать зачет, надо много выучить, запомнить. Поэтому запоминание – ключевой момент. А значит, надо научиться хорошо и много запоминать, для чего необходимо изученный материал неоднократно повторить.

Необходимо учитывать, что преподаватель на зачете проверяет не столько уровень запоминания учебного материала, сколько то, как студент понимает те или иные правовые категории и историко-правовые проблемы, как умеет мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию. Таким образом, для зачета необходимо разумное сочетание и понимание простого воспроизводства учебной информации и работы мысли.

6 Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

1 Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 401 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10111-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475038 .

2 Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 467 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468590 .

3 Хоменко, И. В. Логика : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 192 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01117-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468479

6.2. Дополнительная литература

1 Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 403 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-03145-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472357

2 Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — (Высшее

образование). — ISBN 978-5-534-08888-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468372

3 Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 431 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468680

4 Ивин, А. А. Логика. Элементарный курс : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 215 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09541-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472671

5 Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 143 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10007-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/475108 .

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Использование не предполагается.

6.4. Интернет-ресурсы

1. www.gramma.ru – электронные материалы по русскому языку и культуре письменной речи (правописание, лексические и грамматические нормы, составление научных текстов и документов), бесплатная справочная служба русского языка
2. www.elitarium.ru – статьи специалистов в области межличностного и делового общения
3. www.korunb.nlr.ru – корпорация универсальных научных библиотек (подбор электронных ресурсов и литературы по запросу пользователя) – российская национальная библиотека
4. www.lib.pu.ru – библиотека СПбГУ

6.5. Иные источники

1 Михайлов, К. А. Логика. Практикум [Текст] : учебное пособие / Михайлов К.А. - М. : Юрайт, 2016. - 509 с.

2 Тульчинский, Г. Л. Логика и теория аргументации [Текст] : учебник / Тульчинский Г.Л. - М. : Юрайт, 2016. - 233 с.

3 Сковиков, А. К. Логика [Текст] : учебник / Сковиков А.К. - М. : Юрайт, 2013

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:
Microsoft Windows 10 профессиональная
Microsoft Office ProPlus 2016
ESET NOD32 Antivirus Business Edition
система ГАРАНТ
Справочная правовая система КонсультантПлюс
Архиватор 7ZIP
Средство просмотра файлов PDF– формата Adobe Acrobat Reader
Браузер Google Chrome
Браузер Mozilla Firefox