Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого Совета Алтайского филиала РАНХиГС
протокол от 29 апреля 2021 года №8

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Б1.В.04 Актуальные проблемы теории доказательств

Уровень образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика

форма обучения: заочная

Год набора - 2022

Барнаул, 2021

Документ подписан электронной подписью
Сертификат 03F9E09D0084AE8989480A0951B166C45D
Владелец: Панарин Игорь Анатольевич
Действителен с 27.04.2022 г. по 28.07.2023 г.

Автор составитель: доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики, к.ю.н. И.В. Кутазова

Заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики,
к.п.н., доцент О.Н. Штаб

Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы теории доказательств» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики протокол от «5» апреля 2021 г. № 8

Оглавление

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы 4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы 6
3. Содержание и структура дисциплины 7
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине 9
5. Методические материалы для освоения дисциплины 29
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" 33
6.1. Основная литература 33
6.2. Дополнительная литература 33
6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация 34
6.4. Интернет-ресурсы 34
6.5. Иные источники 35
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 35

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесных

с планируемыми результатами освоения программы

1.1. Дисциплина Б1.В.04 «Актуальные проблемы теории доказательств» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапов:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПК-2	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.1	Овладение общими и частными правилами квалификации преступлений - освоение правил квалификации преступлений, - особенности квалификации отдельных видов преступлений, - изучение правоприменительную практику; - владеть методикой квалификации и разграничения преступлений
		ПК-2.2	Формирование способности квалифицированно применять уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в рамках правоприменительной деятельности, реализовывать нормы уголовного и уголовно-процессуального права в профессиональной деятельности - использование положений теории уголовной ответственности, реализуемой в российском законодательстве, - освоение основных позиций уголовного судопроизводства; - изучение сформированной судебной практики по уголовным делам, направлений правовой оценки конкретных категорий деяний правоохранительными органами
ПК-4	Способен применять в профессиональной деятельности теоретические основы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	ПК-4.1	Способен применять в профессиональной деятельности теоретические основы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений: – формирование знаний о способах и средствах выявления, пресечения, раскрытия преступлений; знаний о методике и тактике расследования преступлений; знания уголовно-процессуального законодательства, регулирующего расследование преступлений; – формирование умений и навыков, способствующих выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений (в том числе – конкретных видов преступлений); освоение методики и тактики расследования преступлений

		ПК-4.2	Способен использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений: – знает технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений; – применяет в профессиональной деятельности технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.

1.2. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ *(при наличии профстандарта)*/ трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 №403-ФЗ; *Федеральный закон «О полиции» 07.02.2011 № 3-ФЗ;* – обосновывать и принимать решения в пределах должностных обязанностей; – совершать действия, связанные с реализацией правовых норм; предупреждать, выявлять, пресекать преступления и правонарушения, в том числе коррупционной направленности, своевременно реагировать и принимать меры к восстановлению нарушенных прав;	ПК-2.1	**на уровне знаний:** знать правила квалификации преступлений,
		на уровне умений: уметь квалифицировать отдельные виды преступлений
		на уровне навыков: владеть методикой квалификации и разграничения преступлений
	ПК-2.2	**на уровне знаний:** знать основные позиции уголовного судопроизводства, судебную практику по уголовным делам, направления правовой оценки конкретных категорий деяний правоохранительными органами
		на уровне умений: использовать положения теории уголовной ответственности, реализуемой в российском законодательстве
		на уровне навыков: применять уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в рамках правоприменительной деятельности
Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020	ПК-4.1	– **на уровне знаний:** знаний о способах и средствах выявления, пресечения, раскрытия преступлений; знаний о методике и

Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 №403-ФЗ; *Федеральный закон «О полиции» 07.02.2011 № 3-ФЗ;* –защищать личность, общество, государство от противоправных посягательств; – предупреждать, выявлять, пресекать преступления и правонарушения, в том числе коррупционной направленности, своевременно реагировать и принимать меры к восстановлению нарушенных прав; –производить в случаях и порядке, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, следственные и иные процессуальные действия; – на основе анализа и обобщения судебной практики выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение и недопущение; – на основе анализа и обобщения судебной и прокурорской практики выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение и недопущение;		тактике расследования преступлений; знания уголовно-процессуального законодательства, регулирующего расследование преступлений; знать методику и тактику расследования преступлений
		– **на уровне умений:** уметь выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления (в том числе – конкретные виды преступлений)
		на уровне навыков: навыки, способствующие выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений (в том числе – конкретных видов преступлений);
	ПК-4.2	– **на уровне умений:** знать технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений
		на уровне умений: уметь применять в профессиональной деятельности технико-криминалистические методы и средства, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений
		на уровне навыков: навыки применения тактических приемов производства следственных действий, формы организации и методик раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общая трудоемкость дисциплины составляет - 3 З.Е., 108 академических часа (81 астрономический час). Количество астрономических и соответствующих им академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем на заочной форме обучения составляет 16 академических часа (12 астрономических часа), из них лекции – 2 академических часов (1,5 астрономических часа) практические занятия – 12 академических часов (9 астрономических часа), самостоятельная работа – 83 академических часа (62,25 астрономических часа). Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Дисциплина Б1.В.04 «Актуальные проблемы теории доказательств» относится к вариативной части и в соответствии с учебным планом осваивается на 1 и 2 курсе заочной форме обучения.

3. Содержание и структура дисциплины

заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем (разделов)	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Теория доказательств и формирование доказательственного права	17	2				15	Р, Т
Тема 2	Предмет и средства доказывания. Пределы доказывания	19			2		17	О,РЗ, Т
Тема 3	Виды доказательств. Их характеристика	10			2(i)		10	О, РЗ, Т
Тема 4	Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания	10			2		10	О,РЗ,Т
Тема 5	Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	11			2		10	О, РЗ, Т
Тема 6	Проблемы доказывания в суде первой инстанции	10			2		10	О, РЗ, Т
Тема 7	Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	10			2		11	О, РЗ, Т
Консультация		2						
Промежуточная аттестация		9						Экзамен
Всего:		**108**	**2**	**0**	**12**		**83**	

Примечание: формы текущего контроля успеваемости: опрос (О), тестирование (Т), реферат (Р), решение задач (РЗ), занятие в интерактивной форме (i).

Содержание дисциплины

Тема 1. Теория доказательств и формирование доказательственного права

Теория доказательств. Доказательственное право и его место в системе уголовно-процессуального права. Источники доказательственного права и иные нормативно-правовые акты, регулирующие доказательственную деятельность органов, участвующих в публичном уголовном преследовании, а также адвокатов. Гносеология – основа теории доказательств. Значение теории доказательств, ее место в системе уголовно-процессуальной теории. Предмет теории доказательств. Понятие, содержание истины как цели доказывания. Виды истины в уголовном процессе. Взаимосвязь цели доказывания и назначения уголовного судопроизводства.

Тема 2. Предмет и средства доказывания. Пределы доказывания

Понятие предмета доказывания. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания: 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления); 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы; 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого; 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением; 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния; 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание; 7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и

наказания; 8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьей 104.1 УК РФ, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации). Обстоятельства, подлежащие доказыванию, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним. Предмет доказывания при производстве о применении принудительных мер медицинского характера Пределы доказывания. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств дела. Факторы, влияющие на определение пределов доказывания по конкретным уголовным делам.

Понятие, сущность и значение уголовно-процессуального доказательства. Юридические свойства доказательства. Доказательство как средство доказывания в уголовном процессе. Классификация уголовно-процессуальных доказательств: значение и основания. Классификация доказательств на прямые и косвенные, обвинительные и защитительные, личные и вещественные, непосредственные и производные. Характеристика отдельных видов доказательств: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий; иные документы.

Тема 3. Виды доказательств. Их характеристика

Виды доказательств, их характеристика. Понятие показаний. Показания свидетелей как источник доказательств. Их предмет и значение. Ложные показания. Понятие и значение свидетельского иммунитета. Круг лиц обладающих правом на свидетельский иммунитет. Показание потерпевшего как источник доказательств. Их предмет и значение. Понятие, предмет и значение показаний подозреваемого и обвиняемого. Место признательных показаний подозреваемого и обвиняемого в системе доказательств. Понятие заключения эксперта. Виды заключения эксперта. Показания эксперта. Заключение специалиста и его отличие от заключения эксперта. Протоколы следственных действий и иные документы**.** Вещественные доказательства: признаки и понятие. Протоколы следственных и судебных действий. Иные документы. Их значение и отличие от документов - вещественных доказательств.

Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания

Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности. Понятие и содержание процесса доказывания. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности. Структура процесса доказывания. Собирание (формирование), проверка и оценка доказательств – элементы процесса доказывания. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе. Государственные органы и должностные лица как публичные субъекты доказывания. Участие в уголовно-процессуальном доказывании частных лиц. Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения. Бремя доказывания (onusprobandi) и правило благоприятствования защите (favordefensionis). Понятие, сущность и способы проверки доказательств. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу. Значение процессуальной

формы доказывания. Соблюдение прав и законных интересов личности как важное требование к процессуальной форме доказывания. Обеспечение участия в доказывании – гарантия реализации процессуальных прав участников уголовного судопроизводства.

Тема 5. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве

Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки. Обоснованность итоговых актов стадии возбуждения уголовного дела. Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве. Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений – правоприменительных актов. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призме категорий «предмет и пределы доказывания». Особенности доказывания по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Тема 6. Проблемы доказывания в суде первой инстанции

Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по - существу. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии. Характеристика судебно-следственных действий. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства. Специфика процесса доказывания в суде присяжных.

Тема 7. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции

Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора. Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины Б1.В.04 «Актуальные проблемы теории доказательств» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Теория доказательств и формирование доказательственного права	Реферат, тесты
Тема 2. Предмет и средства доказывания. Пределы доказывания	решение задач, тесты, опрос
Тема 3. Виды доказательств. Их характеристика	решение задач, тесты, опрос
Тема 4. Процесс доказывания: понятие и элементы. Субъекты доказывания	решение задач, тесты, опрос
Тема 5. Доказывание и принятие решений в досудебном производстве	решение задач, тесты, опрос
Тема 6. Проблемы доказывания в суде первой инстанции	решение задач,тесты, опрос
Тема 7. Предмет, способы и средства доказывания при проверке приговора в суде апелляционной инстанции	решение задач,тесты, опрос

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств): экзамен проводится с помощью метода устного ответа на вопросы билета и дальнейшей беседы по практическому заданию.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Тематика рефератов по теме 1.

1. Понятие, содержание и значение теории доказательств и доказывания в уголовном судопроизводстве.
2. Гносеологическая природа доказывания.
3. Этика уголовно- процессуального доказывания.

Вопросы для опроса по теме 2.

1. Понятие предмета доказывания и его значение.
2. «Главный факт» в процессе доказывания.
3. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних.
4. Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Понятие и значение пределов доказывания. Законодательная регламентация пределов доказывания.
6. Соотношение предмета и пределов доказывания. Пределы доказывания на разных этапах производства по уголовному делу.
7. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задачи по теме 2.

1. Прокурор, рассматривая поступившее от следователя уголовное дело с обвинительным заключением, имеет возможность возвратить уголовное дело для производства дополнительного следствия, о чем выносит постановление.

Ознакомившись с приведенными ниже фрагментами из таких решений, определите, какие обстоятельства, подлежащие доказыванию, не установлены следствием:

а) по делам о растратах и недостачах существенное значение имеет исследование вопроса: относится ли недостача к тому периоду времени, в течение которого обвиняемый должен считаться ответственным за вверенное ему имущество;

б) самоубийство материально зависимого лица не может быть поставлено в вину подсудимому при недоказанности связи между действиями подсудимого и самоубийством;

в) при предъявлении обвинения необходимо выяснить, являлись ли вменяемые в вину последствия результатом бездействия или преступных действий обвиняемого и каких именно;

г) следственные органы, ведя расследование по факту выявленной недостачи у материально-ответственных лиц, обязаны вскрыть действительные причины недостачи.

Назовите другие предусмотренные законом обстоятельства, подлежащие доказыванию.

2. Осматривая с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на разбитых стеклах окна следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил розыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 700 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Вопросы для опроса по теме 3.

1. Виды источников доказательств в уголовном процессе.

2. Показания подозреваемого, обвиняемого.
3. Показания потерпевшего, свидетеля.
4. Заключение и показания эксперта.
5. Заключение и показания специалиста.
6. Вещественные доказательства.
7. Протоколы следственных и судебных действий.
8. Иные документы.

Задачи по теме 3.

По уголовному делу по обвинению Антонова в ограблении Трушковой к делу были приобщены золотое кольцо и норковая шуба потерпевшей, справка о предыдущей судимости обвиняемого, характеристика с места работы, а также письмо, которое обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своему брату, с просьбой склонить свидетелей и потерпевшую к изменению ранее данных ими показаний.

Что из перечисленного будет являться доказательством по уголовному делу и каким видам является? В каких случаях документ является самостоятельным доказательством?

Задание: Составьте постановление о приобщении вещественных доказательств к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств.

Вопросы для опроса по теме 4.

1. Доказывание как основная составляющая уголовно-процессуальной деятельности.
2. Понятие и содержание процесса доказывания.
3. Познавательная и удостоверительная стороны уголовно-процессуальной деятельности.
4. Структура процесса доказывания.
5. Понятие и классификация субъектов доказывания в уголовном процессе.
6. Особенности реализации обязанности доказывания по уголовным делам частного обвинения.
7. Понятие, сущность и способы проверки доказательств.
8. Соотношение проверки доказательств и оценки доказательств.
9. Понятие, содержание и значение оценки доказательств по уголовному делу.
10. Правила оценки доказательств.
11. Принцип свободы оценки доказательств – содержание и значение.
12. Концепция «плодов отравленного дерева» и «асимметрии»: полярные подходы к соотношению формы и содержания уголовно-процессуального доказывания.

Задачи по теме 4.

1. В отдел полиции обратился гр. Ж. с заявлением о вымогательстве у него взятки гр. Ш. С целью изобличения взяточника Ж. переданы полученные из кассы деньги. Они были осмотрены, номера купюр переписаны, о чем составлен протокол. Для звукозаписи разговора при передаче взятки Ж. вручен портативный магнитофон. Передача взятки состоялась в служебном кабинете Ш. Сразу после выхода Ж. из кабинета оперативные работники произвели обыск, обнаружили в сейфе деньги, отразив это в протоколе обыска. Кассета со звукозаписью была осмотрена, содержание разговора полностью перенесено в протокол осмотра. Составлен также протокол осмотра денег.

Получены ли по делу доказательства в результате проведения названных действий?

2. В мае 2012 года, днем, около 12 часов, в г. Иске по ул. Коммунаров было совершено разбойное нападение на квартиру М., в процессе которого была похищена видеотехника. Сидящие у подъезда женщины пояснили, что приехали на двух машинах девять молодых людей. Номер одной из машин они запомнили, а также описали одного из приехавших: высокий блондин в джинсовой куртке. Потерпевший М. пояснил, что один из нападавших был высокого роста, светлый, в джинсовой куртке. Владельцем одной из машин оказался С., проживавший в городе Сарапуле, во время производства обыска в его квартире была изъята

свадебная фотография, на которой в числе гостей находились два блондина: К. и Б. В ходе производства обыска в квартирах указанных лиц были обнаружены джинсовые куртки. К. предъявил алиби: в день разбойного нападения он был вне пределов Удмуртской Республики. Б. пояснил, что в 9 часов утра закончил работу (данный факт подтвержден документами). В 10 часов был у жены в больнице, где она лежала на сохранении (данный факт подтвержден показаниями свидетелей). Около 11 часов его подвезли двое знакомых по работе до дачного участка, который находился на окраине г. Сарапула, где он вместе с родителями своими и жены строил домик, кроме того, в период с 12 до 14 часов помогал соседу ремонтировать машину. Данные показания полностью были подтверждены всеми лицами, на которых ссылался Б. Следователь не принял их во внимание, указав, что все эти лица знакомы с Б., поэтому их показания не могут оцениваться как показания незаинтересованных лиц. Б. было предъявлено обвинение в совершении разбойного нападения. В качестве доказательств его виновности было указано:

а) факт нахождения в качестве гостя на свадебной фотографии С.;

б) факт обнаружения джинсовой синей куртки дома, в отношении которой было установлено, что ее Б. носил около 2 лет;

в) показания потерпевшего и женщин - свидетелей, которые указывали на то, что один из нападавших был высокий блондин в джинсовой куртке, но даже куртку, кроме синего цвета и джинсового материала, они описать не могли; г) опознанием потерпевшего и женщин - свидетелей, которые в процессе проведения указанного следственного действия показали, что Б. похож цветом волос, ростом и курткой на одного из нападавших. Однако они не могут ничего подтвердить, кроме указанных признаков. Дайте характеристику доказыванию по делу.

Вопросы для опроса по теме 5.

1. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела: особенности доследственной проверки.
2. Проблемы собирания доказательств стороной защиты в досудебном производстве.
3. Достаточность доказательств и обоснованность процессуальных решений – правоприменительных актов.
4. Постановление о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительное заключение в призме категорий «предмет и пределы доказывания».
5. Особенности доказывания по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Задачи по теме 5.

Гр. В. был задержан за хранение наркотических средств. В ходе расследования было установлено, что В. приехал с О. к своему дому на автомобиле ВАЗ-2108, поднялся вместе с ним к своей квартире, находящейся на 12-м этаже, где они были задержаны сотрудниками полиции, был сделан личный досмотр, но при них ничего обнаружено не было. После чего все зашли в квартиру В., сотрудники сделали осмотр, не составив никакого документа, после чего предложили проехать в отдел полиции побеседовать. В. и О. согласились. После чего все вышли из квартиры, двери закрыли сотрудники полиции, оставив у себя ключи. Когда спустились вниз, сели в машину, один из сотрудников, который спускался не на лифте, вынес пакет с двумя флаконами и шприцем, который, как он сказал, нашел на 6-м этаже за мусоропроводом. Все сели в машины и приехали в отделение полиции, через час после беседы сотрудники заявили, что нужно провести у него обыск, когда приехали на квартиру, то пригласили понятых и при обыске в ящике с обувью обнаружили шприц с эфедроном. В. заявил, что ему подкинули его, так как обыск проводился час назад, но ничего обнаружено не было, а ключи у него забрали. В. был арестован, ему предъявили обвинение за хранение наркотических средств, указав на хранение не только шприца, но и флаконов, которые были обнаружены в подъезде.

Дайте оценку доказательствам.

Вопросы для опроса по теме 6.

1. Основания и порядок исключения доказательств как недопустимых в суде первой инстанции.
2. Суд и стороны как субъекты доказывания при рассмотрении и разрешении уголовного дела по - существу.
3. Принцип непосредственности и исследование доказательств в судебном следствии.
4. Характеристика судебно-следственных действий.
5. Специфика процесса доказывания при особом порядке судебного разбирательства.
6. Специфика процесса доказывания в суде присяжных.

Задачи по теме 6.

1. В областном суде рассматривалось уголовное дело в отношении подсудимогоГ., обвиняемого в совершении умышленного убийства. В суде супруга Г.дала обличительные показания в отношении своего мужа. Г.виновным себя не признал, однако, основываясь на показаниях его жены и ряде косвенных доказательств, суд вынес ему обвинительныйприговор.

Оцените обоснованность вынесенного судом решения. Решите, могут ли показания близкого родственника быть положены в основу обвинительного приговора (обвинительного заключения).

2. Имеются:

- письмо обвиняемого матери, изъятое у нее при обыске, в котором он дает понять, что совершил преступление и со дня на день ждет ареста;
- письмо обвиняемому от сестры по вопросам, не относящимся к уголовному делу, оброненное им на месте преступления и обнаруженное в ходе осмотра:
- письмо обвиняемого своему соучастнику, которое он пытался передать ему через соседа по камере, где он пишет, какие тот должен давать показания.

Определите, какому виду источников доказательств (вещественным доказательствам или иным документам) относятся указанные предметы.

Вопросы для опроса по теме 7.

1. Доказывание в апелляционном судебном разбирательстве: проблема «усеченного» судебного следствия.
2. Проблема исследования новых доказательств в суде апелляционной инстанции.
3. Результаты доказательственной деятельности и апелляционные основания отмены и изменения приговора.
4. Судебные ошибки и их доказывание в кассационном и надзорном производствах. Особенности доказывания новых и вновь открывшихся обстоятельств при производстве в порядке гл.49 УПК РФ.

Задачи по теме 7.

1. Гр. Б.приобрел у гр. К.партию картриджей для принтеров. При осуществлении сделки К.был задержан по подозрению в мошенничестве и нарушении товарного знака. По делу была назначена экспертиза для выяснения, являются ли данные картриджи продукцией фирмы или это подделка. Проведение данной экспертизы было поручено эксперту данной фирмы. Согласно заключения эксперта данные картриджи были признаны произведенными не фирмой, а подделкой под них. Фирма была признана по делу гражданским истцом.

Оцените допустимость заключения эксперта.

2. Осужденный А. на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо отбывавшего вместе с ним наказание в ИК осужденного И. и сломал ему челюсть. Рассматривая в судебном заседании уголовное дело, возбужденное по ч. 1 ст. 112 УК РФ, суд выслушал, помимо других показаний, показания подсудимого и свидетелей и рассмотрел заключение эксперта:

а) подсудимый А. признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения;

б) свидетель Б. показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Я.показал, что потерпевший И. рассказывал ему, что был избит А., в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у И. закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

3.Задача выполняется в системе Moodle. С использованием Интернет-ресурса «Судебные и нормативные акты РФ», СПС «Гарант» и «КонсультантПлюс» необходимо подобрать и проанализировать приговор и доказательства, положенные в его основу.

В рамках анализа:

а) показать правильность/неправильность судебного решения с точки зрения соблюдения оценки использованных доказательств: их достаточности, допустимости, достоверности и относимости;

б) показать обоснованность/необоснованность избрания соответствующего доказательства;

в) продемонстрировать обоснованность применения судом общих правил проведения оценки доказательств с точки зрения установления истины по уголовному делу;

г) установить правильность/неправильность выявления и учета смягчающих и отягчающих обстоятельств;

д) предложить пути исправления судебных ошибок.

Тестовые задания

1. К принципу свободной оценки доказательств относится положение:

a) все доказательства должны быть собраны в установленном законом порядке;

b) все доказательства проверяются в строгом соответствии с требованиями закона;

c) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;

d) доказательства, полученные с нарушениями требований УПК, являются недопустимыми;

e) правильный вариант ответа не указан.

2. Доказательственное право- это:

a) источник уголовно-процессуального права;

b) самостоятельная отрасль российского права;

c) подотрасль - составная часть уголовно-процессуального права;

d) все варианты ответов правильные.

3. Доказательствами по уголовному делу являются:

a) любые сведения об обстоятельствах уголовного дела;

b) сведения об интересующих следствие обстоятельствах, полученных любым участником процесса;

c) факты объективной реальности;

d) любые сведения, полученные компетентными должностными лицами в установленном законом порядке об обстоятельствах, имеющих значение для дела;

e) правильный вариант ответа не указан.

4. Источниками доказательств по уголовному делу являются:
a) объяснения свидетеля;
b) показания потерпевшего;
c) показания защитника;
d) заключение эксперта;
e) все варианты ответов правильные.

5. Относимость доказательств - это:
a) пригодность его с точки зрения полноты и объективности;
b) пригодность его по содержанию;
c) пригодность его по форме;
d) правильный вариант ответа не указан.

6. Свойством доказательства по уголовному делу является:
a) допустимость;
b) объективность;
c) полнота;
d) всесторонность;
e) все варианты ответов правильные.

7. Предмет доказывания - это:
a) круг доказательств, которые необходимо собрать для раскрытия преступления и изобличения виновного;
b) круг обстоятельств, которые необходимо установить по уголовному делу для правильного его разрешения;
c) конкретные сведения, которые необходимо собрать, проверить и оценить в ходе уголовного судопроизводства;
d) правильный вариант ответа не указан.

8. В общий предмет доказывания не входит:
a) событие преступления;
b) возраст несовершеннолетнего;
c) виновность лица в совершении преступления;
d) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических расстройств в прошлом.

9. Элементами процесса доказывания по уголовному делу являются:
a) систематизация доказательств;
b) собирание доказательств;
c) анализ доказательств;
d) оценка доказательств;
e) все варианты ответов правильные.

10. Доказательства по отношению к предмету доказывания в теории доказательств подразделяются на:
a) обвинительные и оправдательные;
b) прямые и косвенные;
c) первоначальные и производные;
d) личные и материальные;
e) правильный вариант ответа не указан.

11. Как вещественные доказательствав нормах УПК РФ указываются любые предметы, которые:

a) находились на месте происшествия;
b) служили орудиями преступления;
c) отражены в протоколе осмотра места происшествия;
d) сохранили на себе следы преступления;
e) все варианты ответов правильные.

12. В общий предмет доказывания входит:

a) событие преступления;
b) возраст несовершеннолетнего;
c) виновность лица в совершении преступления;
d) наличие у лица, совершившего общественно опасное деяние, психических расстройств в прошлом.

13. Не являются элементами процесса доказывания по уголовному делу:

a) систематизация доказательств;
b) собирание доказательств;
c) анализ доказательств;
d) оценка доказательств;
e) проверка доказательств.

14. Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

a) конфискованы;
b) уничтожены;
c) возвращены законному владельцу;
d) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
e) правильный вариант ответа не указан.

15. Орудия преступления, принадлежащие обвиняемому, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

a) переданы в соответствующие учреждения;
b) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
c) возвращены законному владельцу;
d) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;
e) правильный вариант ответа не указан.

16. Предметы, запрещенные к обращению, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

a) переданы в соответствующие учреждения;
b) уничтожены;
c) переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
d) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;
e) правильный вариант ответа не указан.

17. Предметы, не представляющие ценности и не истребованные стороной, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах, могут быть:

a) уничтожены;
b) переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
c) переданы заинтересованному учреждению в случае ходатайства;
d) возвращены законному владельцу;
e) правильный вариант ответа не указан.

18. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества, в случае решения вопроса о вещественных доказательствах:

a) подлежат конфискации;
b) могут быть переданы заинтересованному лицу в случае ходатайства;
c) подлежат возвращению законному владельцу;
d) остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего;
e) правильный вариант ответа не указан.

19. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым:

a) по ходатайству обвиняемого;
b) по ходатайству гражданского ответчика;
c) по ходатайству сторон;
d) по ходатайству потерпевшего;
e) правильный вариант ответа не указан.

20. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым:

a) по ходатайству гражданского истца;
b) по ходатайству гражданского ответчика;
c) по ходатайству сторон;
d) по ходатайству потерпевшего;
e) правильный вариант ответа не указан.

21. Действия, осуществляемые органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно, в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования, в соответствии с УПК именуются:

a) неотложные следственные действия;
b) первоначальные следственные действия;
c) неотложные процессуальные действия;
d) первоначальные процессуальные действия;
e) правильный вариант ответа не указан.

22. Все иные лица, за исключением близких родственников, состоящие в родстве, в соответствии с УПК именуются как:

a) родственники;
b) близкие лица;
c) иные родственники;
d) состоящие в родстве;
e) правильный вариант ответа не указан.

23. Право лица не давать показания против себя и своих близких родственников, а также в иных случаях, предусмотренных УПК РФ, в соответствии с УПК именуется как:

a) свидетельский иммунитет;
b) дипломатический иммунитет;
c) процессуальный иммунитет;
d) должностной иммунитет;
e) правильный вариант ответа не указан.

24. Иные, за исключением близких родственников и родственников, лица, состоящие в свойстве с потерпевшим, свидетелем, а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых дороги потерпевшему, свидетелю в силу сложившихся личных отношений, в соответствии с УПК РФ понимаются как _____ лица (укажите пропущенное слово).

25. Супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и родные сестры, дедушка, бабушка, внуки, в соответствии с УПК РФ понимаются как _____ родственники (укажите пропущенное слово).

26. Процессуальные действия, предусмотренные УПК РФ, в отношении лиц, пользующихся иммунитетом от таких действий в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, производятся:

a) с согласия иностранного государства, на службе которого находилось лицо, пользующееся иммунитетом;

b) с согласия международной организации, членом персонала которой является лицо, пользующееся иммунитетом;

c) с согласия лица, пользующегося иммунитетом;

d) по просьбе лица, пользующегося иммунитетом;

e) правильный вариант ответа не указан.

27. К принципу презумпции невиновности не относится положение:

a) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;

b) следователь обязан разъяснить обвиняемому его права и обеспечить возможность их осуществления;

c) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;

d) бремя доказывания обвинения возлагается на сторону обвинения.

28. К принципу свободной оценки доказательств не относится положение:

a) все доказательства должны быть собраны в установленном законом порядке;

b) все доказательства проверяются в строгом соответствии с требованиями закона;

c) никакие доказательства не имеют заранее установленной силы;

d) доказательства, полученные с нарушениями требований УПК, являются недопустимыми.

29. Приведенные положения относятся к принципу презумпции невиновности:

a) обвинительный приговор не может быть основан на предположениях;

b) следователь обязан разъяснить обвиняемому его права и обеспечить возможность их осуществления;

c) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;

d) все варианты ответов правильные.

30. Неотложные следственные действия - действия, осуществляемые:

a) органом дознания после возбуждения уголовного дела, по которому производство предварительного следствия обязательно;

b) следователем в целях обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования;

c) следователем или дознавателем до вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого;

d) правильный вариант ответа не указан.

31. Подозреваемый, задержанный в установленном ст.91 УПК порядке, должен быть допрошен:

a) немедленно после фактического задержания;
b) немедленно после доставления в орган дознания;
c) не позднее 24 часов с момента фактического его задержания;
d) не позднее 3 часов с момента составления протокола задержания.

32. На основании постановления следователя производится:

a) осмотр места происшествия;
b) очная ставка;
c) освидетельствование;
d) правильный вариант ответа не указан.

33. По усмотрению следователя с участием понятых проводятся:

a) очная ставка;
b) допрос;
c) проверка показаний на месте;
d) правильный вариант ответа не указан.

34. Осмотр жилища без соответствующего судебного решения допускается:

a) по делам о тяжких преступлениях;
b) по делам об особо тяжких преступлениях;
c) при согласии проживающих в нем лиц;
d) не допускается;
e) правильный вариант ответа не указан.

35. Проводить освидетельствование свидетеля без его согласия:

a) не допускается;
b) возможно, если это обусловлено интересами установления истины по делу;
c) допускается в случае, если это необходимо для оценки достоверности его показаний;
d) правильный вариант ответа не указан.

36. Без соответствующего судебного решения следователь вправе произвести:

a) осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц;
b) временное отстранение обвиняемого от должности;
c) избрание в качестве меры пресечения залога;
d) правильный вариант ответа не указан.

37. Вправе ли свидетель явиться на допрос с адвокатом, которого он пригласил для оказания юридической помощи:

a) да;
b) нет;
c) только в случае, если свидетель не достиг 18-летнего возраста;
d) правильный вариант ответа не указан.

38. Повторный допрос обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе:

a) допускается только по решению суда;
b) допускается лишь с согласия прокурора;
c) может проводиться только по просьбе самого обвиняемого;
d) не допускается;

e) правильный вариант ответа не указан.

39. Оглашение в суде показаний свидетеля, данных на предварительном следствии, допускается с согласия сторон:

a) в случае неявки его в судебное заседание;
b) при наличии противоречий в его показаниях;
c) при наличии ходатайства об этом потерпевшего;
d) правильный вариант ответа не указан.

40. Оглашение показаний подсудимого, данных при производстве предварительного расследования, допускается с согласия сторон, если:

a) подсудимый заявляет в суде, что ничего нового к ранее данным показаниям он добавить не может;
b) уголовное дело рассматривается в отсутствие подсудимого по делу о тяжком преступлении;
c) подсудимый отказался давать показания в судебном заседании;
d) все варианты ответов правильные.

41. Оглашение в суде показаний свидетеля, данных на предварительном следствии, допускается с согласия сторон:

a) в случае неявки его в судебное заседание;
b) при наличии противоречий в его показаниях;
c) при наличии ходатайства об этом потерпевшего;
d) отказа потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда;
e) все варианты ответов правильные.

42. Присяжные заседатели, участвуя в судебном разбирательстве, решают следующие вопросы:

a) доказано ли, что деяние имело место;
b) доказано ли, что это деяние содержит состав преступления;
c) доказано ли, что это деяние совершил подсудимый;
d) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния;
e) все варианты ответов правильные.

Критерии оценки опроса

Параметр	От 2 до 5 баллов
Материал освоен в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	«5» отлично
По своим характеристикам ответ соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	«4» хорошо
Отвечающий испытывает трудности в ответе, его структурировании, не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	«3» удовлетворительно
Обучающийся не может ответить на поставленный вопрос	«2» неудовлетворительно

Критерии оценивания решения задач:

1. правильное использование юридической терминологии и конструкций, раскрытие основных признаков и характерных черт понятий, явлений, процессов;
2. полнота и лаконичность ответа, даваемого в устной или письменной форме; четкость аргументации;
3. степень использования научной и учебной литературы;
4. логика и аргументированность изложения;
5. грамотное использование формально-юридического и сравнительно-правового подходов при анализе отдельных проблем;
6. корректное приведение примеров, аналогий, сравнений.

Ответ обучающегося при решении задач может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценивания.

Критерии оценивания тестовых заданий

Количество правильных ответов теста (%)	0-6	7-13	14-20	21-26
Оценка по 5-ти бальной шкале	2	3	4	5

Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в виде экзамена. Экзамен принимается в устной форме по билетам. В билетах содержится теоретический вопрос и практическое задание (задача).Выполнение всех заданий текущего контроля является желательным для всех обучающихся.Оценка знаний обучающегося определяетсяответом на экзамене согласно шкале оценивания.

Критерии оценки устного опроса:

Ответ обучающегося оценивается, исходя из следующих критериев:

– полнота, четкость, информационная насыщенность ответа;

– новизна используемой информации;

– знание и исследование научных источников, нормативных актов, юридической практики.

Оценивание устного опроса:

Ответ обучающегося может быть оценен по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценки устного опроса.

Отлично	Демонстрация знаний основных теоретических положений в полном объеме. Умение применять знания на практике в полной мере. Свободное владение навыками анализа и систематизации в выбранной сфере
Хорошо	Демонстрация большей части знаний основных теоретических положений. Умение применять знания на практике, допуская при этом незначительные неточности. Владение основными навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.
Удовлетворительно	Демонстрация достаточных знаний основных теоретических положений. Умение применять знания на практике, допуская при этом ошибки. Владение отдельными навыками анализа и систематизации в выбранной сфере
Неудовлетворительно	Отсутствие знаний основных теоретических положений. Не умеет применять знания на практике. Не владеет навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПК-2	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	ПК-2.1	- освоение правил квалификации преступлений, - особенности квалификации отдельных видов преступлений, - изучение правоприменительную практику; - владеть методикой квалификации и разграничения преступлений
		ПК-2.2	- использование положений теории уголовной ответственности, реализуемой в российском законодательства, - освоение основных позиций уголовного судопроизводства; - изучение сформированной судебной практики по уголовным делам, направлений правовой оценки конкретных категорий деяний правоохранительными органами
ПК-4	Способен применять в профессиональной деятельности теоретические основы выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, использовать в целях установления объективной истины по конкретным делам технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	ПК-4.1	- формирование знаний о способах и средствах выявления, пресечения, раскрытия преступлений; знаний о методике и тактике расследования преступлений; знания уголовно-процессуального законодательства, регулирующего расследование преступлений; - формирование умений и навыков, способствующих выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений (в том числе – конкретных видов преступлений); освоение методики и тактики расследования преступлений;
		ПК-4.2	- знает технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений; - применяет в профессиональной деятельности технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений.

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ПК-2	освоение правил квалификации преступлений	самостоятельность
	владеет методикой квалификации и разграничения преступлений	результативность
	освоение основных позиций уголовного судопроизводства	оптимальность
ПК-4	выбранные меры способствуют выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений	эффективность
	применяет в профессиональной деятельности технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий, формы организации и методику раскрытия и расследования отдельных видов и групп преступлений	результативность
	выбранные технико-криминалистические методы и средства, тактические приемы производства следственных действий наилучшим образом обеспечивает интересы его участников и иных заинтересованных лиц	оптимальность

Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для экзамена

1. Понятие, содержание и значение учения о доказательствах (теории доказательств) в уголовном процессе.
2. Доказательственное право и его значение.
3. Предмет доказывания по уголовному делу.
4. Пределы доказывания.
5. Понятие доказательств.
6. Свойства доказательства.
7. Классификация доказательств, ее основания и практическое значение.
8. Процесс доказывания.
9. Познавательная и удостоверительная стороны доказывания.
10. Собирание, проверка и оценка доказательств.
11. Применение научно-технических средств для собирания и проверки доказательств.
12. Представление доказательств.
13. Понятие и значение оценки доказательств.
14. Правила оценки доказательств
15. Презумпции и преюдиции в доказывании.
16. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности
17. Основания и порядок признания доказательства недопустимыми.
18. Субъекты доказывания.
19. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
20. Участие в доказывании подозреваемого, обвиняемого, защитника, потерпевшего, гражданского истца и их представителей.
21. Презумпция невиновности и ее значение в доказывании. Преюдиция.

22. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
23. Показания подозреваемого и обвиняемого.
24. Показания потерпевшего и свидетеля.
25. Свидетельский иммунитет. Круг лиц, обладающих свидетельским иммунитетом.
26. Заключение и показания эксперта.
27. Заключение и показания специалиста.
28. Основания назначения и порядок производства экспертизы.
29. Случаи обязательного назначения экспертизы.
30. Вещественные доказательства: понятие и виды.
31. Порядок приобщения вещественных доказательств к уголовному делу, их хранение и определение судьбы по окончании производства по делу.
32. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
33. Иные документы.
34. Следственные действия – способ собирания и проверки доказательств.
35. Порядок составления и оформления протоколов следственных и судебных действий.
36. Особенности доказывания в стадии возбуждения уголовного дела.
37. Доказывание на предварительном расследовании.
38. Признание доказательств недопустимыми и их исключение на предварительном слушании.
39. Доказывание в судебном разбирательстве в суде первой инстанции. Действие принципа состязательности.
40. Особенности доказывания в судебном разбирательстве с участием присяжных заседателей.
41. Особенности доказывания в суде апелляционной инстанции.
42. Особенности применения норм доказательственного права при принятии процессуальных решений в суде кассационной инстанции и надзорной инстанции, а также при возобновлении производства по делу в виду новых и вновь открывшихся обстоятельствах.
43. Особенности доказывания по делам о преступлениях коррупционной направленности.

Примерные (типовые) учебные задачи к экзамену:

1. Участковый инспектор 1 января, получив сообщение об огнестрельном ранении, прибыл в больницу, где взял объяснение от пострадавшей, которая заявила, что во время ссоры в неё выстрелил сожитель Дорохов. В это время в палату зашел Дорохов. Он полностью подтвердил сказанное и заявил, что раскаялся в содеянном и хотел бы сделать явку с повинной. Участковый инспектор оформил заявление Дорохова протоколом явки с повинной. Затем инспектор оформил акт изъятия одежды потерпевшей со следами выстрела и пятнами крови. Вместе с Дороховым прибыл в квартиру потерпевшей и составил протокол осмотра места происшествия. Т.к. время было позднее, инспектор вызвал Дорохова к себе в кабинет на следующий день, попросив принести с собой ружьё, из которого был произведен выстрел. Утром Дорохов принес ружьё. Инспектор оформил изъятие ружья протоколом добровольной выдачи. Изучив все имеющиеся материалы, 3 января возбудил уголовное дело и направил его в следственный отдел по подследственности.

Определите, какие доказательства были получены участковым инспектором?
Дайте определение допустимости доказательств.

2. На предварительном слушании дела при обсуждении вопроса о допустимости доказательств государственным обвинителем было заявлено ходатайство об исключении из разбирательства дела протоколов изъятия одежды потерпевшей, ее осмотра и заключения баллистической экспертизы.

Как установлено, оперативный работник милиции до возбуждения уголовного дела выехал в больницу, куда была доставлена потерпевшая, и изъял там ее одежду, не имея постановления о производстве выемки. Затем изъятую одежду осмотрел следователь, о чем был составлен протокол, согласно которому на одежде имелись следы выстрела, и проведена баллистическая экспертиза, установившая, что выстрел произведен с близкого расстояния.

Председательствующий вынес постановление об исключении указанных доказательств из разбирательства дела, обосновывая свое решение тем, что первоначальные действия по изъятию одежды потерпевшей проведены с нарушением закона, следовательно, производные от этого результаты получения доказательств, содержащихся в протоколе осмотра одежды и заключении эксперта, также не соответствуют закону.

Оцените решение председательствующего.

Какие нарушения уголовно-процессуального закона допустил оперативный работник?

Могут ли на предварительном слушании исследоваться доказательства?

3. Моторист Белоярцев слил горючее открытым способом в бак, подплывшего к теплоходу на яхте Сучилина. При этом он разлил бензин, который растекся по поверхности воды. Находившийся неподалеку в своей лодке Грушев закурил и бросил спичку в воду, не подозревая, что на поверхности воды бензин. Вспыхнувшее пламя достигло теплохода, в возникшем пожаре огнем уничтожены надстройки верхней палубы.

Определите обстоятельства, подлежащие доказыванию.

Какие элементы входят в содержание понятия виновности обвиняемого?

4. В ходе предварительного слушания на основании ходатайства государственного обвинителя судья признал заключение специалиста, представленное стороной защиты, недопустимым доказательством. В судебном следствии защитник обратился к суду с ходатайством вновь рассмотреть вопрос о допустимости заключения специалиста.

Какое решение по ходатайству защитника должен принять суд?

5. Кумаров и Злотников сели в автомобиль ВАЗ-21063 и попросили водителя Свиридова отвезти их в пригородный поселок. В пути следования Кумаров набросил на шею водителя удавку, и стал ею сдавливать горло. Однако потерпевшему удалось открыть дверцу и на ходу движения автомобиля вывалиться из салона. В тот же день после столкновения с другим автомобилем Кумаров и Злотников были задержаны работниками милиции. Автомобиль возвращен владельцу.

По заключению судебно-медицинского эксперта здоровью Свиридова причинен вред средней тяжести. В соответствии с составленной специалистами дефектной ведомостью для восстановления автомобиля ВАЗ-21063 потребуются запасные части и детали на сумму 82150 руб. Стоимость ремонта автомобиля оценена в 31800 руб.

Определите характер и размер причиненного преступлением вреда.

Какое правовое значение имеет правильное установления размера вреда?

6. При рассмотрении дела Сухарева в порядке предварительного слушания, обвиняемый подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных. Далее судья разрешил ходатайство защитника о проверке допустимости показаний свидетеля, затем, выслушав мнение сторон по состоявшемуся слушанию, принял в зале заседания решение о назначении судебного разбирательства с участием присяжных заседателей.

Оцените действия судьи. Укажите особенности подготовительных действий к рассмотрению дела судом присяжных.

7. Пятнадцатилетний Горбунов был задержан с другими несовершеннолетними при совершении разбойного нападения. К уголовному делу приобщена копия его паспорта, заверенная подписью следователя и скрепленная печатью РОВД.

При обыске в квартире Горбуновых обнаружен и изъят магнитофон марки "Phillips", значащийся похищенным вместе с другими ценными предметами из квартиры Солодова. Гражданин отказавшийся назвать себя, сообщил по телефону дежурному РОВД о том, что

несколько дней назад, находясь на балконе слышал разговор между Ариновым и Горбуновым о краже какого-то магнитофона, который они намерены срочно продать.

Оперуполномоченный уголовного розыска доложил следователю, что, по поступившим к нему сведениям, Горбунов причастен к краже мотоцикла, который в полуразобранном виде хранится в гараже его знакомого Скоркина.

Определите доказательства и их источники.

Оцените имеющиеся доказательства с позиций их относимости и допустимости.

8. Молотову и Кареву предъявлено обвинение в умышленном убийстве, а также разбойном нападении и завладении автомобилем "Ауди - 100". Вердиктом присяжных заседателей вина подсудимых в инкриминируемых преступлениях доказана и они признаны виновными.

Однако, по мнению рассматривавшего дело судьи, результаты анализа исследованных в судебном заседании доказательств позволяет сделать вывод об отсутствии данных, подтверждающих доказанность совершенных подсудимыми деяний. Председательствующий посчитал, что имеются предусмотренные законом основания для вынесения оправдательного приговора в виду того, что не доказано участие подсудимого в совершении преступления.

Какое решение следует принять председательствующему?

Назовите основания для постановления оправдательного приговора

9. В дневное время из квартиры Берестовой, расположенной на восьмом этаже, совершена кража носильных вещей. В краже подозревались Гордов, проживающий в этом же доме на первом этаже, и его знакомый Пудышев. Причастность к преступлению они отрицали, утверждая, что в этот день с восхода и до позднего вечера провели на рыбалке.

В качестве свидетеля по делу был допрошен семилетний Сережа Скворцов, который рассказал, что в день кражи на лестничной площадке третьего этажа встретил Гордова и незнакомого мужчину. Это было днем, Сережа шел домой смотреть по телевизору мультфильмы. Разговаривая, Гордов и незнакомец опускались вниз, в руках у последнего была большая сумка коричневого цвета. Мальчик указал некоторые приметы внешности незнакомого человека. При предъявлении ему для опознания нескольких граждан Сережа опознал Пудышева.

Получены ли доказательства и если да, то какие?

Какие требования предъявляются уголовно-процессуальным законом к личности свидетелей?

10. По приговору областного суда был осужден Михайличенко по пп. «ж», «к» ч. 2 ст. 105, ст. 224 УК РФ. В кассационной жалобе осужденный Михайличенко просил об отмене приговора. Он не согласен с тем, что суд в приговоре как на доказательство его вины в совершении убийства сослался на показания осужденного Терентьева, однако они настолько противоречивы, что не могли быть положены в основу обвинительного приговора. Суд же не указал, почему он предпочел одни показания и отверг другие, а также не установил причинную связь между его действиями и наступлением смерти потерпевшего. Кроме того, органами предварительного следствия и судом по делу допущены нарушения уголовно-процессуального закона: не имелось процессуальных оснований для принятия дела к производству после направления его прокурором для дополнительного расследования; он не был заранее извещен о предъявлении ему обвинения; в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого неверно указано его место рождения; суд огласил показания подсудимого Терентьева до дачи им самим показаний в судебном заседании; в судебном заседании не допрошен специалист, хотя необходимость этого была признана судом.

Какое решение может быть принято судом кассационной инстанции? Обоснуйте свой ответ.

11. При допросе потерпевший Беляков показал, что пьяный Гвоздев, держа на поводке собаку, натравливал ее на подростков. Он сделал Гвоздеву замечание по поводу не-

правильного поведения и указал, что без намордника выводить собаку на улицу нельзя, тогда Гвоздев опустил собаку с поводка, что-то крикнул ей и рукой указал на Белякова. Собака набросилась на него, изорвала одежду и сильно покусала.

Свидетели Костин и Друев рассказали при допросе, что Гвоздев угрожал спустить на них собаку, а когда Беляков сделал ему замечание, то натравил собаку на него.

По заключению судебно-медицинской экспертизы Белякову причинен вред здоровью средней тяжести.

Перечислите доказательства и дайте их классификацию.

Что следует предпринять в отношении собаки в соответствии с уголовно-процессуальным законом?

12.В описательно-мотивировочной части обвинительного приговора по делу Крючкова суд указал после описания преступного деяния и анализа показаний подсудимого, потерпевшего и свидетелей: «Вина подсудимого подтверждается всеми собранными по делу доказательствами: протоколом осмотра места происшествия (л. д. 5-7), протоколом предъявления для опознания ножа, изъятого у Крючкова (л. д. 30-32), заключениями биологической, дактилоскопической и криминалистической экспертиз (л. д. 45-60)».

Правильно ли отражены в приговоре результаты оценки заключений экспертиз?

13. По заключению экспертов, проводивших в отношении Елизарова судебно-психиатрическую экспертизу, он является вменяемым, но страдает олигофренией в степени легкой дебильности.

В характеристике, представленной педагогами вспомогательной школы-интерната, отмечено, что учится Елизаров слабо, невнимателен на занятиях, запас его знаний мал, интеллект невысок, не всегда может правильно объяснить смысл прочитанного.

По делу допрошена мать Елизарова, рассказавшая об условиях жизни и воспитания сына, чертах его характера, бытовом окружении.

Укажите процессуальные источники и доказательства, в них содержащиеся.

14. В ходе судебного разбирательства у суда возникло сомнение в полноте описания места происшествия – квартиры потерпевшей Новиковой - в протоколе осмотра, составленного следователем. Это препятствовало суду в выяснении ряда существенных обстоятельств.

Какое действие надлежит осуществить суду в этой ситуации?

Кто может быть участником этого действия, и каков порядок его проведения и фиксации?

15. Потерпевший Сафронов представил следователю видеокассету, на которой засняты в момент передачи денег лица, вымогавшие у него деньги, и письменные объяснения жены и тещи, наблюдавших за происходящим.

Сафронов просил приобщить кассету и объяснения к материалам дела.

Являются ли представленные потерпевшим документы доказательствами по делу? Как должен поступить следователь?

Каков процессуальный порядок приобщения доказательств, представленных потерпевшим?

16. В ходе судебного разбирательства по уголовному делу по обвинению Колченкова в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения», допрошенный в качестве свидетеля Петрушин давал сбивчивые показания, существенно отличающиеся от ранее данных в досудебном производстве показаний. Судья, с целью устранения имеющихся противоречий, огласил показания Петрушина, данные им на предварительном следствии.

Правильно ли поступил судья?

17. Коробова привлечена в качестве обвиняемой за мошенничество. При обыске в ее квартире изъяты мебельный гарнитур "жилая комната", купленный на полученные от преступных действий деньги, акции Сберегательного банка Российской Федерации, золотые

изделия и деньги в сумме 10820 руб. Гарнитур был сдан в камеру хранения вещественных доказательств при РУВД. Деньги, акции и золотые изделия следователь оставил в сейфе своего кабинета.

Кроме того, при обыске обнаружены письменные заметки сделанные по заключению почерковедческой экспертизы рукой Коробовой, в которых помечены три случая обмана граждан.

Определите доказательства. Является ли гарнитур вещественным доказательством? Каковы правила хранения громоздких вещей, ценных бумаг, денег и изделий из золота?

18. Потерпевший Стромов допрашивался в досудебном производстве по делу о причинении ему тяжкого вреда здоровью его супругой Стромовой в ходе бытовой драки. В судебном разбирательстве он отказался давать показания против своей супруги, сославшись на ст. 51 Конституции РФ и факт примирения с супругой.

В каких случаях отказ потерпевшего (или свидетеля) от дачи показаний в суде не препятствует оглашению ранее данных ими в ходе предварительного расследования показаний?

Шкала оценивания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	У обучающегося сформированы уверенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он глубоко и полно освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Свободное владение материалом. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Полные, исчерпывающие, аргументированные ответы на основной и дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества. Обучающийся твердо знает материал дисциплины, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения
Хорошо	У обучающегося сформированы достаточные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся правильно обосновывает принятые решения, владеет навыками и приемами выполнения практических задач.Дает полные, исчерпывающие, аргументированные ответы на основной и дополнительные вопросы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества.

Удовлетворительно	У обучающегося сформированы определенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он может освещать теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет при этом некоторый творческий подход к его изложению, а также раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы не полном объеме. Слабый уровень знакомства со специальной научной литературой. Отдельные практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся может обосновывать принятые решения, владеет навыками и приемами выполнения практических задач.Дает ответы на основной и дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно	Отсутствие знаний основных теоретических положений. Не умеет применять знания на практике. Не владеет навыками анализа и систематизации в выбранной сфере.

5. Методические материалы по освоению дисциплины

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на практических занятиях, учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы, особенно по заочной форме обучения. При этом необходима планомерная и систематическая работа студента на всех аудиторных занятиях. Эта работа складывается из изучения нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных разделов дисциплины, содержащейся в программе по этой дисциплине, с использованием записей лекций преподавателя, ведущего курс, и рекомендуемой программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и статей по отдельным проблемам данной науки. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметно-систематизированному принципу, нужно отдельно и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

При изучении курса, обучающиеся должны уметь пользоваться и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты общественной жизни, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

Контроль самостоятельной работы обучающегося – неотделимый, безусловно, необходимый, элемент организации и управления СР.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.

3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Подведение итогов и т. д.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы.
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.
4. Составление схем, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:

1. Методические разработки для обучающихся.
2. Дидактический раздаточный материал.
3. Вопросы лекции.
4. Задачи, задания для контрольных работ, задания для анализа правоприменительной практики и др.

Практическое занятие подразумевает устные опросы, выполнение заданий, рефератов, лабораторный практикум – решение задач, тестирование, выполнение заданий, рефераты, устный опрос.

Обучение по дисциплине предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекции, практические занятия, лабораторные практикумы) и самостоятельную работу студентов. Практические занятия дисциплины предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в целом по дисциплине и в разрезе по модулям доводятся преподавателем до сведения обучающихся на первом лекционном занятии.

С целью обеспечения успешного обучения студент должен готовиться к лекции, так как она является важнейшей формой организации учебного процесса.

Для успешного изучения дисциплины «Актуальные проблемы теории доказательств» и сдачи по ней экзамена немаловажное значение имеет правильная организация студентами самостоятельной работы. В этой связи можно дать ряд ориентирующих студентов общих методических рекомендаций.

Приступая к изучению той или иной темы курса, студентам необходимо возобновить в памяти лекционный материал с целью выявления круга вопросов, не охваченных ими, и поэтому подлежащих самостоятельному изучению. Их познание должно осуществляться от анализа соответствующих нормативно-правовых актов, прежде всего норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, к изучению современной учебной литературы. Затем для глубокого и полного понимания, а равно усвоения материала можно переходить к исследованию юридической литературы.

При самостоятельной подготовке к практическим занятиям и экзамену по студентам настоятельно рекомендуется не забывать, что уголовно-процессуальное законодательство подвержено периодическим изменениям. Поэтому студенты должны использовать правовые информационно-поисковые системы «КонсультантПлюс», «Гарант», тем самым отслеживая изменения и дополнения в УПК РФ.

При подготовке по вопросам, вынесенным на обсуждение занятий (также как и во время сдачи экзамена) студентам не стоит ограничиваться поверхностным и кратким ответом. Ответ должен быть полным и мотивированным, необходимо обоснование собственного суждения студента при наличии различных точек зрения на ту или иную проблему уголовно-процессуального права.

При решении задач следует принять во внимание, что позиция студента должна быть аргументирована и подкреплена конкретными ссылками на нормативно-правовые акты.

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач разного уровня сложности, в т.ч. в рамках работы малыми группами. Подготовка к практическому (лабораторному) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а поэтому задание к практическому занятию распределяется на каждого студента. Задание должно быть охвачено полностью рекомендованная литература и освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

В случае возникновения неясных вопросов студент может получить индивидуальную консультацию преподавателя согласно графику консультаций, утвержденному на кафедре.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

Рекомендации по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины

Для более углубленного изучения дисциплины, самостоятельной разработке докладов, сообщений в т.ч. с использованием мультимедийных средств, либо выполнении практической работы необходимо пользоваться рекомендованной в рабочей программе литературой. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться источниками, указанными в списке основной литературы.

Рекомендации по подготовке к практическому занятию

Практическое (семинарское) занятие – одна из основных форм организации учебного процесса, представляющая собой коллективное обсуждение магистрантами теоретических и практических вопросов, решение практических задач под руководством преподавателя. Основной целью практического (семинарского) занятия является проверка глубины понимания магистрантами изучаемой темы, учебного материала и умения изложить его с использованием юридической терминологии, понятийного аппарата науки уголовно-процессуального права, развитие самостоятельного мышления и исследовательской активности. На практических (семинарских) занятиях предполагается рассматривать наиболее важные, существенные, сложные вопросы которые, наиболее трудно усваиваются магистрантами.

Подготовка к практическому (семинарскому) занятию включает в себя следующее:

- обязательное ознакомление с планом занятия, в котором содержатся основные вопросы, выносимые на обсуждение;
- изучение конспектов лекций, соответствующих разделов учебника, учебного пособия, содержания рекомендованных нормативных правовых актов;
- работа с основными терминами (рекомендуется их выучить);
- изучение дополнительной литературы по теме занятия, делая при этом необходимые выписки, которые понадобятся при обсуждении на семинаре;
- формулирование своего мнения по каждому вопросу и аргументированное его обоснование;
- запись возникших во время самостоятельной работы с учебниками и научной литературы вопросов, чтобы затем на семинаре получить на них ответы;
- обращение за консультацией к преподавателю.

Практические (семинарские) занятия включают в себя и специально подготовленные рефераты, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме, решение задач. На практическом (семинарском) занятии магистрант проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, совершенствует навыки юридической риторики устной и культуры дискуссии, навыки практического решения задач.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат является индивидуальной самостоятельно выполненной работой магистранта. Тему реферата магистрант выбирает из перечня тем, рекомендуемых преподавателем, ведущим соответствующую дисциплину. Реферат, как правило, должен содержать следующие структурные элементы: титульный лист; содержание; введение; основная часть; заключение; список литературы; приложения (при необходимости).

Требования к объему: не более 15 страниц. Оформление: Шрифт TimesNewRoman, 12 шрифт, 1,5 интервала, 1,5 см абзацный отступ.

Рекомендации по изучению методических материалов

Методические материалы по дисциплине позволяют магистранту оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. Методические материалы по дисциплине призваны помочь магистранту понять специфику изучаемого материала, а в конечном итоге – максимально полно и качественно его освоить. В первую очередь магистрант должен осознать предназначение методических материалов: структуру, цели и за-

дачи. Для этого он знакомится с преамбулой, оглавлением методических материалов, говоря иначе, осуществляет первичное знакомство с ним. В разделе, посвященном методическим рекомендациям по изучению дисциплины, приводятся советы по планированию и организации необходимого для изучения дисциплины времени, описание последовательности действий студента («сценарий изучения дисциплины»), рекомендации по работе с литературой, советы по подготовке к экзамену и разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса и над домашними заданиями. В целом данные методические рекомендации способны облегчить изучение магистрантами дисциплины и помочь успешно сдать экзамен. В разделе, содержащем учебно-методические материалы дисциплины, содержание практических занятий по дисциплине.

Рекомендации по работе с литературой

Выполнение учебной программы требует умения самостоятельно обращаться с учебной и методической литературой, с научными источниками, с нормативными актами при подготовке к занятиям и к зачету. При самостоятельном изучении курса рекомендуется пользоваться нормативными, учебными и научными источниками, указанными в списке литературы.

При работе с литературой приоритет отдается первоисточникам (нормативным материалам, законам, кодексам и пр.).

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07405-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472445 (дата обращения: 10.09.2022).
2. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 294 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07407-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/472509 (дата обращения: 10.09.2022).
3. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07326-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468376 (дата обращения: 12.07.2022)
4. Уголовный процесс : учебник для вузов / А. А. Усачев [и др.] ; под редакцией А. А. Усачева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 468 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08759-8. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/448909 (дата обращения: 22.07.2022).

6.2. Дополнительная литература

1. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для вузов / И. В. Решетникова. — 7-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 388 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-11601-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468468 (дата обращения: 10.09.2022).

2. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/473449 (дата обращения: 10.09.2022).

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. –2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.
3. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202 (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. – Ст. 4472.
4. О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 01.12.2015) // Российская газета. – 07 декабря 2012. – № 283.
5. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания от 26.01.2017 № 33. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия от 28.12.2016 № 826. – Документ опубликован не был. – Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве от 27.11.2007 № 189 (ред. от 08.05.2018). // Законность. – 2008. – № 2.

6.4. Интернет-ресурсы

1. www.kremlin.ruПрезидент Российской Федерации.
2. www.gov.ruСервер органов государственной власти Российской Федерации.
3. http://www.gov.ru/main/page7.htmlФедеральное собрание РФ.
4. http://www.duma.gov.ru/Государственная Дума ФС РФ.
5. www.vsrf.ruВерховный Суд Российской Федерации.
6. www.ksrf.ruКонституционный Суд Российской Федерации.
7. https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf - Генеральная Прокуратура Российской Федерации.
8. http://www.cikrf.ruЦентральная избирательная комиссия РФ.
9. http://www.rg.ru- Официальный сайт газеты «Российская газета».
10. http://regulation.gov.ru/index.html- Единый портал для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественногообсуждения.
11. http://pravo.gov.ru/- Официальный интернет-портал правовой информации.
12. https://sudact.ru/ - Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – база судебных актов, судебных решений и нормативных документов.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1 www.consultant.ruСправочная правовая система «КонсультантПлюс».

2 Электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ. Включает полнотекстовые базы данных диссертаций. http://diss.rsl.ru.

6.5. Иные источники

1. Муравьев, М.В. О пересмотре правовых стандартов доказывания и доказательств в уголовном процессе / М.В. Муравьев // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2017. — № 2. — С. 141-145. — ISSN 2078-5356. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/301321 (дата обращения: 12.07.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Терехин, В.В. Допустимость доказательств в свете информационно-когнитивного подхода к доказыванию в уголовном процессе / В.В. Терехин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2017. — № 1. — С. 87-91. — ISSN 2078-5356. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/300235 (дата обращения: 12.07.2021). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:
MicrosoftWindows 10 профессиональная
MicrosoftOfficeProPlus 2016
ESET NOD32 Antivirus Business Edition
системаГАРАНТ
Справочная правовая система КонсультантПлюс
Архиватор 7ZIP
Средство просмотра файлов PDF-формата AdobeAcrobatReader
Браузер Google Chrome
Браузер Mozilla Firefox