Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого Совета Алтайского филиала РАНХиГС
протокол от 29 апреля 2021 года №8

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.01.01 Мастерство публичной дискуссии в уголовном судопроизводстве

Уровень образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика

форма обучения: заочная

Год набора - 2022

Барнаул, 2021 г.

Документ подписан электронной подписью
Сертификат 03F9E09D0084AE8989480A0951B166C45D
Владелец: Панарин Игорь Анатольевич
Действителен с 27.04.2022 г. по 28.07.2023 г.

Автор составитель: к.фил.н., доцент кафедры психологии и социологии управления А.А. Шмаков

Заведующий кафедрой психологии и социологии управления, д.псх.н. Н.В. Проказина

Рабочая программа дисциплины «Управление конфликтами в сфере уголовного судопроизводства» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры психологии и социологии управления протокол от «5» апреля 2021 г. № 7

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы 4

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы 5

3. Содержание и структура дисциплины 6

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине 6

5. Методические материалы по освоению дисциплины 15

6. Учебная литература и ресурсы сети Интернет 15

6.1. Основная литература 18

6.2. Дополнительная литература 19

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация 19

6.4. Интернет-ресурсы 19

6.5. Иные источники 19

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы 19

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина *Б1.В.ДВ.01.01 Мастерство публичной дискуссии в уголовном судопроизводстве* обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПК-8	Способен принимать оптимальные управленческие решения	ПК-8.1	Способен - владеть основами управления конфликтами для принятия оптимальных управленческих решений, в том числе в сфере уголовного судопроизводства; - формировать способности принимать оптимальные управленческие решения, в том числе в сфере уголовного судопроизводства
ПК-10	Способен применять знания по психологии как науки о психологических феноменах, категориях и методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики	ПК-10.1	Способен - определять необходимость рассмотрения конфликта через призму норм права и законов, а также его разрешение правовыми методами - выявлять связи конфликтов с государственными институтами, изучения связи права и социального конфликта, воздействия юридических норм на развивающиеся конфликтные ситуации - использовать в профессиональной деятельности специальных знаний для установления и поддержания психологического контакта с различными категориями граждан в любых ситуациях служебной деятельности, осуществления бесконфликтного общения на основе норм профессиональной этики

В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ *(при наличии профстандарта)*/ трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Федеральный закон «О полиции» 3-ФЗ 07.02.2011 Совершать действия в рамках должностных полномочий, исходя из осознания социальной значимости своей будущей профессии, уважительного отношения к	ПК-8.1	**на уровне знаний**: понимание социальной значимости своей будущей профессии в рамках различных видов профессиональной деятельности; понимание значения управления конфликтами в различных видах юридической деятельности для формирования уважительного отношения к праву и закону; понимание юридического познания как деятельности; знание становления и развития правовой идеологии, критериев оценки политико-правовых доктрин;

праву и закону, обладания достаточным уровнем профессионального правосознания; проявлять нетерпимость к коррупционному поведению		знание негативных социальных последствий коррупционного поведения
		на уровне умений: умение оценивать правовые ситуации с точки зрения развитого правосознания, уважительного отношения к праву и закону, правовой культуры, правового мышления.
		на уровне навыков: навыки оптимального разрешения правовых ситуаций с позиций развитого правосознания, правовой культуры, правового мышления, уважительного отношения к праву и закону; навыки управления конфликтами.
	ПК-10.1	**на уровне знаний:** понимание социальной значимости своей будущей профессии в рамках различных видов профессиональной деятельности; понимание значения управления конфликтами в различных видах юридической деятельности для формирования уважительного отношения к праву и закону; понимание юридического познания как деятельности; знание становления и развития правовой идеологии, критериев оценки политико-правовых доктрин; знание негативных социальных последствий коррупционного поведения
		на уровне умений: умение оценивать правовые ситуации с точки зрения развитого правосознания, уважительного отношения к праву и закону, правовой культуры, правового мышления.
		на уровне навыков: навыки оптимального разрешения правовых ситуаций с позиций развитого правосознания, правовой культуры, правового мышления, уважительного отношения к праву и закону; навыки управления конфликтами.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 2 З.Е., 72 академических часа (54 астрономических часа).

Количество астрономических и соответствующих им академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) составляет 12 академических часов (9 астрономических часов), из них лекции – 2 академических часа (1,5 астрономических часа), практические занятия – 10 академических часов (7,5 астрономических часов), самостоятельная работа – 56 академических часов (42 астрономических часа), контроль – 4 академических часа (3 астрономических часа).

Дисциплина Б1.В.ДВ.01.01 «Мастерство публичной дискуссии в уголовном судопроизводстве» относится к выборным дисциплинам и в соответствии с учебным планом осваивается на 2 курсе заочной формы обучения.

Содержание и структура дисциплины

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.						Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
		Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Основы полемического мастерства в уголовном процессе	17	1		2		14	ТЗ, КР
Тема 2	Теория и практика	17	1		2		14	ТЗ, КР

	судебной речи							
Тема 3	Манипулятивная риторика в уголовном процессе	17	1		2		14	ТЗ, КР, РИ
Тема 4	Применение современных коммуникативных технологий в уголовном процессе	19	1		4		14	ТЗ, КР
Промежуточная аттестация		4						Зачет
Всего:		**108**	**2**		**10**		**56**	

Примечание:
**– формы текущего контроля успеваемости:*
выполнение творческого задания– создание, анализ текста выступления (ТЗ), ролевая игра (РИ), контрольная работа (КР)

3. Содержание дисциплины

Тема 1. Основы полемического мастерства в уголовном процессе

Риторика как наука. Традиции и новаторство в риторике. История судебной риторики и ее теории. Развитие традиций судебной риторики в России.

Тема 2. Теория и практика судебной речи

Деловое общение в юридической практике: деловой разговор, беседа, служебное совещание, консультация. Судебные прения: коммуникативный аспект. Особенности обвинительной и защитительной речи в уголовном процессе.

Тема 3. Манипулятивная риторика в уголовном процессе

Понятие «манипуляция». Виды манипуляций. Контрманипуляция. Манипуляция в уголовном процессе: этический и риторический аспекты проблемы.

Тема 4. Применение современных коммуникативных технологий в уголовном процессе

Техника речи. Невербальные средства общения. Логика устной речи и речевая мелодика. Профессиональная речь юриста.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины Б1.В.ДВ.01.01 «Мастерство публичной дискуссии в уголовном судопроизводстве» используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Тема 1. Основы полемического мастерства в уголовном процессе	*выполнение творческого задания– создание, анализ текста выступления, контрольная работа*
Тема 2. Теория и практика судебной речи	*выполнение творческого задания– создание, анализ текста выступления, контрольная работа*

Тема 3. Манипулятивная риторика в уголовном процессе	*выполнение творческого задания– создание, анализ текста выступления, контрольная работа, ролевая игр**а***
Тема 4. Применение современных коммуникативных технологий в уголовном процессе	*выполнение творческого задания– создание, анализ текста выступления, контрольная работа*

Зачет проводится с применением следующих методов (средств):

Зачет проводится в установленной форме по билетам (устный ответ на вопрос с элементами дискуссии). Дискуссия – это обсуждение вопроса, проблемы; спор, направленный на достижение истины и использующий только корректные приёмы ведения спора. Технология проведения зачета подразумевает парный, диалогический ответ, имитирующий прения сторон в уголовном процессе.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Типовые оценочные материалы для контроля самостоятельной работы по темам 1-4

Задания для контрольной работы по итогам изучения тем 1-4:

1. Проанализируйте процесс спора Нила Андреевича с помещиком Иваном Петровичем. (Роман И. А. Гончарова «Обрыв»)

– Или, например, Ирландия, – начал Иван Петрович с новым воодушевлением, помолчав, – пишут, страна бедная, есть нечего, картофель один, и тот часто не годится для пищи...

–Ну-с, так что же?

– Ирландия в подданстве у Англии, а Англия страна богатая, таких помещиков, как там, нет нигде. Отчего теперича у них не взять хоть половину хлеба, скота да и не отдать туда, в Ирландию?

– Что это, брат, ты проповедуешь, бунт? – вдруг сказал Нил Андреевич.

– Какой бунт, ваше превосходительство... Я только из любопытства.

– Ну, если в Вятке или Перми, голод, а у тебя возьмут половину хлеба даром, да туда?

– Как это можно! Мы совсем другое дело...

– Ну, как услышат тебя мужики? – напирал Нил Андреевич.– А? Тогда что?

– Ну, не дай боже!– сказал помещик.

– Сохрани боже! – сказала и Татьяна Марковна.

2. Какой тезис защищает каждый из оппонентов?

3. Определите цели участников спора.

4. Нил Андреевич использует здесь так называемые «карманный» и «палочный» доводы. В чем их сущность? Относятся ли они к числу приемов честного спора?

5. На чьей стороне и почему оказалась Татьяна Марковна – свидетельница спора?

6. Подействовала ли бы уловка Нила Андреевича, будь его оппонентами крестьяне?

7. Как ответил бы на реплики Нила Андреевича опытный полемист?

8. Можно ли считать спор завершенным? Чем различаются понятия «завершение спора» и «прекращение спора»?

Типовые оценочные материалы по теме 1 «Основы полемического мастерства в уголовном процессе»

Типовые творческие задания:

Задание 1. Прочитайте отрывок из диалога Платона «Федр». Ответьте на следующие вопросы: Какое мнение высказано Федром? Какое мнение Федра опровергается Сократом? Удалось ли Сократу убедить Федра в своей правоте?

Сократ. *Чтобы речь вышла хорошей, прекрасной, разве разум оратора не должен постичь истину ого, о чем он собирается говорить?*

Федр. *Об этом, милый Сократ, я так слышал: тому, кто намеревается стать оратором, нет необходимости понимать, что действительно справедливо, - достаточно знать то, что кажется справедливым большинству, которое будет судить. То же самое касается и того, что в самом деле хорошо и прекрасно, - достаточно знать, что таким представляется. Именно так можно убедить, а не с помощью истины.*

Сократ. *«Мысль не презренная», Федр, раз так говорят умные люди, но надо рассмотреть, есть ли в ней смысл. Поэтому нельзя оставить без внимания то, что ты сейчас сказал.*

Федр. *Ты прав.*

Сократ. *Рассмотрим это следующим образом.*

Федр. *Каким?*

Сократ. *Например, я убеждал тебя приобрести коня, чтобы сражаться с неприятелем, причем мы с тобой оба не знали, что такое конь, да и о тебе я знал лишь то, что Федр считает конем ручное животное с большими ушами…*

Сократ. *Это было бы смешно, Сократ.*

Сократ. *Пока еще нет, но так было бы, если бы я стал всерьез тебя убеждать, сочинив похвальное слово ослу, называя его конем и утверждая, что всячески стоит завести эту скотинку не только дома, но и в походе, так как она пригодится в битве, для перевоза клади и еще много другого.*

Федр. *Вот это было бы совсем смешно!*

Сократ. *А разве не лучше то, что смешно да мило, чем то, что страшно и враждебно?*

Федр. *Это очевидно.*

Сократ. *Так вот, когда оратор, не знающий, что такое добро, а что – зло, выступит перед такими же несведущими гражданами с целью их убедить, причем будет расхваливать не тень осла, выдавая его за коня, но зло, выдавая его за добро, и, учтя мнения толпы, убедит ее сделать что-нибудь плохое, вместо хорошего, какие, по-твоему, плоды принесет впоследствии посев его красноречия?*

Федр. *Не очень-то подходящие.*

Задание 2. Прочитайте фрагменты из «Риторики» Аристотеля и ответьте на следующие вопросы: Как Аристотель определяет риторику? Чем риторика, по мнению Аристотеля, отличается от других наук? Из каких элементов слагается речь? Какой из элементов речи главный и почему? Согласны ли вы с этим? Сколько видов речей выделяет Аристотель? Каковы особенности видов речей? Каковы цели совещательных, судебных и эпидейктических речей? Почему достоинством стиля является ясность? На какие смысловые части делится, по Аристотелю, ораторская речь?

Определим риторику как способность находить возможные способы убеждения относительно каждого данного предмета. Это не составляет задачи какого-либо другого искусства, потому что каждая другая наука может поучать и убеждать только относительно того, что принадлежит к ее области, как, например, врачебное искусство – относительно того, что способствует здоровью или ведет к болезни, геометрия – относительно возможных между величинами изменений, арифметика – относительно чисел; точно также и остальные искусства и науки; риторика же, по-видимому, способна находить способы убеждения относительно каждого данного предмета, потому что мы и говорим, что она не касается какого-нибудь частного, определенного класса предметов.

Есть три вида риторики, потому что есть столько же родов слушателей. Речь слагается из трех элементов: из самого оратора, из предмета, о котором он говорит, и из лица, к которому он обращается; он-то и есть конечная цель всего. (я разумею слушателя). Слушатель необходимо бывает или простым зрителем, или судьей, и притом

судьей или того, что уже свершилось, или же того, что может свершиться. Примером человека, рассуждающего о том, что имеет быть, может служить член народного собрания, а рассуждающего о том, что уже было, – член судилища; человек, обращающий внимание только на дарование оратора, есть просто зритель. Таким образом, естественно является три рода риторических речей: совещательные, судебные и эпидейктические. Дело речей совещательных – склонять или отклонять, потому что как люди, которым приходится совещаться в частной жизни, так и ораторы, произносящие речи публично, делают одно из двух: или склоняют, или отклоняют.

Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух: или обвиняют, или оправдываются. Дело эпидейктической речи – хвалить или порицать. Что касается времени, которое имеет каждый из указанных родов речи, то человек, совещаясь, имеет в виду будущее: отклоняя от чего-нибудь или склоняя к чему-нибудь, он лает советы относительно будущего. Человек тяжущийся имеет дело с прошедшим временем, потому что всегда по поводу событий, уже свершившихся, один обвиняет, а другой защищается. Для эпидейктического оратора наиболее важным представляется настоящее время, потому что всякий произносит похвалу или хулу по поводу чего-нибудь существующего. У каждого из этих родов речей различная цель, и так как есть три рода речей, то существуют и три различные цели: у человека, дающего совет, цель – польза и вред: один дает совет, побуждая к лучшему, другой – отговаривает, отклоняя от худшего; остальные соображения, как-то: справедливое и несправедливое, прекрасное и постыдное – здесь на втором плане.

Для тяжущихся целью служит справедливое и несправедливое, но и они присоединяют к этому другие соображения. Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения. Для людей, произносящих хвалу или хулу, целью служит прекрасное и постыдное, но сюда также привносятся прочие соображения.

Определим, что достоинство стиля заключается в ясности, доказательством этого служит то, что, раз речь не ясна, она не достигает своей цели. Стиль не должен быть не слишком высок, но должен подходить к предмету речи. Из имен и глаголов те отличаются ясностью, которые вошли во всеобщее употребление.

Речь имеет две части, ибо необходимо назвать предмет, о котором идет речь, и доказать его; поэтому невозможно, назвав, не доказать и доказать, не назвав предварительно; человек, доказывающий доказывает нечто, и человек, предварительно излагающий что-нибудь, излагает это с целью доказательства. Первая из этих двух частей есть изложение, вторая – способ убеждения, как если бы кто-либо разделил речь на части, из которых первая – задача, вторая – решение. Следовательно, необходимые части речи – изложение и способ убеждения, они составляют ее неотъемлемую принадлежность, но по большей части бывают: предисловие, изложение, способ убеждения, заключение.

Задание 3. В отрывке из речи адвоката В.Л. Россельса в защиту Семеновых используются только логические доказательства. Найдите рассуждение с дефиницией и дедуктивное рассуждение.

Хищение - преступление умышленное, и, само собой разумеется, что Семеновы могли бы быть осуждены за участие в этом преступлении только в том случае, если бы была установлена их умышленная вина. Однако установление умышленной вины предполагает раньше всего сознание лицом фактических обстоятельств, образующих состав преступления. Но ведь прокурор согласен, что здесь именно те фактические обстоятельства, которые образуют состав хищения, и были скрыты от Семеновых. Но если в сознании Семеновых не создалось представления о готовящемся Любомудровым хищении, то не может быть и речи об умышленной их вине.

Задание 4. Знаменитый русский адвокат В.Д. Спасович в одной из своих речей сказал о показаниях экспертов:

- *Все эксперты – искусные люди в применении помощи живому человеку, но не в исследовании причин смерти умершего. Я надеюсь, господа судьи, что вы не пойдете по этой опасной стезе, что вы не поверите экспертам Главацкому, Горалевичу, Блюмбергу и Павловскому и их рубящему, как топор, выводу.*

Каким доводом пользуется адвокат? Содержится ли в последнем предложении еще один, вспомогательный довод?

Задание 5. Защищая Бердникова, адвокат Я.С. Киселев использует доводы (к сопереживанию по отношению к подзащитному и к отвержению по отношению к истице Туркиной).

Бердников, человек по натуре сильный, оказался немощен перед горем. Вы слышали отзывы свидетелей Варкушевой, Сергеенко, Прохорова. Если где и жил Бердников, то только на работе. Но и там замечали, что он становится все более угрюмым, ушедшим в себя. Ровен, справедлив, но людей как бы сторонился: не то не хотел их омрачать своим горем, не то опасался, как бы не начали они проявлять к нему жалость. Трудно так жить из года в год. Но ничего не делал Сергей Тимофеевич, чтобы изменить свою жизнь. Тащились медленно и безрадостно дни. И привык к этому, но и тяготился. Таким застала его Туркина. В первых же своих показаниях она, верная своей привычке оспаривать обвинение, которое еще никто не выдвигал, стала заверять: «Завлекать Бердникова – не завлекала». Так ли это? Вспомним еще раз выдумку Наталии Федоровны о смерти своего мужа. Не спорю, не так уж проницательна и тонка Туркина, чтобы разобраться сразу же в душевном состоянии Бердникова, но в житейской хватке и смекалке супруге Александра Туркина не откажешь».

Перечислите, на какие этические аксиомы опирается адвокат в своей аргументации. Попробуйте опереться на часть этих же аксиом, но в совершенно иной ситуации. Например, в такой: Вы рекомендуете начальнику взять на работу нового сотрудника.

Типовые оценочные материалы по теме 2 «Теория и практика судебной речи» (занятие в интерактивной форме)

Типовые творческие задания:

Задание 1. Прочтите отрывок из обвинительной речи и скажите, какая фигура в нем использована?

Когда весь советский народ, воодушевленный решениями партии, строит коммунистическое общество, когда уважение к праву, к закону стало для большинства трудящихся личным убеждением, подсудимый Кителев встал на путь пьянства и преступления и в конце концов оказался на скамье подсудимых за совершение действия, квалифицируемого в уголовном праве как изготовление и хранение без цели сбыта браги.

Вполне ли уместно, на ваш взгляд, использована эта фигура? Если Вы усматриваете неуместность ее использования, то вчем? Можно ли улучшить этот пассаж? Придумайте пример с абсолютно уместным употреблением этой фигуры.

Задание 2. Приготовьте выступление с призывом к какому-нибудь немедленному действию, используя фигуры убавления, ради эксперимента уберите эти фигуры из текста. Что изменилось? Как бы Вы сформулировали, почему текст стал хуже?

Задание 3. Защитник В.Л. Россельс начал свою речь в защиту слесаря Семенова, которого бухгалтер Любомудров втянул в незаконную сделку, такими словами:

Товарищи судьи! Старый рабочий, слесарь Семенов никогда не забудет тот холодный декабрьский день, когда он встретил давнишнего знакомого, почтенного,

уважаемого и занимающего с его точки зрения, высокое положение главного бухгалтера главка Любомудрова.

Какие средства усиления изобразительности применены в этом отрезке судебной речи? В чем смысл их применения? Переделайте этот текст, ослабив изобразительность. Попробуйте также усилить изобразительность.

Задание 4. Какой троп использует защитник П. Александров в следующем отрывке из речи Веры Засулич?

Легко вообразить, как провела Засулич эти лучшие годы своей жизни, в каких забавах, в каких радостях провела она это дорогое время, какие розовые мечты волновали ее в стенах Литовского замка и казематах Петропавловской крепости.

Придумайте какой-либо пассаж с таким же тропом.

Типовые оценочные материалы по теме 3 «Манипулятивная риторика в уголовном процессе» (занятие в интерактивной форме)

Типовые творческие задания:

Задание 1. Еще Гораций уподоблял государство кораблю. Впоследствии эта метафора неоднократно «разворачивалась» разными авторами. Порассуждайте о современном состоянии нашего государства, используя развернутую метафору «государство – корабль». Цель рассуждения – обосновать ваш выбор в последнюю президентскую кампанию.

Задание 2.Придумайте два предложения, одно из которых содержит вполне оправданный плеоназм, а другое – плеоназм, проистекающий от речевой неловкости, Обоснуйте убедительно уместность одного и неуместность другого плеоназма.

Задание 3. Какую фигуру применил Ф.Н. Плевако в следующем пассаже:

Буйство было. Но относить это буйство к беспорядкам, скопищам, направленным против порядка управления, – несогласно с требованием закона.

Придумайте свой пример с использованием той же фигуры. Попробуйте заменить эту фигуру другой – коррекцией.

Задание 4.Ролевая игра: «Судебные прения» (занятие в интерактивной форме). Для этого смоделируйте уголовное дело. Разработайте и подготовьте речи прокурора и адвоката по данному делу. Выступите с этими речами. После прослушивания обвинительной и защитительной речи обсудите их и определите, какая из них произвела более сильное впечатление и почему.

Типовые оценочные материалы по теме 4 «Применение современных коммуникативных технологий в уголовном процессе» (занятие в интерактивной форме)

Типовые творческие задания:

Задание 1.Найдите в речи защитника Я.С. Киселева фигуру дистинкции и объясните, в чем смысл ее употребления.

Но в этом повинны не столько мы, сколько само дело. По нему невозможно вынести приговор, который в какой-то степени удовлетворил бы обе стороны, нельзя прийти к выводу: в чем-то право обвинение, кое в чем права защита. Нет, одно из двух: или подсудимый – человек без совести и чести, он цинично преследовал потерпевшую, а теперь так же цинично клевещет на нее, или потерпевшая, которая отнюдь не потерпевшая, цинично обманывала честного и прямодушного человека, а когда обман должен был

раскрыться, она, чтобы помешать этому, возводит ложное обвинение. Или – или! Третьего не дано.

Придумайте свой пример с уместным употреблением дистинкции.

Задание 2. Ваше устное выступление на какую-либо тему (придумайте ее сами) оказалось довольно длинным и потребовало от аудитории затрат внимания. Найдите теперь достойную концовку, разряжающую напряжение в аудитории.

Задание 3. Придумайте ситуацию, когда уместна шоковая стратегия расположения доводов. Составьте зачин и вступление речи, соответствующей этой стратегии. Какие фигуры вы использовали? Какие фигуры вообще уместно использовать в подобных зачинах?

Задание 4. Придумайте ситуацию, когда уместна стратегия накапливания. Напишите план выступления, отмечая те места, в которых подключаются новые аргументы. Как отражается стратегия накапливания на когезии текста? Назовите фигуры и тропы, которые, по вашему мнению, наиболее подходят к этой стратегии. Вспомните при этом о традициях русского красноречия.

Критериями оценки участия в ролевой игре являются:

– организованная и спланированная совместная работа;
– аргументированность и правовая обоснованность при подаче ролевой позиции;
– содержательная наполненность и научность в проведении пробного занятия;
– творческое и оригинальное воплощение идеи;
– находчивость и профессионализм.

Оценивание участия обучающегося в ролевой игре:

Работа обучающегося может быть оценена по 5-ти бальной шкале преподавателем, исходя из критериев оценки.

Критерии оценки выполнения творческих заданий в виде публичных выступлений в рамках уголовного процесса, заданий для выполнения контрольных работ по итогам изучения тем 1-4:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Отлично	У обучающегося сформированы уверенные знания, умения и навыки, включенные в соответствующий этап освоения компетенций, он глубоко и полно освещает теоретические, методологические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению и демонстрирует дискуссионность проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Свободное владение материалом. Достаточный уровень знакомства со специальной научной литературой. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы. Обучающийся не затрудняется с ответами при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.
Хорошо	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные вопросы. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы. Детальное воспроизведение учебного материала. Практические навыки профессиональной деятельности в

	значительной мере сформированы. Приемлемое умение самостоятельного решения практических задач с отдельными элементами творчества. Обучающийся твердо знает материал дисциплины, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.
Удовлетворительно	Ставится, если этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, сформированы не в полной мере. Наличие минимально допустимого уровня в усвоении учебного материала и в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы не в полной мере. Обучающийся показывает знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, неправильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических задач
Неудовлетворительно	Ставится, если обучающийся не знает и не понимает сущности вопросов и предлагаемых задач. Этапы компетенций, предусмотренные рабочей программой, не сформированы. Недостаточный уровень усвоения понятийного аппарата и наличие фрагментарных знаний по программному материалу дисциплины, обучающийся допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями решает практические задачи или не справляется с ними самостоятельно. Отсутствие минимально допустимого уровня в самостоятельном решении практических задач. Практические навыки профессиональной деятельности сформированы в недостаточном объеме

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
ПК-8	Способен принимать оптимальные управленческие решения	ПК-8.1	Способен - владеть основами управления конфликтами для принятия оптимальных управленческих решений, в том числе в сфере уголовного судопроизводства; - формировать способности принимать оптимальные управленческие решения, в том числе в сфере уголовного судопроизводства
ПК-10	Способен применять знания по психологии как науки о психологических феноменах, категориях и методах изучения и описания закономерностей функционирования и развития психики	ПК-10.1	Способен - определять необходимость рассмотрения конфликта через призму норм права и законов, а также его разрешение правовыми методами - выявлять связи конфликтов с государственными институтами, изучения связи права и социального конфликта, воздействия юридических норм на развивающиеся конфликтные ситуации - использовать в профессиональной деятельности

			специальных знаний для установления и поддержания психологического контакта с различными категориями граждан в любых ситуациях служебной деятельности, осуществления бесконфликтного общения на основе норм профессиональной этики

Компонент компетенции	Индикатор оценивания	Критерий оценивания
ПК-8.1	оперативность	быстрое принятия оптимальных управленческих решений, в том числе в сфере уголовного судопроизводства
	результативность	способность принимать оптимальные управленческие решения, в том числе в сфере уголовного судопроизводства
	оптимальность	оптимальность управленческих решений, в том числе в сфере уголовного судопроизводства
	результативность	Использование полученных теоретических знаний и практических навыков для установления и поддержания психологического контакта с различными категориями граждан в любых ситуациях служебной деятельности, осуществления бесконфликтного общения на основе норм профессиональной этики
ПК-10.1	релевантность	Соответствие профессиональной деятельности для установления и поддержания психологического контакта с различными категориями граждан в любых ситуациях служебной деятельности, осуществления бесконфликтного общения на основе норм профессиональной этики
	полнота	Соответствие в полной мере профессиональной деятельности для установления и поддержания психологического контакта с различными категориями граждан в любых ситуациях служебной деятельности, осуществления бесконфликтного общения на основе норм профессиональной этики
	оптимальность	Полученные профессиональные навыки соответствуют навыкам для установления и поддержания психологического контакта с различными категориями граждан в любых ситуациях служебной деятельности, осуществления бесконфликтного общения на основе норм профессиональной этики

Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для зачета

1. Сила слова и особенности современного судебного красноречия.
2. Основные этапы подготовки публичной речи (риторический канон).
3. Риторические категории убеждения (логос, пафос, этос).

4. Черты русского риторического идеала.
5. Софисты как родоначальники ораторского искусства.
6. Риторический идеал Сократа и Платона.
7. Риторический идеал Цицерона.
8. История риторики в России.
9. Принципы классификации родов красноречия.
10. История судебного красноречия в античности.
11. Расцвет русского судебного красноречия.
12. Ораторское мастерство одного из судебных деятелей России.
13. Профессиональная сфера общения следователя.
14. Коммуникативные умения и навыки следователя.
15. Общение в юридической практике как разновидность делового общения.
16. Деловой и речевой этикет следователя.
17. Понятие о речевой деятельности.
18. Условия эффективной речевой коммуникации.
19. Принципы общения Грайса.
20. Качества воздействующей речи.
21. Невербальные средства общения.
22. Типы собеседников, особенности общения с ними.
23. Речевое поведение следователя во время допроса.
24. Назначение и отличительные черты судебной речи.
25. Соотношение форм монологической и диалогической речи в судебных выступлениях.
26. Стилистическая характеристика судебной речи.
27. Характеристика обвинительной речи.
28. Характеристика защитительной речи.
29. Структура доказательства в судебной речи.
30. Аргументация в судебной речи.
31. Логические приёмы убеждения.
32. Психологические приёмы убеждения.
33. Приёмы опровержения в судебной речи.
34. Композиция судебной речи.
35. Роль вступления и заключения в судебной речи.
36. Психологические основы судебного красноречия.
37. Этико-эстетические основы судебного красноречия.
38. Требования к поведению судебного оратора.

Шкала оценивания

Критерии оценивания зачета

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«зачтено»	демонстрация высокого уровня культуры мышления, умения выполнять нестандартные задания, знание научных источников, устно выражать свои мысли, собственную точку зрения, проявление способности правильно толковать различные правовые акты, выводы и предложения аргументированы
«не зачтено»	слабый уровень владения материалом, не позволяющий решать нестандартные задания, отсутствие умение поиска необходимых нормативных правовых актов, неспособность проведения анализа практического задания, по результатам которого сделал неверные выводы, не смог аргументировать собственную точку зрения.

5. Методические материалы по освоению дисциплины

5.1 Методические указания по организации

самостоятельной работы обучающихся

Наряду с прослушиванием лекций и участием в обсуждении проблем на практических занятиях, учебный план предусматривает затрату обучающимися, как правило, большего числа часов для самостоятельной работы, особенно по заочной форме обучения. При этом необходима планомерная и систематическая работа студента на всех аудиторных занятиях. Эта работа складывается из изучения учебной и научной литературы, в том числе в связи с подготовкой к практическим занятиям, выполнения других заданий преподавателя.

Основным элементом этой работы является изучение основных разделов дисциплины, содержащейся в программе по этой дисциплине, с использованием записей лекций преподавателя, ведущего курс, и рекомендуемой программой (а в ряде случаев и дополнительно преподавателем) литературы – учебников и учебных пособий, монографий и статей по отдельным проблемам данной науки. Такая работа должна выполняться в той или иной степени всеми обучающимися при подготовке к практическим занятиям. Но это можно делать и по темам, которые не выносятся на практические занятия – для этого рекомендуется сразу после лекции по теме прочитать рекомендованную по ней литературу. Это поможет закреплению материала.

Приступая к изучению той или иной темы, выделяемой по предметно-систематизированному принципу, нужно отдельно и последовательно рассмотреть каждую из частей, из которых состоит тема.

При изучении курса, обучающиеся должны уметь пользоваться и научной литературой для самостоятельной подготовки к занятиям. Обучающиеся также должны научиться, используя различные научные источники, грамотно сформировать и подготовить свое научно обоснованное и логически непротиворечивое выступление на практическом занятии, анализировать конкретные факты общественной жизни, формулировать и обосновывать свое мнение.

Без ясного понимания основных понятий образовательный процесс усложняется. Для повышения эффективности обучения необходимо использовать существующие терминологические справочники и толковые словари.

Контроль самостоятельной работы обучающегося – неотделимый, безусловно, необходимый, элемент организации и управления СР.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
5. Приобретенные умения и навыки.
6. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Перекрестное рецензирование.
5. Подведение итогов и т. д.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы.

2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.
4. Составление схем, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся

1. Методические разработки для обучающихся.
2. Дидактический раздаточный материал.

5.2 Методы и формы организации самостоятельной работы обучающихся

Контрольная работа

Контрольные работы являются одной из основных форм текущего контроля преподавателем работы обучающегося.

Контрольная работа представляет собой письменный ответ на вопрос (решение задачи или выполнение конкретного задания), который рассматривается в рамках дисциплины.

Содержание ответа на поставленный вопрос включает:

– показ автором знания теории вопроса и понятийного аппарата,
– понимание механизма реально осуществляемой практики,
– выделение ключевых проблем исследуемого вопроса и их решение.

Структура (план) письменной контрольной работы может иметь соответствующую рубрикацию.

5.3 Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие подразумевает выполнение творческих заданий, ролевые игры.

Обучение по дисциплине предполагает изучение курса на аудиторных занятиях (лекции, практические занятия) и самостоятельную работу студентов. Практические занятия дисциплины предполагают их проведение в различных формах с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций с проведением контрольных мероприятий.

Конкретные формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в целом по дисциплине и в разрезе по модулям доводятся преподавателем до сведения обучающихся на первом лекционном занятии.

С целью обеспечения успешного обучения студент должен готовиться к лекции, так как она является важнейшей формой организации учебного процесса.

Для успешного изучения трудового права и соответствующей сдачи зачета по учебной дисциплине «Мастерство публичной дискуссии в уголовном процессе» немаловажное значение имеет правильная организация студентами самостоятельной работы. В этой связи можно дать ряд ориентирующих студентов общих методических рекомендаций.

Приступая к изучению той или иной темы курса, студентам необходимо возобновить в памяти лекционный материал с целью выявления круга вопросов, не охваченных ими, и поэтому подлежащих самостоятельному изучению.

При подготовке по вопросам, вынесенным на обсуждение занятий (также как и во время сдачи зачета) студентам не стоит ограничиваться поверхностным и кратким ответом.

Ответ должен быть полным и мотивированным, необходимо обоснование собственного суждения студента при наличии различных точек зрения на ту или иную проблему.

Практическое занятие подразумевает выполнение творческих заданий. Подготовка к практическому занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а поэтому задание к практическому занятию распределяется на каждого студента. Задание должно быть охвачено полностью рекомендованная литература и освоена группой в полном объёме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой состоит из трёх этапов – чтения работы, её конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы. Прежде, чем браться за конспектирование следует её хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдёт так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

В случае возникновения неясных вопросов студент может получить индивидуальную консультацию преподавателя согласно графику консультаций, утвержденному на кафедре.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

6. Учебная литература и ресурсы сети Интернет

6.1. Основная литература

1. Зверев, С. Э. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. Э. Зверев, О. Ю. Ефремов, А. Е. Шаповалова. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 311 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02220-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/450760

2. Михалкин, Н. В. Риторика для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин, С. С. Антюшин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 322 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-9772-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468503

3. Руднев, В.Н. Риторика. Деловое общение : учебное пособие / Руднев В.Н. — Москва : КноРус, 2022. — 352 с. — ISBN 978-5-406-09010-7. — URL: https://book.ru/book/942111

6.2. Дополнительная литература

1. Спасович, В. Д. Судебные речи / В. Д. Спасович, Г. М. Резник. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 403 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-02632-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468464

2. Дзялошинский, И. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / И. М. Дзялошинский, М. А. Пильгун. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 232 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-02665-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/468824

3. Виноградова, С. М. Риторика : учебник и практикум для вузов / С. М. Виноградова, И. С. Силин ; под редакцией С. М. Виноградовой. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 316 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01235-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/469291

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

Использование не предполагается.

6.4. Интернет-ресурсы

http://www.iprbookshop.ru/ Электронно-библиотечная система IPRbooks
http://pravo.ru/ Право
http://www.kodeks.ru/ Кодекс
http://www.consultant.ru/ СПС «Консультант Плюс»
http://www.garant.ru/СПС «Гарант»
http://elibrary.ru – научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

1.5. Иные источники

1. Горлова, Е. А. Риторика делового общения (в рамках курса «Русский язык и культура речи») : учебно-методическое пособие / Е. А. Горлова, О. В. Журавлёва. — Самара : Самарский государственный архитектурно-строительный университет, ЭБС АСВ, 2016. — 148 с. — ISBN 978-5-9585-0653-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/58833.html

2. Золотарева, И. Д. Юридическая риторика : учебно-методическое пособие для бакалавров направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция / И. Д. Золотарева. — Краснодар : Южный институт менеджмента, 2014. — 52 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: http://www.iprbookshop.ru/26003.html

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Мастерство публичной дискуссии в уголовном судопроизводстве» филиал располагает учебными аудиториями для

проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет. Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:
Microsoft Windows 10 профессиональная
Microsoft Office ProPlus 2016
ESET NOD32 Antivirus Business Edition
система ГАРАНТ
Справочная правовая система КонсультантПлюс
Архиватор 7ZIP
Средство просмотра файлов PDF-формата Adobe Acrobat Reader
Браузер Google Chrome
Браузер Mozilla Firefox