Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Алтайский филиал

УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого Совета
Алтайского филиала РАНХиГС
протокол от 29 апреля 2021 года №8

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.07 Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста

Уровень образования: магистратура

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Направленность (профиль): Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика

форма обучения: заочная

Год набора – 2022

Барнаул, 2021 г.

Документ подписан электронной подписью
Сертификат 03F9E09D0084AE8989480A0951B166C45D
Владелец: Панарин Игорь Анатольевич
Действителен с 27.04.2022 г. по 28.07.2023 г.

Автор составитель: к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин А.Г. Сорокина.

Рабочая программа дисциплины «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» рассмотрена и одобрена на заседании кафедры теоретико-исторических и государственно-правовых дисциплин протокол от «29» марта 2021 г. № 7.

Содержание

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы……..…..4
2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО…….….…...7
3. Содержание и структура дисциплины……..……8
4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине…….....10
5. Методические материалы по освоению дисциплины…… 16
6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет……...19
6.1 .Основная литература……...19
6.2 .Дополнительная литература……...20
6.3 .Нормативные правовые документы и иная правовая информация……20
6.4 .Интернет-ресурсы……20
6.5 .Иные источники……...20
7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы…….....20

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

1.1 Дисциплина Б1.О.07 *Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста* обеспечивает овладение следующими компетенциями:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1.	– выбор необходимого источника информации; – определение достоверности, объективности и достаточности информации; – определение актуальности и новизны информации; – определение пробелов в информации, необходимой для решения профессиональной задачи и проектирование алгоритма их устранений; – обоснование логической связи между фактами и гипотезами.
		УК-1.2.	– определение методологии решения профессиональной задачи; – формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию; – обоснование соответствия предлагаемого решения профессиональной задаче – формирование модели представления результатов и проверка их эффективности.
ОПК - 1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК – 1.1	– анализ практики применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования; – критический анализ и правовая квалификация ситуации правоприменительной практики.
		ОПК – 1.2	– выработка вариантов решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализ последствий из реализации; – формулирование правовой позиции; – составление и оформление необходимых документов.
ОПК - 2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК – 2.1	– отбор, анализ и систематизация правовых актов и документов, нуждающихся в исследовании; – определение методов и методик экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи; – установление законности правовых актов и документов; – оценка законности и обоснованности правовых актов и

			документов, выявление соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; – использование правовых позиций высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы правовых актов и документов.
		ОПК – 2.2	– установление судебных процедур (иных правоприменительных процедур) для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений; – формулирование правовой позиции, составление и оформление необходимых документов, отражающих результаты экспертной юридической деятельности.

1.1. В результате освоения дисциплины у студентов должны быть сформированы:

ОТФ/ТФ *(при наличии профстандарта)/* трудовые или профессиональные действия	Код компонента компетенции	Результаты обучения
Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 *Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ* *Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» от 13.*08.1997 № 1009 – знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации при выполнении должностных обязанностей; – защищать личность, общество, государство от противоправных посягательств; – на основе анализа и обобщения судебной практики выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение и недопущение; использовать информационные технологии в юридической деятельности.	УК – 1.1 УК – 1.2	**На уровне знаний:** - выбор необходимого источника информации; **На уровне умений:** - определение достоверности, объективности и достаточности информации; **На уровне навыков:** - формирование модели представления результатов и проверка их эффективности.
Конституция Российской	ОПК – 1.1	**На уровне знаний:**

Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 *Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ* *Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» от 13*.08.1997 № 1009 – знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации при выполнении должностных обязанностей; – защищать личность, общество, государство от противоправных посягательств; – проводить в соответствии с законодательством Российской Федерации экспертизы по уголовным делам, а также исследования по материалам оперативно-разыскной деятельности; – обосновывать и принимать решения в пределах должностных обязанностей; – на основе анализа и обобщения судебной практики выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение и недопущение; – использовать информационные технологии в юридической деятельности.	ОПК – 1.2	- анализ практики применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования; **На уровне умений:** - формулирование правовой позиции; **На уровне навыков:** - составление и оформление необходимых документов.
Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 *Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ* *Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» от 13*.08.1997 № 1009 – знать и соблюдать Конституцию Российской Федерации,	ОПК - 2.1 ОПК – 2.2	**На уровне знаний:** - отбор, анализ и систематизация правовых актов и документов, нуждающихся в исследовании; **На уровне умений:** - определение методов и методик экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи; **На уровне навыков:** - формулирование правовой позиции, составление и оформление необходимых документов, отражающих результаты экспертной юридической деятельности.

законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации при выполнении должностных обязанностей; – защищать личность, общество, государство от противоправных посягательств; – проводить в соответствии с законодательством Российской Федерации экспертизы по уголовным делам, а также исследования по материалам оперативно-разыскной деятельности; – обосновывать и принимать решения в пределах должностных обязанностей; – на основе анализа и обобщения судебной практики выявлять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, разрабатывать предложения, направленные на их устранение и недопущение; – проводить правовую и антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов; – использовать информационные технологии в юридической деятельности.		

2. Объем и место дисциплины в структуре ОП ВО

Общая трудоемкость дисциплины составляет – 4 З.Е., 144 академических часа (108 астрономических часов) на заочной форме обучения.

Количество астрономических и соответствующих им академических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) на заочной форме обучения составляет 22 академических часа (16,5 астрономических часов), из них лекции – 4 академических часов (3 астрономических часов), практические занятия – 16 академических часов (12 астрономических часов), консультация – 2 академических часа (1,5 астрономических часа); самостоятельная работа – 113 академических часов (84,75 астрономических часов), контроль – 9 академических часов (6,75 астрономических часов).

Дисциплина «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» относится к обязательной части и в соответствии с учебным планом осваивается в 1,2 семестре на заочной форме обучения.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и разделов	Всего	Объем дисциплины (модуля), час.					Форма текущего контроля успеваемости*, промежуточной аттестации**
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий				СР	
			Л/ ДОТ	ЛР/ ДОТ	ПЗ/ ДОТ	КСР		
Тема 1	Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	**23**	1		2		20	О
Тема 2	Методика правовой экспертизы	**23**	1		2		20	О
Тема 3	Институциональный компонент правовой экспертизы	**23**	1		2		20	О
Тема 4	Антикоррупционная правовая экспертиза	**25**	1		4		20	О
Тема 5	Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	**24**			4		20	О
Тема 6	Содержательный анализ текста нормативного акта	**15**			2		13	О
Консультация		**2**					2	
Промежуточная аттестация		**9**					9	**Экзамен**
Всего:		**144**	**4**		**16**		**124**	

Примечание:
**– опрос (О).*

Содержание дисциплины

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности

Понятие правовых актов. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений). Правовая аналитика как форма юридической экспертизы. Значение правовой экспертизы для правоприменения. Ключевые нормативные акты, определяющие требования оценки правовой экспертизы: ФЗ № 247 от 31.07.2020 («Об обязательных требованиях…»); Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1318 («О порядке проведения федеральными органами исполнительной власти оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов»).

Тема 2. Методика правовой экспертизы

Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.

Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы. Количественный и качественный анализ правового документа. Пределы усмотрения (оценочность) в правой экспертизе. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы

Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная). Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (amici curiae) и др.).

Общие и специальные органы правовой экспертизы. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза

Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.

Тесты (проверка) на коррупциогенность: объём дискредиционных полномочий; дозволительные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др. Иные методики.

Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта

Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике). Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.

Понятие «доступности» изложения правовой нормы. Проверка на «согласованность» правового текста. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта

Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.

Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

4. Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся и оценочные материалы промежуточной аттестации по дисциплине

В ходе реализации дисциплины Б1.О.07 *Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста* используются следующие методы текущего контроля успеваемости обучающихся:

Тема и/или раздел	Методы текущего контроля успеваемости
Раздел 1. Древнеримское право	
Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	опрос
Тема 2. Методика правовой экспертизы	опрос
Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы	опрос
Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза	опрос
Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта	опрос
Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта	опрос
Тема 7. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности	опрос
Тема 8. Методика правовой экспертизы	опрос

Экзамен проводится с применением следующих методов (средств):
Экзамен проводится с помощью метода устного ответа на вопросы билета.

Материалы текущего контроля успеваемости обучающихся

Вопросы к практическим занятиям

Тема 1. Теоретические и юридические основы экспертной деятельности

1. Понятие правовых актов.
2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
3. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
4. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
5. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
6. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
7. Значение правовой экспертизы для правоприменения.

Тема 2. Методика правовой экспертизы

1. Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.
2. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
3. Количественный и качественный анализ правового документа.
4. Пределы усмотрения (оценочность) в правой экспертизе.
5. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

Тема 3. Институциональный компонент правовой экспертизы

1. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
2. Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (amici curiae) и др.).
3. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
4. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).

Тема 4. Антикоррупционная правовая экспертиза

1. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
2. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.
3. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
4. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты.
5. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
6. Тесты (проверка) на коррупциогенность: объём дискредиционных полномочий; дозволительные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др.
7. Иные методики.

Тема 5. Юридико-техническая и лингвистическая экспертиза правового акта

1. Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
2. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике).
3. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
4. Понятие «доступности» изложения правовой нормы.
5. Проверка на «согласованность» правового текста.
6. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта.
7. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.

Тема 6. Содержательный анализ текста нормативного акта

1. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
2. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.
3. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
4. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав.
5. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
6. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе.
7. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.
8. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

Критерии оценки опроса

Параметр	От 2 до 5 баллов
материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.	«5» отлично
по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.	«4» хорошо
студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.	«3» удовлетворительно
Студент не может ответить на поставленный вопрос	«2» неудовлетворительно

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Код компетенции	Наименование компетенции	Код компонента компетенции	Наименование компонента компетенции
УК – 1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК – 1.1	– выбор необходимого источника информации; – определение достоверности, объективности и достаточности информации; – определение актуальности и новизны информации; – определение пробелов в информации, необходимой для решения профессиональной задачи и проектирование алгоритма их устранений; – обоснование логической связи между фактами и гипотезами.
		УК – 1.2	– определение методологии решения профессиональной задачи; – формулирование непротиворечивых тезисов, выражающих позицию; – обоснование соответствия предлагаемого решения профессиональной задаче – формирование модели представления результатов и проверка их эффективности.

ОПК – 1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	ОПК – 1.1	– анализ практики применения нормативных правовых актов в сфере профессиональной деятельности, выявление пробелов и коллизий правового регулирования; – критический анализ и правовая квалификация ситуации правоприменительной практики.
		ОПК – 1.2	– выработка вариантов решения нестандартной ситуации правоприменительной практики и анализ последствий из реализации; – формулирование правовой позиции; – составление и оформление необходимых документов.
ОПК – 2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	ОПК – 2.1	– отбор, анализ и систематизация правовых актов и документов, нуждающихся в исследовании; – определение методов и методик экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи; – установление законности правовых актов и документов; – оценка законности и обоснованности правовых актов и документов, выявление соответствия исследуемых документов по форме и содержанию действующему законодательству в соответствующей сфере; – использование правовых позиций высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций при проведении экспертизы правовых актов и документов.
		ОПК – 2.2	– установление судебных процедур (иных правоприменительных процедур) для устранения выявленных юридической экспертизой нарушений; – формулирование правовой позиции, составление и оформление необходимых документов, отражающих результаты экспертной юридической деятельности.

Компонент компетенции	**Индикатор оценивания**	**Критерий оценивания**
УК – 1.1 УК – 1.2	соответствие выбранной информации и решаемой задачи	оптимальность
	аргументированное обоснование собственной позиции	полнота
	предлагаемое решение соответствует профессиональной задаче	релевантность

	достигнутые результаты соответствуют использованным ресурсам	эффективность
ОПК – 1.1 ОПК – 1.2	исчерпывающий анализ источников правового регулирования фактов и обстоятельств	полнота
	соответствие предлагаемых вариантов решения нестандартных ситуаций правоприменительной практики действующему законодательству, правовым позициям высших национальных судебных органов и международных судебных инстанций, их реализуемость с точки зрения установленных правовых процедур	релевантность
	формулирование правовой позиции, устранение нарушения действующего законодательства	результативность
	правовые формы, методы и способы анализа правовых актов и документов соответствуют особенностям фактических обстоятельств, подлежащих правовой квалификации	оптимальность
	обобщение результатов сбора и обработки правовой информации	мониторинг
ОПК – 2.1 ОПК – 2.2	исчерпывающий анализ фактических обстоятельств, подлежащих правовой квалификации	полнота
	соответствие экспертизы фактическим обстоятельствам, подлежащим правовой квалификации	релевантность
	формулирование экспертного заключения, составление и оформление необходимых документов	результативность
	правовые формы, методы и способы экспертизы соответствуют особенностям фактических обстоятельств, подлежащих правовой квалификации	оптимальность
	сбор и обработка правовой информации, необходимой для принятия решения и подготовки экспертного заключения	мониторинг
	соблюдение нормативных актов, методических и иных рекомендаций проведения отдельных видов экспертиз	корректность

Рекомендуемые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы для экзамена

1. Понятие правовых актов.
2. Разновидности правовых актов: доктринальные и практические классификации.
3. Перечень правовых актов, подлежащих экспертизе, и их юридическая сила.
4. Понятие правовой экспертизы и предмет правовой оценки.
5. Правовая экспертизы и юридическая техника (подходы к соотношению явлений).
6. Правовая аналитика как форма юридической экспертизы.
7. Значение правовой экспертизы для правоприменения.
8. Детализация правовой оценки (экспертизы): форма правового акта; его цели и задачи; предмет правового регулирования; компетенция органа, принявшего правовой акт; оценка содержащиеся норм; порядок принятия и опубликования; конституционность или законность правового акта; соблюдение требований юридической техники.
9. Мониторинг правовых актов и их проектов как стадия правовой экспертизы.
10. Количественный и качественный анализ правового документа.
11. Пределы усмотрения (оценочность) в правой экспертизе.
12. Содержательно-правовой и сравнительный (компаративистский) методы правовой экспертизы.

13. Правовая экспертиза, порождающая и не порождающая правовые последствия (официальная и неофициальная).
14. Случаи признания неофициальной правовой экспертизы (приобщение судом к материалам дела экспертизы, сделанной самостоятельно стороной по делу; правовые заключения «друзей суда» (amici curiae) и др.).
15. Общие и специальные органы правовой экспертизы.
16. Специфика деятельности органов, уполномоченных оценивать право, а не факты (конституционная юстиция: «суды права»).
17. Антикоррупционная экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
18. Значение антикоррупционной экспертизы для законотворческой деятельности.
19. Нормативное урегулирование антикоррупционной экспертизы.
20. Критерии оценки коррупциогенности: российские и зарубежные стандарты.
21. Антикоррупционная экспертиза, осуществляемая уполномоченными органами и институтами гражданского общества.
22. Тесты (проверка) на коррупциогенность: объём дискредиционных полномочий; дозволительные способы определения компетенции; выборочное изменение объёма прав; необоснованность широты делегированного правотворчества; принятие правового акта за пределами компетенции; неправовые способы преодоления правовых пробелов и коллизий и др.
23. Юридико-техническая экспертиза как разновидность правовой экспертизы.
24. Цели юридико-технической экспертизы (установление соответствия требованиям юридической технике).
25. Анализ юридической терминологии и юридических конструкций.
26. Понятие «доступности» изложения правовой нормы.
27. Проверка на «согласованность» правового текста.
28. Иные требования, предъявляемые к тексту нормативного акта.
29. Ненадлежащая правовая формулировка как пример ошибки в изложении правового материала.
30. Проверка текста нормативного акта на содержание как форма правовой экспертизы.
31. Проверка на правомерность ограничения прав как форма содержательной экспертизы.
32. Индивидуалистский и коллективистский критерии ограничения прав.
33. Понятие «абсолютных» и «относительных» прав.
34. Правомерные цели ограничения конвенциональных прав.
35. Выявление ограничений прав, не основанных на федеральном законе.
36. Выявление нарушений «правового качества» нормативного акта.
37. Критерии (тесты) проверки правомерности ограничения прав: тест на сохранение основного содержания права; тест на пропорциональность (правомерная цель; пригодность ограничения; необходимость ограничения); тест на сохранения баланса прав равных участников правоотношений; тест на соблюдения принципа равноправия.

Шкала оценивания

Критерии оценивания экзамена

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«5» отлично	материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников. Речь характеризуется эмоциональной

	выразительностью, четкой дикцией, стилистической и орфоэпической грамотностью.
«4» хорошо	по своим характеристикам ответ студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи.
«3» удовлетворительно	студент испытывал трудности в ответе, его структурировании. Не может ответить на дополнительные вопросы по заданному вопросу. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов.
«2» неудовлетворительно	студент не может ответить на поставленный вопрос

5. Методические материалы по освоению дисциплины

5.1. Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Главным условием формирования юриста является активная и качественная самостоятельная деятельность студентов. В процессе самостоятельного изучения экспертизы правовых актов и аналитической деятельности юриста, как учебной дисциплины, вырабатываются необходимые навыки работы с нормативными правовыми актами, появляется способность последовательного, аналитического мышления, что способствует наиболее успешному изучению, осмыслению и запоминанию учебного материала, а также является залогом успешной трудовой деятельности.

Самостоятельная работа студента является планируемой учебной и научной работой, которая выполняется по заданию и под методическим и научным руководством преподавателя. Правильная организация самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов дает преподавателю возможность обеспечить углубленное изучение тех вопросов программы истории государства и права зарубежных стран, на которые не хватает времени в рамках аудиторных занятий. В зависимости от того, как студент организует свою самостоятельную работу, предопределяется процесс его становления как личности и как высококвалифицированного юриста – практика.

Одной из форм самостоятельной работы является подготовка студента к лекции. Самостоятельная работа начинается еще до прихода студента на лекцию. Многие студенты права весьма активно используют «систему опережающего чтения», то есть предварительно прочитывают лекционный материал, содержащийся в учебниках и учебных пособиях, закладывают базу для более, глубокого восприятия лекции.

Другой формой самостоятельной работы студента является посещение лекции, внимательное слушание выступления лектора и конспектирование основных теоретических положений лекции. В то же время бытует такая точка зрения, что «на лекции можно не ходить; так как есть учебники, всегда можно в них потом прочитать материал» или воспользоваться лекциями прилежного сокурсника. Здесь, и таится причина получения неудовлетворительных оценок, так как ничто, не может заменить живое слово опытного лектора, его общение с аудиторией.

Внимательное слушание лекции, уяснение основного ее содержания, краткая, но разборчивая запись лекции, получение ответов на интересующие вопросы – непременное условие успешной самостоятельной работы каждого студента. Поэтому студенты, присутствующие на лекциях, обязаны не только внимательно слушать преподавателя кафедры, но и конспектировать излагаемый им материал, вникать в него. При этом конспектирование материала представляет собой запись основных теоретических положений, нормативных материалов, излагаемых лектором. Нужно твердо помнить, что конспектирование лекций дает студенту не только возможность пользоваться записями лекций при самостоятельной подготовке к семинарам и экзаменам, но и глубже и

основательней вникнуть в существо излагаемых в лекции вопросов, лучше усвоить и запомнить теоретический и нормативный материал.

Третьей формой самостоятельной работы студента является систематическая и планомерная подготовка к практическому занятию. Наличие разборчивого, краткого конспекта лекции, содержащего новые теоретические юридические знания, позволят студенту задуматься над прочитанным лекционным материалом, изучить специальную литературу по теме лекции, приобщиться к работе с нормативно – правовыми актами, интересоваться практикой их применения, уметь толковать их.

После лекции, не теряя времени, студент должен познакомиться с планом практического занятия или с соответствующей темой занятия по программе курса. Он уясняет обязательную и дополнительную литературу, которую необходимо прочитать, изучить и законспектировать.

В целом, подготовка к практическому занятию требует, прежде всего, чтения рекомендуемых исторических памятников права и монографических работ, их реферирования, подготовки докладов и сообщений.

Некоторые практические занятия требуют выполнения специфических заданий. Рекомендации по их выполнению содержатся в рабочей программе дисциплины ниже. Все возникающие вопросы при подготовке к практическому занятию разрешаются на консультациях с преподавателем.

В течение семестра проводятся текущие консультации, в ходе которых студенту предоставляется возможность, с одной стороны, отчитаться за пропуск практического занятия или задолженность, с другой стороны, задать интересующие вопросы различного характера (учебного, научного, организационного), возникшие в результате активной самостоятельной работы.

При подготовке к практическим занятиям следует тщательно изучить соответствующий материал по учебнику, изучить специальную литературу по рассматриваемым вопросам, внимательно проанализировать рекомендованный нормативный материал, а также исторические источники. При этом студент не должен ограничиваться списком литературы, указанной в настоящих указаниях, а осуществлять ее самостоятельный поиск.

Моделирование самостоятельной работы обучающихся:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Упражнения, решение задач.
5. Анализ выполняемой деятельности и ее самооценка.
6. Приобретенные умения и навыки.
7. Составление вопросов по содержанию лекции.

Руководство выполнением самостоятельной работы обучающихся:

1. Текущее собеседование и контроль.
2. Консультации.
3. Анализ, рецензирование, оценка, коррективы СРС.
4. Дискуссия.
5. Подведение итогов.

Дифференциация заданий:

1. Обзор литературы; подбор литературы для СРС.
2. Решение задач, ситуаций.
3. Научная работа обучающегося.

4. Тестовый контроль знаний.

Этапы и приемы СРС:

1. Подбор рекомендуемой литературы.
2. Знакомство с вопросами плана семинарского занятия и методической разработки по данной теме.
3. Определение вопросов, по которым нужно прочитать или законспектировать литературу.
4. Составление схем, кроссвордов, таблиц на основе текста лекций, учебника, монографии.

Комплекс средств обучения при самостоятельной работе обучающихся:

1. Методические разработки для обучающихся с основным содержанием курса.
2. Дидактический раздаточный материал.
3. обзорный конспект лекций, вопросы лекции.
4. сборник задач, тесты (контрольные задания).

5.2. Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Практическое занятие подразумевает решение типовых задач, разбор определенных ситуаций. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию начинается с тщательного ознакомления с условиями предстоящей работы, определившись с проблемой, привлекающей наибольшее внимание, следует обратиться к рекомендуемой литературе. В занятии участвует вся группа, а потому задание к практическому занятию распределяется на весь коллектив. Задание должно быть охвачено полностью и рекомендованная литература должна быть освоена группой в полном объеме.

Для полноценной подготовки к практическому занятию чтения учебника недостаточно – в учебных пособиях излагаются только принципиальные основы, в то время как в монографиях и статьях на ту или иную тему поднимаемый вопрос рассматривается с разных ракурсов или ракурса одного, но в любом случае достаточно подробно и глубоко. Тем не менее, для того, чтобы должным образом сориентироваться в сути задания, сначала следует ознакомиться с соответствующим текстом учебника – вне зависимости от того, предусмотрена ли лекция в дополнение к данному занятию или нет. Оценив задание, выбрав тот или иной сюжет, и подобрав соответствующую литературу, можно приступать собственно к подготовке к занятию.

Работа над литературой, статья ли это или монография, состоит из трех этапов – чтения работы, ее конспектирования, заключительного обобщения сути изучаемой работы.

Прежде, чем браться за конспектирование, скажем, статьи, следует ее хотя бы однажды прочитать, чтобы составить о ней предварительное мнение, постараться выделить основную мысль или несколько базовых точек, опираясь на которые можно будет в дальнейшем работать с текстом. Конспектирование в общем виде может быть определено как фиксация основных положений и отличительных черт рассматриваемого труда.

Если программа занятия предусматривает работу с источником, то этой стороне подготовки к занятию следует уделить пристальное внимание. В сущности, разбор источника не отличается от работы с литературой – то же чтение, конспектирование, обобщение. Тщательная подготовка к практическим занятиям, как и к лекциям, имеет определяющее значение: занятие пройдет так, как аудитория подготовилась к его проведению.

Готовясь к практическим занятиям, следует активно пользоваться справочной литературой: энциклопедиями, словарями, и др.

По окончании практического занятия к нему следует обратиться еще раз, повторив выводы, сконструированные на занятии, проследив логику их построения, отметив положения, лежащие в их основе – для этого в течение занятия следует делать небольшие пометки.

5.3. Методические рекомендации по подготовке к зачету

Зачет является проверкой знаний студента по дисциплине «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста». При этом зачет не только носит функцию обучения, но и подводит итоги, как знаниям студентов, так и в определенной степени всей работе по предмету.

К зачету необходимо готовится целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. Попытки освоить дисциплину в период зачетно-экзаменационной сессии, как правило, показывают не слишком удовлетворительные результаты. В самом начале учебного курса познакомьтесь со следующей учебно-методической документацией:

– программой дисциплины;
– перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть;
– содержанием дисциплины (тематическими планами лекций, практических занятий);
– контрольными мероприятиями;
– учебником, учебными пособиями по дисциплине, а также электронными ресурсами;
– перечнем вопросов к зачету.

После этого у вас должно сформироваться четкое представление об объеме и характере знаний и умений, которыми надо будет овладеть по дисциплине. Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и практических занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для формирования необходимых компетенций.

При подготовке к зачету следует особое внимание уделять конспектам ваших лекций, а затем учебникам, курсам лекций и т.п. Дело в том, что если Вы конспектируете лекционный материал, то такие конспекты обладают рядом преимуществ: они более детальны, иллюстрированы и оперативны, позволяют объективно оценить историческую ситуацию, ответить непосредственно на интересующие преподавателя вопросы.

Чтобы хорошо сдать зачет, надо много выучить, запомнить. Поэтому запоминание – ключевой момент. А значит, надо научиться хорошо и много запоминать, для чего необходимо изученный материал неоднократно повторить.

Необходимо учитывать, что преподаватель на зачете проверяет не столько уровень запоминания учебного материала, сколько то, как студент понимает те или иные правовые категории и историко-правовые проблемы, как умеет мыслить, аргументировать, отстаивать определенную позицию. Таким образом, для зачета необходимо разумное сочетание и понимание простого воспроизводства учебной информации и работы мысли.

6. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

6.1. Основная литература

1. Нечкин А. В. Правовая экспертиза нормативных актов : учебное пособие для вузов / А. В. Нечкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 129 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12556-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait-ru.ezproxy.ranepa.ru:2443/bcode/476687

2. Исаков В. Б. Правовая аналитика: учебное пособие / В. Б. Исаков. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 384 с. : ил. - ISBN 978-5-91768-648-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/109056 . – Режим доступа: по подписке.

3. Нормография: теория и технология нормотворчества: учебник для бакалавриата и магистратуры / Ю. Г. Арзамасов [и др.] ; под редакцией Ю. Г. Арзамасова. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 460 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-8759-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/433794 .

6.2. Дополнительная литература

1. Васильева Т. А. Как написать закон / Т. А. Васильева. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 182 с. — (Консультации юриста). — ISBN 978-5-534-03433-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/412648

2. Мамитова Н. *В*. Правовая экспертиза российского законодательства : учебно-практическое пособие / Н. В. Мамитова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. - 208 с. - ISBN 978-5-00156-097-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1178109 . – Режим доступа: по подписке.

6.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. О противодействии коррупции: федер. Закон Рос. Федерации от 25.12.2008 N 273-ФЗ (с изм. и доп.) Доступ из справ.- правовой системы Консультант Плюс.

2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ (последняя редакция) Доступ из справ.- правовой системы Консультант Плюс.

6.4. Интернет-ресурсы

1. http://pravo.gov.ru/ - Официальный интернет-портал правовой информации.

6.5. Иные источники

1. Официальный сайт компании «Консультант Плюс» www.consultant.ru
2. Официальный сайт компании «Гарант» www.garant.ru

7. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для обеспечения учебного процесса по дисциплине «Экспертиза правовых актов и аналитическая деятельность юриста» филиал располагает учебными аудиториями для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещениями для самостоятельной работы и помещениями для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования.

Лекционные аудитории оснащены видеопроекционным оборудованием для проведения презентаций, а также средствами звуковоспроизведения; помещения для практических занятий укомплектованы учебной мебелью; библиотека располагает рабочими местами с доступом к электронным библиотечным системам и сети интернет.

Все учебные аудитории оснащены компьютерным оборудованием и лицензионным программным обеспечением.

Программное обеспечение:
Microsoft Windows 10 профессиональная
Microsoft Office ProPlus 2016
ESET NOD32 Antivirus Business Edition
система ГАРАНТ
Справочная правовая система КонсультантПлюс
Архиватор 7ZIP
Средство просмотра файлов PDF– формата Adobe Acrobat Reader
Браузер Google Chrome
Браузер Mozilla Firefox